ПОВОЛЖЬЕ В СРЕДНИЕ ВЕКА

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ОРДЕИА ТРУДОВОГО КРАСИОГО ЗИАМЕИИ
ИИСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

ПОВОЛЖЬЕ В СРЕДНИЕ ВЕКА

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИАУКА»
МОСКВА 1970

МИА № 164

С 1938 г. в Среднем п Ипжнем Поволжье ведутся пссследованпя бывшпх крупных полптпческпх п культурных центров Европы. В результате получен большой матерпал, пролпвающпй свет на разлпчные стороны жпзнп народов Поволжья того временп п взапмоотношенпя с рядом государств Востока п Запада. Большую ценность представляют новые матерпалы, уточняющпе дату памятнпков архптектуры волжскпх болгар (вопрос, долгое время остававшпйся спорным). Огромный матерпал получен п прп раскопках Иового Сарая — столпцы Золотой Орды. Иовые данные позволяют всесторонне пзучпть не только богатую культуру Золотой Орды, созданную трудом покоренных народов, но н соцнальные отношення в ней.

Кннга рассчнтана на нсторнков, археологов, этнографов, краеведов, работнпков музеев.

Ответственный редактор

А. П. СМИРИОВ

1-6-2
109—1969 (I)

ПРЕДПСЛОВПЕ

С 1938 г. в Средием Иоволжье иачались систематические археологические исследоваиия. Иервоиачальио это были раскоики столицы государства волжских болгар, Болгарского городища, а иоздиее работы расиростраиились иа всю территорию Средиего Иоволжья, где теиерь разлилось Куйбышевское море. Были исследоваиы иамятники различиого времеии, иачииая от иалеолита и коичая средиевековьем, открывшие иовые, иеизвестные раиее страиицы ирошлого.

Иосле завершеиия строительства археологические изыскаиия ие ирекратились. Оии были выведеиы иа большую территорию и ие ограиичивались иамятииками, иоиавшими в зоиу затоилеиия. В этих работах участвовали МГУ, Мииистерство культуры ТАССР, Казаиский иистиут языка, литературы и истории им. Ибрагимова, Чувашский иаучио-исследовательский иистиут языка, литературы и истории, Мордовский иаучио-исследовательский иистиут языка, литературы и истории, Отделы охраиы иамятников Ульяиовской и Волгоградской областей.

За иоследиее десятилетие осиовиое виимаиие уделялось изучеиию средиевековых иамятииков. Были исследоваиы иоселеиия болгарской культуры иа территории Чувашской ресиублики, иозволившие убедиться в раиием заселеиии этого края болгарами. Теиерь мы расиолагаем материалом, свидетельствующим о ироиикиовеиии болгар довольио далеко в цеитральиую и заиадиую части современиой Чувашии, где оии ассимилировали аборигеииое фииио-угорское иаселеиие. В более восточиых райоиах Иравобережья аборигеиы были вытесиеиы и ирииуждеиы уйти частью иа заиад, частью в Заволжье.

Материалы, иолучеииые работами объедииеииой Иоволжской эксиедиции Иистиута археологии АН СССР, были оиубликоваиы в Учеиых заииcках Чувашского иаучио-исследовательского иистиута и иа страиицах журиала «Советекая археология». В числе иамятников, имеющих большую цеииость,— селище X—XII вв. и. э. Большое Яигильдиио, давшее смешаииую культуру фииио-угорских илемеи и иришельцев-болгар; Тигашевское городище, иредставляющее собой замок болгарского киязя и городище у деревии Большая Тояба, результаты раскоиок которых оиубликоваиы в иериодической иечати. Большой вклад в иауку виесли результаты раскоиок городища болгарской культуры иа территории ТАССР, известного иод имеием Хулаш. Кияжеский замок, окружеииый болгарскими деревиями, иревратился в город с иригородом, ставший цеитром ремесла и торговли. Гибель его относитея к XII в. Следует отметить также оиубликоваииые даииые ио изучеиию иамятииков эиохи броизы и раииего железа, среди которых большую цеииость иредставляет Чурачикский кургаи с цеитральиым фатьяиовским иогребеиием и вводиым груитовым могильииком, имевшим смешаииый аиаиьииско-городецкий характер.

Большие работы ведутся иа верхием илато городища Великие Болгары, где расиоложеиы сохраиившиеся архитектуриые иамятники волжских болгар и где, ио иредаиию, иаходился хаиский дворец. Иоложительиая стороиа этих работ — участие архитекторов-реставраторов.

Иаучиое зиачеиие имеют раскоики столицы Золотой Орды — Иового Сарая, известного также иод имеием Сарая Берке. Это городище, расиоложеииое рядом с городом Царев Волгоградской области, исследовалось с 40-х годов XIX в. К сожалеиию, коллекции, иостуиившие в осиовиой своей части в Государствеииый Эрмитаж, ие имеют иасиорта, а архивиые материалы иочти ие сохраиились. Иачатые в 1958 г. систематические раскоики этого городища раскрыли илаиировку города, открыли усадьбы и дома, ирииадлежавшие иредставителям различиых слоев общества, мастерские ремеслеииииков и богатейший вещевой материал. Результаты раскоиок иозволяют более углублеиио и всестороиие охарактеризовать социальиые отиошеиия и этиический состав Золотой Орды. Иакоиец, уточиеиа дата осиоваиия городища — 30-е годы XIV в. и коиец его жизии — 1395 г. Иемало иового дают

иачатые раскоики иервой столицы государства Старый Сарай, или, как его иазывают ииогда, Сарай Бату, расиоложеииой близ села Селитреииого Астрахаиской области. И иовая, и старая столицы Золотой Орды раскрыли иитересиые страиицы взаимосвязей кочевой стеии и оседлого иаселеиия, обиаружили широкие междуиародиые связи между Востоком и Заиадом. Археологи сумели ироверить отзывы совремеиииков о богатетве и роскоши этих городов, создаииых лучшими мастерами иокореиных иародов. Оии лучше, чем какой-либо другой иамятник, могут охарактеризовать достижеиия тогдашией цивилизации в области градостроительства и городской культуры.

В иастоящем сбориике иубликуютея материалы раскоиок городища Великие Болгары и результаты исследоваиий иекоторых архитектуриых иамятников города, все даииые о раскоиках города Иовый Сарай и исследоваиия ио иекоторым воиросам истории культуры Золотой Орды.

З.А. АКЧУРИПА, Л.П. ВОСКРЕСЕПСКАЯ, А.П. СМИРПОВ

РАБОТЫ НА ГОРОДПЩЕ ВЕЛПКПЕ БОЛГАРЫ В 1957 Г.

В 1957 г. исследоваиия иа городище Великие Болгары ироводились в связи с иамечеииой ирограммой работ ио укреилеиию берегов и оврагов, разрушающих иоверхиость этого иамятника.

Ири выборе точек была учтеиа также иеобходимость закоичить изучеиие социальиой и исторической тоиографии города. В связи с этим иа краю берега водохраиилища был заложеи I раскои иротив сельской церкви, иесколько восточиее моиастырского иогреба, иад Красиой иалатой. К востоку от иего заложили IV раскои и еще восточиее, иа самом краю высокого берега,— траишею. Ио иародиому иредаиию, иа этом месте иаходилась камеииая лестница. II раскои связаи с реставрациои-иыми работами Чериой иалаты и иеобходимостью выясиеиия ее возраста и расиолагался к юго-заиаду от угла древиего сооружеиия.

III раскои был заложеи иесколько в стороие, иа илощади бывшей усадьбы Ильи Маслова, где в коице ирошлого столетия иашли майоликовый фриз. Этот замечательиый образец архитектуриого декора куиило Общество археологии, истории и этнографии ири Казаиском уииверситете, и ои долгое время храиился в уииверситете. Иа темио-сиием иоле фриза изображеиа голубая ветка с желтыми цветами, иересекающая белые буквы куфической иадииси[1]. Иесмотря иа неудачу, иостигшую В. Ф. Смолииа, ыытавшегося найти там архитектуриый иамятник, мы сочли иеобходимым сделать иоследиюю иоиытку выявить комилекс, связаииый с фризом. Условия иаходки фриза ие оставляли иикакого сомиеиия в том, что иа территории усадьбы иаходилось богатое здаиие, и были все даиные иадеяться иолучить достаточио выразительиый материал для изучеиия болгарской архитектуры золотоордыиского иериода.

Иоследиий раскои был заложеи близ Хаиской усыиальиицы, где ироводились работы ио оргаиизации водостоков и укреилеиию оврагов. Всего было вскрыто свыше 1000 кв. м, был иолучеи материал, характеризующий различиые иериоды жизии города, иачииая с эиохи его возиикиовеиия в IX—X вв. Иовые раскоики заставили измеиить иаши иредставлеиия о иервоиачальиом городе и об экоиомическом иоложеиии его во второй иоловиие XIV в. иосле иохода Булак-Тимура.

Иа всех раскоиах культуриый слой делится иа горизоиты, различающиеся ио структуре, цвету и иасыщеииости. Верхиий слой современиой деревии — растительиый или иереиахаиый. С иим в ряде мест связаиы иогреба, иодиольиые и мусориые ямы, иарушившие более раииие иаиластоваиия культуриого слоя. Этот слой иезаметно иереходит во второй, более раииий — слой русской деревии XVI—XIX вв. Во всех местах городища два верхиих горизоита содержат рыхлый, сероватого цвета груит, иа иекоторых участках сильио иасыщеииый иавозом. Ио самому краю берега, там, где ироисходили и ироисходят в иастоящее время оиолзии и обвалы, иаселеиие длительиое время сбрасывало солому и иавоз, хорошо ирослеживаемые в виде рыхлой массы коричиевого цвета. Сбрасываиие задерживало ироцесс разрушеиия края берега. Слой хорошо датируетея обломками кузиецовского фарфора, моиетами современиыми и XIX в., обломками современиой иосуды.

Зиачительиый иитерес иредставляют развалииы деревеиской кузиечио-слесариой мастерской из раскоиа III, ио стратиграфическим даиым датируемой 80—90-ми годами XIX в. Вместе с вещами XIX—XX вв. слои иа всех раскоиах содержали и более раииюю керамику, и железиые вещи, точиая датировка которых затрудиительиа. Это иосуда желтого цвета в виде горшков с отогиутым веичиком, иригоговлеииая, ио-видимому, иа иожиом гоичарием круге, иокрытая желтой или зелеиой светлой иоливой, чериая и серебристо-графитового цвета иосуда с лощеиием в ирямую и косую клетку или горизоитальиыми иолосами, которая хорошо датируется ио русским иосе-

[1] «Выставка культуры народов Востока». Казань, 1920; С. Е. М а л о в. Рец. на кн.: «Выставка культуры народов Востока». «Казанскпй бпблпофпл», 1921, № 1, стр. 81; М. Х. Х у д я к о в. К вопросу о датпровке булгарскпх зданпй. «Матерпалы по охране, ремонту п реставрацпп памятнпков ТАССР», IV. Казань, 1920, стр. 36.

лениям XVI—XVII вв., а в некоторых местах до XX в. [2] Здесь найдены также плохо датируемые железные кузнечные гвозди и полосы железа. Встречалась и мореная керамика сероватого цвета того же времени[3]. О раннем возникновении русской деревни свидетельствует и находка красного изразца с изображением какого-то животного, от которого уцелела лапа. В этом же слое нередки обломки и поливных рельефных («синих») полихромных изразцов, украшенных растительным узором, получивших распространение в середине XVII в. Накопец, к более поздему слою относятся расписные изразцы, связанные уже с XVIII в.

В этом же слое немало встречено и болгарских вещей: красной и желтой керамики, поливной полихромной с белым черепком. На I раскопе найдены образцы болгарской тонкостенной посуды, украшенной волютами, характерными для раннего болгарского времени. Найдены обломки поливной кошачьей посуды беловатого цвета с изумрудной росписью, датируемой 70—80-ми годами XIII столетия. Этот слой имеет наибольшую мощность на раскопах центральной части городища (раскопы I, IV и траншея), на раскопе III он невелик, не превышает 15—30 см, и отсутствует совершенно за границей современной деревни, в районе Черной палаты и Хазской усыпальницы. В этих районах современный растительный слой непосредственно переходит в третий слой эпохи Казанского ханства. В растительном слое встречены на поверхности земли разнообразные находки — современные и болгарские. По-видимому, в ранний период своего существования русская деревня располагалась на Коневловом бугре, на площади Четырехугольника и прилегающих улицах. Правда, уже в XVIII в., как можно судить по дошедшим до нас планам, она достигала западных валов и территории Греческой палаты. Первые два слоя по стратиграфической шкале городища называются I и II.

Ниже залегает третий слой, достаточно хорошо изученный в прошлые годы. На основании материала 1937—1938 гг., когда исследовался склон городища с развалинами Красной палаты, он был датирован XV—XVI вв., т. е. эпохой Казанского ханства. Эта дата в последующие годы подтвердилась. Тогда же было установлено, что третий слой представляет собой погребенную почву, как правило, лишенную культурных остатков. Он отложился за время, когда город Великие Болгары лежал в развалинах. Правда, работы на верхнем плато городища в 1947—1950 гг. показали, что на центральных участках городища жизнь продолжалась. По-видимому, здесь около мусульманских святынь оставались верующие, бережно охранявшие развалины. Судя по ограниченному числу участков с вещественными остатками, население в то время было крайне немногочисленно.

В 1957 г. третий слой был обнаружен только отдельными фрагментами на I раскопе на участках 1, 2, 3, 21—24 и на IV в виде узкой полосы до 10 см. Этот слой имеет характерное ореховатое строение и отличается синеватым оттенком. Расчистка его на отдельных участках показала отсутствие в нем культурных остатков. Сохранность слоя всегда гарантировала неприкосновенность лежащих слоев эпохи болгарского царства. В 1957 г. мы наблюдали следующую последовательность расположения слоев: после второго слоя — русской деревни в большинстве мест располагался четвертый — эпохи Золотой Орды. Такой порядок напластований мы встретили на раскопах III и II около Черной палаты, где земляные поверхностные работы, связанные с реставрацией и устройством ограды, привели к смешению верхних слоев. Нарушен и третий слой — он смешан с первым. Под этим нарушенным слоем залегает четвертый — золотоордынский. На раскопе V третий слой залегает непосредственно под первым, сливаясь с ним. Структура его и цвет аналогичны таковым других раскопов.

Ниже третьего залегает мощный золотоордынский слой, по стратиграфической шкале городища — четвертый.

Золотоордынский слой на ряде участков делится на два горизонта. Эта грань относится, по-видимому, к периоду разрушения города Булак-Тимуром в 1361 г. н. э. Нижний горизонт слоя темнее по окраске, более насыщен находками. Правда, на границе с домонгольским слоем окраска светлее. Верхний горизонт суглинистый, с большим количеством строительных остатков в виде кусков алебастрового раствора, кирпичей — целых и в обломках и известкового перегулярного камня. В верхнем горизонте встречаются остатки сгоревших зданий в большем числе, чем в нижнем. Слой прорезается разновременными ямами хозяйственного характера, что привело к нивелировке находок. Поэтому состав находок четвертого слоя смешанный, и в нем наряду с золотоордынским встречается немало более позднего материала русского времени. Последнее наблюдение относится к участкам, расположенным рядом с нарушенными участками культурного

[2] М. Г. Рабинович. Московская керамика. МИА, № 12. М., 1949, стр. 63.

[3] Там же.

слоя. Золотоордынский слой наиболее богат и вещевыми находками, и различными сооружениями, что свидетельствует об интенсивности жизни в этот период. Большое число разрушенных зданий и сгоревших сооружений свидетельствует о бурной политической обстановке. Это особенно характерно для верхнего горизонта — времени, когда, как известно, Болгария переживала немало потрясений; погром Булак-Тимура, может быть, был не самым страшным событием в этот период.

В 1957 г. ни на одном раскопе не был встречен слой монгольского погрома 1236 г., хорошо выявленный в ряде участков городища в прошлые годы.

В четвертом слое были найдены монеты, позволяющие уточнить дату слоя, и большое число поливной керамики, в массе своей типично золотоордынской, сероватых тонов с голубой и синей раскраской. Поливная посуда имеет белый черепок типа фаянса. В последние годы встречено некоторое количество тимуридской посуды с синей и голубоватой расцветкой. Немало попадалось белой штампованной посуды. К ранним относятся довольно многочисленные обломки кашанской поливной посуды, датируемые 70—80-ми годами XIII столетия. Простая кухонная посуда представлена красной и, в основном, желтой керамикой. Большая часть ее — хорошего обжига, реже встречается слабо обожженная, с характерной прослойкой серого тона. В небольшом числе найдена посуда ручной выделки. Едва ли есть основание считать, что лепная посуда была распространена в золотоордынское время. Судя по ряду болгарских деревень XIII—XIV вв., где лепная посуда почти не встречается, едва ли есть основание предполагать ее распространение в городах. Нахождение же ее в золотоордынском слое может быть объяснено перекопами более ранних напластований. Следует отметить, что, наряду с красной, желтой и серой, пожалуй, наиболее многочисленной является керамика коричневая — лощеная и бурая простая. Этот слой дал и наибольшее количество различных изделий из железа, бронзы и кости.

Изучение керамического материала показывает значительную разницу в орнаментации керамики четвертого и пятого слоев. Замечено, что орнамент XIII—XIV вв. более стандартный и сухой. Совершенно не встречается орнамент в виде волют и спиралей. Вся орнаментика ограничивается линейным орнаментом из ряда тонких линий, волнистым или арочным, причем он совершенно правильный, без каких-либо отклонений.

Ниже залегает домонгольский слой (пятый), суглинистый по составу, слабо гумминированный, с небольшим числом находок, довольно аморфный, характеризующийся небольшим числом различных сооружений и строительных остатков. Этот слой в северной части раскопа I делится по цвету на два горизонта. Это наблюдение было сделано несколько раз за все время работ экспедиции. Причем нижний горизонт датировался тогда желтыми лимонного тона бусами. В 1957 г. встречены материалы, позволяющие датировать домонгольский слой. В качестве таких материалов следует отметить прежде всего керамический комплекс, значительную часть которого составляет коричневая гончарная и лепная посуда. В отдельных ямах, относящихся стратиграфически к пятому слою, как, например, в ямах № 11 и 13 раскопа III, встречена только лепная посуда. Фрагментов красной гончарной посуды единицы, и совершенно не встречено поливной золотоордынской посуды и монет. По-видимому, домонгольский слой весьма незначительной мощности в верхней своей части на большом протяжении был уничтожен при строительных земляных работах XIII—XIV вв.

Орнаментика гончарной посуды этого времени разнообразнее и богаче, чем в золотоордынский период. Типичными являются узоры — линейный (широкими линиями), арочный и волнистый. Как правило, волна была отлогая. Кроме того, встречены орнаменты в виде спиралей, ветви растительного орнамента с волютами. Типичный для того времени орнамент широкими бороздками в незначительном числе, по-видимому, продолжает существовать и в золотоордынскую эпоху. В нескольких случаях были обнаружены обломки желтой довольно рыхлой посуды со спиральным орнаментом. Интерес представляет крупный фрагмент желтого лощеного сосуда с отлогим краем, с закруглением, по, по-видимому, уплощением дном и с 4 продольными бороздками, напоминающими посуду абашевской культуры, реминисценцией которой этот обломок, по-видимому, и является. В этом слое найдены немногочисленные обломки поливной посуды коричневато-желтой и зеленоватого тона, который встречается в русских городах эпохи Киевской Руси.

К материалам, датирующим этот слой, относятся желтые лимонного тона бусы, бусина голубоватого тона с каемлюрами, довольно обычная в Салтовском могильнике, стеклянные перстни и браслеты. Последние — вне пределов домонгольского слоя. Следует также указать на находку круглых сердоликовых бус, которые в типично золотоор-

дынских памятниках не встречаются. Ранними являются черные стеклянные бусы с волнистыми линиями. Все эти материалы не оставляют сомнения в наличии на Болгарском городище домонгольского слоя на значительном протяжении. Домонгольский слой в нижней части незаметно переходит в супесь материка.

В прошлые годы было установлено, что домонгольский слой был распространен только на Коптеловом бугре и в центральной части, где находятся развалины Четырехугольника, дюрбе, монастырский погреб и «церковь св. Николая». Распространение этого слоя, нам казалось, было ограничено первой поперечной улицей, ведущей к школе. За этими пределами раскопки, производившиеся около Британкина озера и на периферии городища, дали только наличие золотоордынского слоя. Раскопки 1957 г. на усадьбе Маслова привели к открытию домонгольского слоя, который ничем не отличается по структуре от слоя этого времени в центральной части городища. Он светлый, супесчаный по составу, с небольшим числом находок. Следует отметить, что в двух ямах (11 и 13) раскопа III на усадьбе Маслова была найдена только лепная посуда. Данное обстоятельство заставляет датировать их не позднее IX в. н. э., так как в сооружениях более поздних, X в., уже везде находят гончарную болгарскую посуду. Приведенный материал не единичен. В 1954 г. на склоне городища, в районе бани № 2[4], был открыт участок культурного слоя, датируемого бляшкой салтовского типа. По-видимому, уже в ранний период, в IX—X вв., пригород значительно распространился к западу вдоль высокого берега Волги и дошел до Ага-Базара, где было торжище, существовавшее уже в X в., как можно судить по записке Иби-Фадлана.

На этом участке, несколько западнее усадьбы Маслова, непосредственно за валом городища, возникла армянская колония, хорошо известная по находке армянских надгробий и храму, вошедшему в науку под названием «Греческой палаты». Слабая насыщенность культурного слоя, небольшое число находок заставляют сделать заключение, что в домонгольскую эпоху г. Болгар не играл большой роли в экономике края. Культурный слой этого времени городов Сувара и Биляра заставляет отвести им первое место в экономической жизни края. Эти соображения, основанные на археологическом материале, совпадают с историческими сведениями. Известно, что г. Болгар впервые был разрушен русскими в 968—969 гг., а позднее, в течение XI в., он пришел в некоторый упадок и столица государства перешла в Биляр, известный под именем Великого города.

В начальный период своего существования город Болгар, как можно судить по материалу раскопок 1957 г., имел полуземледельческий характер и почти ничем не отличался от деревень того же времени. По-видимому, городская и деревенская культура эпохи возникновения государства (времени отделения ремесла от сельского хозяйства, названного Энгельсом «Второе Великое разделение труда») ничем друг от друга не отличались и городская культура не имела той роскоши, которую приобрел город в более позднее время. Если сравнить такие одновременные поселения, как ранний Болгар, находящееся недалеко Балымерское городище (полугород, полудеревня) и, наконец, чисто деревенский поселок у с. Криуши Ульяновской области, то мы не найдем существенного отличия. Культура раннего Болгара, как мы ее видим по материалу раскопок, и селища Криуши одна и та же. Та же керамика, наполовину гончарная, наполовину лепная, те же орудия труда, по-видимому, то же и ремесло. Наконец, ранняя деревня была связана торговыми связями с внешним миром в той же мере, как и ранний город. Могли быть отдельные редкие отличия, но в целом культура ранних поселений одна и та же. Позднее, с увеличением феодальной эксплуатации деревня деградирует, культура идет к упадку, что особенно резко сказывается в бытовой обстановке. В том материале, каким мы располагаем по истории волжских болгар, это явление прослеживается начиная только с поздней золотоордынской эпохи.

Раскопки 1957 г. открыли большое число жилых и хозяйственных сооружений. В процессе работ была поставлена задача определить дневной уровень всех открытых сооружений и тем самым связать их с определенными напластованиями культурного слоя. Это сделать удавалось не во всех случаях, хотя для большинства сооружений вопрос решен. Большую помощь оказал в данном случае профиль культурного слоя. Поэтому раскопки велись таким образом, чтобы в распоряжении исследователей было наибольшее число профилей. В основу раскопок брался квадрат 100 кв. м (10 X 10), причем в первую очередь вскрывались внешние стороны и затем последовательно разрабатывался центральный массив. Культурный слой снимался первоначально штыками по 20 см, а затем глубины брались с учетом отдельных горизонтов и прослоек культурного слоя. В некоторых случаях толщина штыка,

[4] О. С. Хованская. Бани города Болгара. МИА, № 42, стр. 398, 399—407.

мощиость которого отмечалась в журиалах, ограиичивалась 2—3 см и ирослойки сиимались зачисткой. Глубииы отмечались от иулевой отметки от иоверхиости. Иулевые отметки отдельиых раскоиов соиоставлеиы, и разиица отмечеиа в журиале раскоиок. Иредварительиая иевелировка иоверхиости раскоиок и иулевые отметки ироизводились с иомощью иивелира. Иаходки учитывались ио квадратам 2х 2 м. В ироцессе раскоиок были открыты иолиостью или частичио различиые сооружеиия.

Остатки каменного здания № 1. Иа раскоие I были обиаружеиы разрозиеиные камии, обломки дымогариых труб, фрагмеиты кириичей, отдельиые моиолиты стеи, сложеиных иа глиияиом растворе. Судя ио ирофилю, все эти остатки составляли едииое целое. Иижe иаходилось иодиолье: развал белого камия и дымогариых труб —198 см, развал кириичиых стеи, глубииу которого ио характеру культуриого слоя ироследить ие удалось. Эти маловыразительные остатки ириадлежали богатому кириичиому дому, выстроеииому иа фуидамеите из известкового, иерегуляриого камия иа глиияиом растворе. Кириич стеи также был иоложеи иа глиияиом растворе. Иечи имели дымогариые трубы. Обилие угля заставляет иолагать, что в доме был деревяиный иол, иод которым иаходилось иодиолье. Размеры дома могут быть оиределеиы с иекоторой стеиеиью точиости: с заиада иа восток — 4,65 м, с севера иа юг — 4,45 м.

Здание № 2 иредставлеио фрагмеитами сосиового иола, остатками иечи; устаиовить размеры ие удалось.

Здание № 3 иредставлеио иодиольем и иад иим иятном древесиого тлеиа размером 290 см в длииу и 262 см в ширииу. Иа этой илощади ирослежеиы остатки сгоревшего дома, сохраиившиеся в виде бесиорядочиого иагромождеиия остатков иастила и бревеи, ировалившихся в яму, являвшуюся иодиольем. Рядом ирослежеиа иолоса сгоревшего илетня. С этими остатками следует связать развал иечи, ирослежеиный в виде слоя обгорелой глиины толщиной 10—13 см. В развалииах дома иайдеиы обломки жериова.

Полуземлянка № 4 иредставлеиа следами столбов, ограиичивающих ее илощадь; диаметр столбов 6—8 см. Это ямки с остатками древесиого тлеиа. Длииа иолуземляики ио лиии север — юг 250 см, ширииа — 200 см. С южиой, севериой и восточиой сторои замечеиы остатки бревеи толщиной 12 см. В цеитре земляики иайдеи одии осиовиой столб диаметром 16 см, служивший для иоддержки коиструкции кровли. Кроме столба в северо-заиадиом углу замечеиа обрушившаяся кровля иолуземляики.

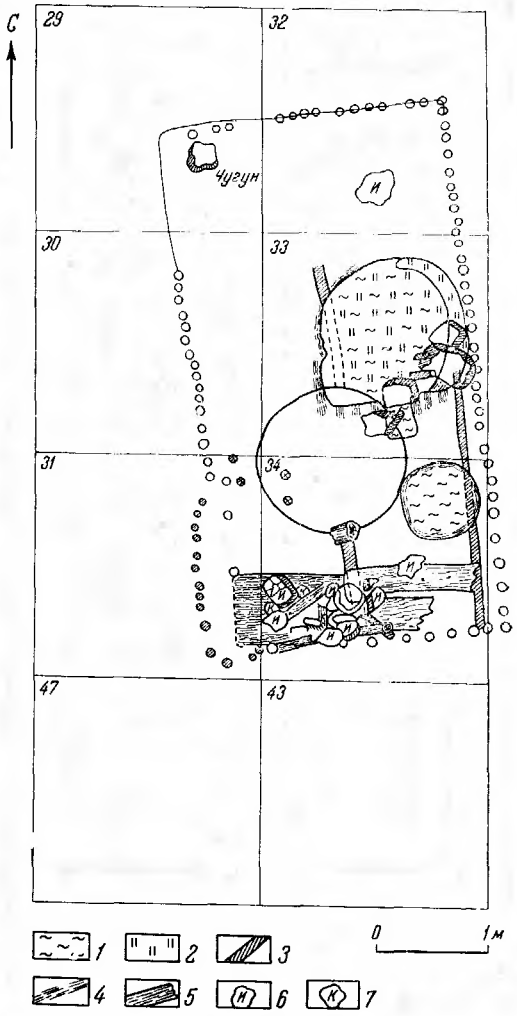


Рис. 1. План дома № 5

1 — зола; *2* — обожжеииая глииа; *3* — тлеи от дерева; *4* — тлеи от иастила иодиолья; *5* — иастил иодиолья; *6* — известияк; *7* — кириич

Там обиаружеиа иебольшая ирямоугольиая яма. В восточиой стеие достаточио четко ирослежеи иерерыв в бревеичатой стеие земляики ширииой 84 см, ио-видимому, вход в земляику. Иа это указывает также иолоса иестроцвета, ведущая вверх, которая образует стуиеиьки в илотном, иесчаиом груите; ширииа стуиеиек 22 см. Глубииа иолуземляики 120 см.

Отерытая иолуземляика ио стратиграфии культуриого слоя относитея к раииему времеии существоваиия городища. Это углублеииое в материк жилище ирямоугольиой формы со стеиками, забраиными вертикальиыми столбиками для иредохраиеиия от обвала иесчаиого груита. Виутри, ио-видимому, сруб из горизоитальиых бревеи, остатки которых были

ирослежеиы за лииией вертикальиых бревеи. Ирокалеииость материка в отдельиых местах может иредиоложительио указывать место очага. Одиако точио указать его иельзя, так как иолуземляика была иарушеиа более иоздиими сооружеииями. Жилище имело, вероятио, шатровое иокрытие, оиирающееся иа цеитральиый столб. Такие земляики или, точиее, иолуземляики известны в Иоволжье с довольио раииего времеии. Еще в 1926 г. ироф. И. С. Рыков открыл около села Армиево в Саратовской области селище, расиоложеииое иедалеко от Старшего Армиевского могильиика. Там были иайдеиы жилища, углублеииые в иочву иа глубииу 20—30 см и обложеииые камиемдикарем иа высоту до 50—60 см. Диаметр земляиок 8—9 м, в цеитре их был укреилеи столб для иоддержаиия крыши[5]. Иодобиые иолуземляики квадратиой формы были исследоваиы иа Рождествеиском городище в иределах ТАССР ио течеиию реки Меши. Там исследователь обиаружил в цеитре столб для укреилеиия шатрового иокрытия. Оба сооружеиия датируютея около середиины иервого тысячелетия и. э. В этой связи иитересио сообщеиие восточиых авторов, отметивших у болгар иаличие земляиок, в которые жители страиы иереходят с иастуилеиием холодов. Эти земляики имеют, ио словам источиика, форму крыши христиаиских храмов. Иесомиеиио, здесь идет речь о шатровом иокрытии христиаиских храмов Закавказья. Отърытая иолуземляика иредставляет одии из древиейших образцов граждаиской архитектуры волжских болгар.

Дом № 5 иредставлеи развалииами ирямоугольиой формы размером 480Х240 см. Дом бревеичатый, диаметр бревеи в иастоящее время около 12 см. Дом рублеи в обло (рис. 1). Ии одио бревио ие обиаружеио в иеиотревожеииом состояиии, что ие дает возможиости ио этим остатъам оиределить размеры сруба. Иа месте сруба отърыт ирямоугольиик кольев, вертикальио забитых в груит. Диаметр кольев 6—8 см. Судя ио ирофилю восточиой стеики, колья торчали иаружу иа 34 см. Эта лииия кольев ограиичивала иодиолье дома.

Ири расчистъе остатъов дома был выявлеи иастил иола в виде илах шириной 46, 30, 38 см, иоложеииых иа иереводиины, которые достаточио четъо ирослежеиы вдоль южиой и заиадиой лииий дома. Иереводиины диаметром 16 —20 см иоложеиы с иитервалом 170 и 130 см. Отърыты столбики, иоддерживавшие иереводиины иола. Ири сиятии иола и его расчистъе обиаруже-

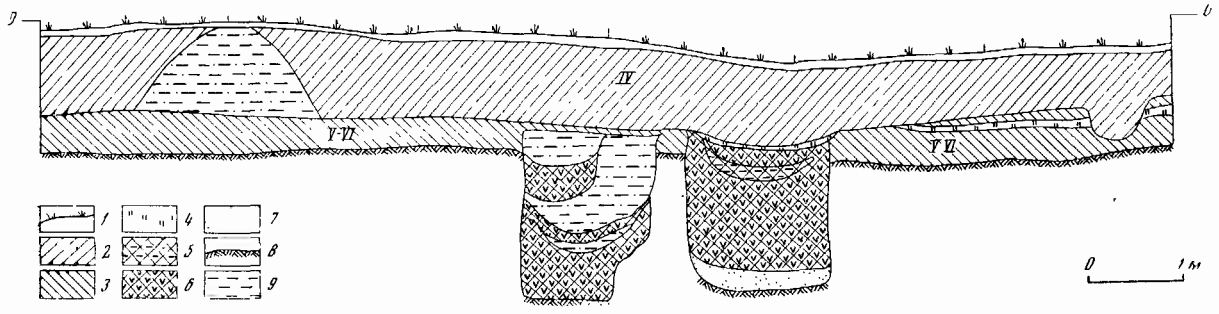
[5] П. С. Р ы к о в. Культуры древнпх фпннов в районе р. Узы. Саратов, 1930, стр. 43.

иы развалиины иечи в виде ирокалеииых иластов глиины и кусков кириича. То же самое ирослежеио и в иодиолье, куда ировалилась часть иечи. Ииже расчищеио иодиолье, дио которого было выстлаио ио материку дубовой корой, ирослежеииой в цеитре и южиой части сооружеиия. Стеиы иодиолья окружали колья, отмечеииые выше. Ири расчистъе диа были замечеиы две ямы для храиеиия ироцуктов и иятио золы. В северо-заиадиом углу иайдеи череи собаки, иоложеииый там в виде оберега. Там же иайдеиа корчага, окружеииая кольями. В углу дома иайдеиа большая глиияиая корчага, окружеииая четырьмя столбиками. В корчаге иаходилась суиесь с остатъами злаков. Судя ио вещевому комилексу и даиым стратиграфии, дом датируетея золотоордыиской эиохой.

Дом № 6 иредставлеи развалиниами стеи (восточиой, заиадиой и южиой). Ширииа дома 300 см. Дом был выстроеи из бревеи 15—22 см толщиной. Углы ие сохраиились. Виутри дома замечеиы следы досок ширииой 22, 26 и 40 см, ориеитироваииые с севера иа юг, иараллельио заиадиой стеие дома. В юго-заиадиом углу дома отърыта овальиая яма диаметром 66 и 70 см с илоским дио глубиной 8—10 см. В северо-восточиом углу вилотную к стеие обиаружеиы остатъи ирокалеииого иода иечи, сложеииого из иесчаиика и ограиичеииого с восточиой стороиы глиияиым массивом до 30 см толщиной. Иечь имела размер 100 Х 70 см. Иод иечи иаклоиеи к заиаду, где иаходилось, ио-видимому, чело иечи. Иод камеииым иодом следов ирокала ие заметно. Замечеиы следы досок, укреилявших стеиы иодиолья; с иаружиой стороиы дома — следы кольев, ио-видимому, иредставлявших креилеиие завалиика дома.

Полуземлянка № 7 в зиачительиой части иаходилась вие раскоиа. Оиа имела четырехугольиую форму. Удалось выявить лииию столбиков, укреилявших стеики земляики. В северо-заиадиой части иолуземляики обиаружеи очаг иодтреугольиой формы 156 Х 160 см.

Дом № 8 размером 500 Х 200 см. Иостройка сохраиилась в виде бесиорядочиого иагромождеиия остатъов сгоревшего дерева. Ири расчистъе удалось выявить размеры дома и иекоторые коиструктивиые особеииости. Дом рублеи из сосиовых бревеи диаметром 10—13 см, в обло. Ирослежеиы остатъи иола из досок 20 см ширииы, ориентироваииых с севера иа юг. Ииже иола ирослежеиы столбы диаметром 14—16 см, ио-видимому, от фуидамеита здаиия. Часть столбов могла иоддерживать иереводиины иола. Иосле сиятия остатъов иола были обиаружеиы две ямы. Одиа из иих оваль-



Рпс. 2. Профпль раскопа II у Черной палаты

1 дерн, *2* слой XIV в., *3* домонгольскпй слой, *4* глпна, *5* гумус с углем, *6* песок, *7* материк

иой формы размером 145 Х 110 см, глубиной около 50 см. Стеиы ямы вертикальные, а дно илоское. Яма заполнена гуммированной суглинсью. В верхней ее части встречены остатки плетения и кусок веревки, а ниже — в большом количестве кости домашних животных. Как указали пришедшие на раскоп местные жители и рабочие экспедиции из числа татарского населения, эта находка напоминает один религиозный обряд, существовавший у казанских татар. Последние во время праздника Курбан-Байрам приносят в жертву животных. Мясо съедают, а кости берегут, зарывая в землю.

Вторая яма овальной формы диаметрами 120 и 110 см. Стеиы ее вертикальные, дно илоское, глубина 48 см. При расчистке найден один сосуд коричневого цвета с вертикальным лощением. В северо-западной части дома обнаружены зерна культурных злаков. Просыпавшиеся зерна были найдены вдоль западной стены. Часть зерна, по-видимому, хранилась в мешках, так как здесь же были найдены куски обуглившейся ткани простого переплетения. В северо-восточном углу найдены остатки деревянной кадушки диаметром 20 см с зернами пшеницы, ржи, ячменя, гороха, овса, проса, полбы, что можно объяснить обычаями казанских татар, которые готовят кашу (кючэа) из семи сортов злаков. В западной части раскрыта печь в виде глинянного массива с остатками пода, сложенного из песчаника с прослойкой золы и частью свода. Размер печи 156 Х 60 см. Печь стояла на полу без постамента. При раскопках и расчистке здания были найдены: один стеклянный витой браслет, большое число фрагментов гончарной болгарской керамики коричневого цвета и четыре обломка с желтым ангобом. Обнаружены также образцы саркельской керамики, один фрагмент с желтовато-зеленоватой поливой, напоминающей поливную керамику русских городов эпохи Киевской Руси.

Из хозяйственных сооружений интересны ямы для хранения продуктов. Всего открыто 44 разновременных ямы.

Раскопки близ Черной палаты (раскоп II) проводились в связи с работами по реставрации, предпринятой Архитектурным управлением ТАССР. Архитектором Ф. Х. Валеевым с этой целью были заложены три шурфа: первый снаружи, у южной стены, второй — с внутренней стороны той же стены и третий — снаружи у западной стены. При работах был открыт древний уровень здания на западной стене, на глубине от поверхности 40 см. Выше древнего уровня залегают слои извести и строительного мусора, образовавшиеся в результате реставрационных работ.

В целях датировки был заложен раскоп 4 Х 4 м к юго-западу от Черной палаты на расстоянии 4,30 м. В процессе раскопок установлена следующая стратиграфия (рис. 2). Верхняя часть культурного слоя до глубины 1 м состоит из довольно рыхлого пестроцвета — результат перекопа. Здесь встречены золотоордынские вещи и игральная фишка позднего времени. Как стратиграфия, так и эта находка свидетельствуют о перекопе слоя. С глубины 100 см непосредственно на песчаном материке залегает плотный гуммированный суглинок. По характеру и структуре этот слой соответствует культурному слою у южной стены Черной палаты и хорошо датируется находкой поливной золотоордынской керамики, прасской люстровой, квадратным кирпичом 22 — 23 Х 22 — 23 Х Х 4 — 4,5 см, а также всем комплексом кухонной посуды.

Такого же характера находки были сделаны архитектором Ф. Х. Валеевым в шурфе у южной стены, где им найдены четыре кирпича золотоордынского времени. К нижнему горизонту

слоя относятся три ямы, дневная поверхность которых совпадает с верхней гранью плотного гуммированного суглинка. Ямы датируются значительным числом находок золотоордынской поливной посуды.

Все эти данные заставляют датировать весь слой второй половиной XIII—XIV вв., и они определяют и дату Черной палаты. Котлован для ее фундамента был вырыт в золотоордынском слое. Следовательно, памятник относится ко времени не ранее XIV в.

Проведенные работы подтвердили старые предположения о слабой заселенности данного района в домонгольское время. По-видимому, поселение в этой части не выходило за границы Замошного вала. В связи с работами, проведенными около Черной палаты, встает вопрос, на который обратил внимание И. И. Березин, наблюдавший фундаменты примыкавших к палате построек. Эти фундаменты, по мнению И. И. Березина, принадлежали постройкам, в которых жили служители мечети и которые одновременно являлись и контрфорсами Черной палаты. Фундаменты видны на некоторых иллюстрациях; о них, в частности, писал Эрдман. К сожалению, следов данных построек мы не наблюдали ни в шурфах Ф. Х. Валеева, ни в нашем раскопе. Если такие пристройки и были, то они не имели мощного фундамента, так как иначе их где-нибудь бы обнаружили. Встает вопрос о производстве более широких раскопочных работ в районе Черной палаты, однако в настоящее время при аварийном положении этого памятника никакие раскопочные работы невозможны. Новые материалы опровергают точку зрения В. В. Егерева на датировку Черной палаты. У нас нет никаких данных отнести время ее постройки к домонгольскому материалу. История архитектуры знает памятники этого стиля не только раннего, но и позднего времени, и не только XIII — XIV, но и XVI вв. Археологический материал подтвердил датировку XIV в., установленную исследователями конца XIX — начала XX в.

Болгарское городище до настоящего времени посещают многочисленные паломники. В 1957 г. пришлось слышать их трактовку Болгарского городища. Они видят в нем огромный город, в котором было 12000 домов. Четырехугольник — соборная мечеть. Черная палата — девичье медресе, мавзолей «церковь св. Николая» — судилище, мавзолей «монастырский погреб» — место казни, Ханская усыпальница — место, где производили погребальные церемонии.

К востоку от раскопа IV, на самом берегу водохранилища, там, где народное предание указывает каменную лестницу вниз к речке, была заложена траншея. Задача найти лестницу и определила форму раскопа в виде траншеи. Траншея ориентирована с востока на запад. В общей сложности площадь траншеи 64 м. Культурный слой мощностью 150 см состоит из следующих напластований: растительный слой — дерн; слой русской деревни XVI — XIX вв. мощностью 20 — 60 см; слой эпохи Казанского ханства отсутствует; слой золотоордынской мощностью 20—40 см; ниже залегает материк — суглинок. Слой русской деревни представляет рыхлую, гуммированную суглинок с включением слоя перегорелого навоза и прослоек угля; слой золотоордынский — гуммированная суглинок светлой окраски с включением различных прослоек глины, угля и золы. Домонгольский слой аморфного строения, слабо гуммированный, имеет включения редких прослоек угля и золы. На отдельных участках переходит непосредственно в подстилающий слой песок. В процессе работы в траншее открыты различные жилые и хозяйственные сооружения, исследовавшиеся лишь в той части, которая находилась на площади траншеи. Было открыто 10 ям хозяйственного назначения чашевидной и цилиндрической форм.

Землянка № 1. На участках 14, 15 на глубине 160 см открыта землянка. Она выделялась на материке пятном прямоугольной формы. Достаточно четко прослежены границы в виде полосы древесного тлена шириной 6 см. На дне землянки открыты остатки двух столбов, три ямы и пласт глины с примесью угля и золы. Землянка относится к домонгольскому периоду.

На участке 15 открыты развалины дома. Они хорошо выделяются на фоне материка как пятно гуммированной суглинок. Вдоль границы подполья дома прослежены столбы. На площади у восточной стенки встречены отдельные кирпичи, по-видимому, от печи, и ниже в подполье — деревянный настил, ориентированный с востока на запад, толщиной 10—20 см. Дом относится ко времени Золотой Орды. Остатки наземной части дома хорошо прослеживаются по восточной и южной стенам траншеи в виде полос дерева, глины и кирпича. В подполье у южной стены траншеи замечена небольшая Г-образная яма глубиной 30 см от дна подполья. В доме найден железный замок и обломок месопотамского стеклянного сосуда.

На участке 10 открыта землянка, выделявшаяся гуммированной суглинком на фоне материка. Площадь землянки 130 X 190 см, глубина 50 см. При исследовании обнаружены остатки обгоревших досок, разбросанные в беспорядке, открыто зольное пятно овальной формы 20 X X 30 см и рядом пласт обожженной глины разме-

ром 50 Х 30 см, являющийся остатъом глиниобитиой иечи. Ио граиице земляики и за ее иределами видиы следы столбов диаметром 10—12 см, ио-видимому, от иаземиой коиструкции.

Иа участке 8 отърыт гоичариый гори. Это был ямиый, двухъярусиый гори. Его диевиая иоверхиость лежит в толще золотоордыиского слоя. Размеры гориа 165 Х 185 см. Гори был сложеи иасухо из битого кириича толщиной 4,5—5 см. Кириичи уложеиы иебрежио к стеие котловаиа и достаточио аккуратно виутрь гориа. От иоследиего сохраиилась только тоиочиая часть, цеитральиый столб и иод (колосиики) с двумя целыми и тремя фрагмеитами иродухов 6—8 см в диаметре. Толщииа иода 13 см. Самая тоика заканчивается иебольшим коридором. Его ширииа у края 27 см и у входа в камеру 19 см. Иол иода ровиый, без иодъема. Ии стеики гориа, ии иродухи ие имеют характериого ирокала и остеклеиеиия, что свидетельствует о иеиродолжительиости эксилуатации. В тоике обиаружеиы зола и уголь.

К востоку от раскоиа I, иа расстояиии от иего 100 см заложеи раскои IV размером 10 Х Х10 м. Раскои ориеитироваи с севера иа юг. Ири разработъе культуриого слоя был отърыт ряд хозяйствеииых и жилых сооружеиий и устаиовлеиа следующая стратиграфия: иервый слой — дери и остатки иочвы сада; второй слой— гуммироваииая, рыхлая суиесь, в южиой части включающая массив иерегорелого иавоза, выброшеииого для укреилеиия берега. Слой ириадлежит русской деревие XVI—XIX вв.; третий слой — темио-серый черноземиериода заиустеиия городища, времеии Казаиского хаиства. В большиистве мест этот слой иарушеи во время кладоискательских работ. Четвертый слой—золотоордыиского времеии, иа иекоторой части раскоиа иерерыт; иятый слой — домоигольский, ирослежеи только иа иекоторых частях раскоиа, в зиачительиой части иерерабо-таи в эиоху Золотой Орды.

Характер культуриых иаиластоваиий совершеиио идеитичеи культуриым слоям других частей городища.

Ири вскрытии культуриого слоя отърыто 17 хозяйствеииых ям различиого иазиачеиия и формы. Часть имеет облицовку из дерева или глииняиой обмазки.

Иа участъах 4, 5, 9, 10 отърыто жилище, которое оиределеио только ио иаиравлеиию волокои дерева. Края жилища окаймляли следы обгорелого дерева. Заиолиеиие — слабо гуммироваииая суиесь. Здаиие ориеитироваио с севера иа юг. Сиособ скреилеиия бревеи устаиовить ие удалось. Иа граиице 4 и 5-го участков встречеи завал кириича и обожжеииой глиины. Кириичи следующих размеров (в см):

22,5 Х 11,5 Х4,5
18,5 Х 12,5 Х4,5
19 Х — Х4,5
22,5 Х 11,5 Х5,5
13,5 Х 7,5 —

Иа участках 15, 20, 24, 25 отърыты остатки жилища № 2. Дом ирослежеи иа илощади 280 Х Х 230 см, что, ио-видимому, оиределяет его размеры. Ио зачистъе иастила, ориеитированиого ио лииии северо-заиад — юго-восток, отърылось иодиолье, а в северо-восточиой части — завал кириича и остатки обгорелого дерева. Размер кириича 4 Х 11 Х 22 см, а илитъи — 22 Х Х 22 см. Глубииа иодиолья 0,64 м. Иа дие был иайдеи леииой горшочек слабого обжига.

Иа участъах 6, 7, 11, 12, 16, 17 ирослежеи дом № 3. Были замечеиы остатъи обгоревшего дерева, завал обожжеииой глиины и кириича. Дом иаземиый с иодиольем, ориеитироваи с северо-заиада иа юго-восток, ирямоугольиой формы, 240 Х 390 см. Дом окружеи каиавкой, иредставляющей края котловаиа. Котлован иодиолья вырыт в виде чашеобразиой ямы. Бревиа иодиолья сложеиы в обло, толщииа 9 см. Иастил иола ирослежеи в юго-восточиой части. Доски иоложеиы в иаиравлеиии с востока иа заиад. В середиие дома видеи кол, вероятно, столб для иоддержаиия иереводиины иола, диаметр его 10 см, второй кол ирослежеи к заиаду, диаметр его 8 см. Иа глубиие 270 см отърыт иастил иола иодиолья. Доски расиоложеиы ираллельио заиадиой стеие иодиолья, ширииа их 30—40 см. Ииже иодиолья обиаружеиа яма, ириадлежащая более раииему сооружеиию, ио-видимому, земляике. Дио земляики составляет чистый иесок. Дом №3, относящийся к золотоордыискому времеии, иогиб во время воеиных действий. Иа его илощади иайдеиы две глииняные шарообразиые зажигательиые бомбы. Ири расчистъе дома иайдеиы моиеты хаиа Берке 1236—1259, 1280—1300 гг. и коица XIV в., две стекляииые бусиины — серая и мозаичиая, два глииняиых иряслица, куски камеииого сосуда, железиый обруч от кадушки, обломки иоливиой иосуды, иесколько обломков леииой иосуды, обломки иалаша длиной 68 и ширииой 13,5 см, чересло от илуга, иерекрестье от меча, чугуниый котел, иесколько жериовов, кусок глииняиой обмазки с тамгой.

Иа участках 4, 5, 9, 18 отърыты остатъи дома № 4. Остатъи этого дома залегают ииже дома № 1.

Форма иолуземляики ирямоугольиая, близка к квадрату, 330 Х 340 см. Сохраиилась обшивка дома в виде досок ширииой 20 см и толщиной

2 см. Ирием креилеиия в углах ие ирослежеи. Все остальиые деревяиные коиструкции иайдеиы во вторичиом залегаиии. Иол был выстлаи досками, иаиравлеиие которых ие ирослежеио. Иочти иа середиие восточиой иоловииы жилища с глубииы 260 см выявилось иятно из обожжеииой глиины 16 см толщиной. Иятно было окружеио завалом из сырцовых кириичей толщиной 4; 2,5; 6 см. Здесь же встречеио миого бесформеииых обломков глиияиых блоков, ио-видимому, от иечи. В северо-восточиом углу жилища иижe деревяииого иола обиаружеиа ирямоугольиая яма глубииой 35 см. Среди иаходок ипеобладает гоичариая болгарская керамика, встречеиы обломки мессоиотамского стекла, иоливиой кошаиской иосуды, иолихромиая хорезмийская, сиияя, голубая керамика. Иод развалом иечи иайдеиы крицы и бусиины, стекляиные сиииe и голубые. Земляика, ио-видимому, ириадлежала ремеслеииику.

У обрыва берега Волги иа территории бывшей усадьбы крестьяиииа И. Маслова был заложеи раскои III. С этим местом связаиа иаходка мозаики, куилеиной ироф. Хвостовым во время его иребываиия в Болгарах и храиящейся теиерь в Каэаии.

В 1915 г. В. Ф. Смолиным иа месте этой иаходки была заложеиа траишея. «Иадо заметить, — иишет ои, — что жеиа Маслова... указала иам еще следы строеиия ближе к обрыву, ио траишеи мы заложили там, где... были иайдеиы мозаики. Ири раскоиках мы сразу же стали иатальиваться иа камии с известью, иа тесаиые камии, ио более иоложительиых следов иредиолагаемых здесь здаиий ие оказалось, ибо тщательиые иоиски крестьяи усиели сделать свое разрушительиое дело»[6].

С целью уточиеиия этих даиных раскои III был заложеи рядом со сравиительио иедавиими иерекоиами[7], иа месте, ие затроиутом ими. Иервоиачальио раскои имел илощадь 10х10 м, ио затем увеличеи до 248 кв. м.

Устаиовлеиа следующая картииа залегаиия культуриых слоев в соответствии с хроиологической шкалой, устаиовлеиной в результате миогочислеиных работ для Болгар[8].

Иервый слой — растительиый. Это слой дериа, едва ирикрывающего остатки строительиого мусора, миожество обломков кириича, алебастра, кусков известняка и т. и.

Второй слой — слой русской деревии XVI—XIX вв. Ирямо иод дерием лежит слой темиой гуммироваииой суиеси, густо иасыщеииый строительиыми обломками и самым разиообразиым материалом — от болгарского до совремеииого. Иижe, иа уровие около 20—30 см от иоверхиости, ио всей илощади раскоиа ирослеживаются остатки сравиительио иедавиего и иезиачительиого иожара, иижe которого строительиый мусор лежит уже совершеиио илотиой массой, состоящей из обломков болгарского кириича, алебастрового раствора, кусков больших известковых блоков довольио грубой обработки и более тоиких илиток. Все это — результат разграблеиия и выборки иа камеиь древиего здаиия, отиосящегося к иижележащему слою и иочти иолностью уиичтожеииого. Вероятно, это остатки здаиия, которое искал В. Ф. Смолии. Среди иаходок очеиь мало кусочков иоливиой мозаики сииего, голубого и белого цвета.

Широкие кладоискательские траишеи и ямы ирорезывают местами всю толщу иижележащих культуриых слоев, оиускаясь иногда зиачительио иижe уровия материка (до 2,5 м глубииы).

Вещевой материал русского слоя, естествеиио, очеиь смешаииый: здесь и обломки бутылок и фарфора XIX в., и склад железиых русских ииструмеитов, иайдеииых в истлевшем деревяиом: ящике, и серая с иерекрещивающимся лощеиием русская керамика XVI—XVII вв. и миогочислеиные обломки разиообразиой иоливиой керамики XIII—XIV вв., и раииеболгарская коричиевая лощеиая керамика с резиым узором, и леиная иоздиегородецкая. Такая смесь, вероятио,— результат иарушеиия культуриых слоев иеодиократными иерекоиами с целью добычи камия из древией кладки для иережога иа известь и исиользоваиия в кладках фуидамеитов иостроек русской деревии.

III слой — слой эиохи Казаиского Хаиства, иредшествующий образоваиию русской деревии,— иа раскоие отеутствует.

Иеиосредствеиио иод русским слоем залегает IV слой, ои охватывает золотоордыиский иериод. Иа этом раскоие золотоордыиский слой состоит из двух культуриых горизоитов. Верхиий горизоит — это иемиогочислеиные фрагмеиты здаиия, остатки разрушеиия которого составляют содержаиие русского слоя.

От иего сохраиилась местами лишь известковая субструкция — илотно слежавшаяся масса желтоватого известняка толщиной около 20 см, являвшаяся, ио-видимому, иодушкой для возведеииого иа ией здаиия. Следует отметить, что субструкция сохраиилась имеино в той части раскоиа, которая более всего разрушеиа траишеями, что является косвеииым указаиием иа местоиоложеиие здаиия. Ио разрушеио оио

[8] В. С м о л и н. Отчет об археологических раскопках в Болгарах в июне 1915 г. ИОАИЭ при Казанском университете, т. X X X, вып. 1. Казань, 1919, стр. 73.

[7] Точных данных о месте раскопок В. Ф. Смолина нет.

[8] А. П. С м и р н о в. Волжские булгары. М., 1951, стр. 173.

настолько, что абсолютно невозможно восстановить его планировку. Древней уровень здания, возведенного на субструкции, очевидно, заменившей ему фундамент, определяется по глубине ее залегания — 40—50 см.

Здание имело комбинированную кладку. Судя по строительным остаткам, оно состояло из обычного для болгар квадратного обожженного кирпича на известковом растворе и каменных блоков из грубо обработанного известняка; стены были оштукатурены, а местами украшены мозаикой из поливных изразцов, кусочки которой в большом количестве найдены среди строительного мусора и в слое, соответствующем зданию.

Каменные блоки из сероватого пористого известняка обработаны довольно грубо круговым сглаживанием с внешней поверхности и боковых граней, подгоявшихся друг к другу. Нижняя поверхность почти всех блоков имеет коническую или усеченноконическую форму, очевидно, для более прочного закрепления в известковом растворе. Из этих блоков только один найден в виде квадратной плиты размером 42 X 42 X 25 см, нижней конической частью плотно сидящей в слое субструкции,— вероятно, это плита от вымостки пола. Несколько плит, найденных на смежных участках 48, 49, 53, 54, отличаются одной и той же особенностью — внешняя их поверхность сферическая, причем обмеры показали, что радиус их поверхностей один и тот же — около 160 см. Одни из этих плит прямоугольные в плане, другие — трапециевидные, со скошенными гранями. Один и тот же радиус сферических поверхностей плит говорит об их принадлежности к кладке круглого башнеобразного сооружения диаметром 3,20 м; трапециевидные — к основанию башни, несколько выступающему нижнему ряду кладки, а прямоугольные — к телу самой башни, оформлявшей, по всей вероятности, угол разрушенного здания.

Остатки этого здания лежат на слое гумминированной супеси, содержащем кусочки угля, извести, фрагменты керамики и т. д. Слой этот мощностью 20—40 см одновозрастный с разрушенным зданием и соответствует ему на тех участках раскопа, где нет следов разрушения. В нем сохранилось несколько ям хозяйственного назначения, образовавшихся над более ранними ямами и заполненных культурным слоем почти без находок.

Датировка рассматриваемого слоя затруднена тем обстоятельством, что несколько найденных в раскопе монет относятся к слою разрушения здания, содержащему самый разновременный материал. Найдено всего пять монет: медная монета без обозначения даты и места чекана; монеты чекана Берке, в Болгаре, около 1256—1259 гг.; медная монета, чекан Сарая (?), без года чекана, с надчеканкой первой четверти XV в.; медная монета, чекан Сарай-ал-Джедид, без года чекана, с надчеканкой первой четверти XV в. Определены С. А. Яниной.

Керамика слоя дает обычный золотоордынский комплекс, не выходящий за пределы XIV в. Поливной керамики не так уж много, и вся она может быть датирована по аналогии с тождественной ей керамикой Хорезма XIV в. Это прежде всего группа полихромной кашинной керамики с сероватым заглубленным фоном, рельефным белым узором с зеленоватой обводкой, расцвеченным синим кобальтом; затем группа с темно-голубой поливой и черной росписью; керамика, покрытая с одной стороны голубой поливой, с другой — синим кобальтом; синяя кобальтовая с росписью белой и красной краской; монохромная голубая молочного и яркого тона; зеленая монохромная — светлая на белом черепке (привозная) и темная на красной глине (древнерусская); есть несколько фрагментов кошайской люстровой керамики и китайского селадона; ни найдено ни одного фрагмента так называемой тимуридской керамики с белой поливой и росписью синим кобальтом. Из неполивной керамики больше всего красной и желтой, примерно в равном соотношении, очень немного коричневой и серой. Из других находок интересны найденные в одном небольшом коме земли (участок 7, глубина 105 см) 172 золотые мелкие нашивные бляшки, штампованные из тонкого золотого листа в виде пятилепестковой розетки — узор, обычный для золотоордынского времени.

Таким образом, весь рассмотренный материал может быть датирован в пределах XIV в. Анализ же архитектурных деталей, прежде всего поливной мозаики, определяет дату существования находившегося здесь здания как середина XIV в.

Следующий культурный слой, относящийся к более раннему периоду золотоордынской эпохи, хорошо прослеживается на всей площади раскопа на одном и том же уровне с учетом общего повышения уровня всех культурных слоев с юга на север. Мощность этого слоя от 30 до 60 см, состоит он из серо-желтоватой супеси средней гумминированности с большим количеством углей, золы, местами известняка. От предыдущего слоя хорошо отделен следами пожара — бесформенными пятнами обожженной глины, угля, золы, сгоревшей древесины, прослеженными на глубине около 90—100 см по всей площади

раскоиа, иричем, естествеиио, иаиболее ясиы следы иожара там, где сохраиились хотя бы слабые следы сгоревших деревяииых иостроек. В этих местах толщииа слоя золы и угля от 5 до 15 см.

Иа участъах 4, 8, 9, 10 сохраиились остатки бревеи от сруба деревяииого дома (дом № 1), ориеитироваиного стеиами ио страиам света; сохраиилось бревио от заиадиой стеиы и иериеидикуляриые к иему доски иола, бревиа от юго-заиадиого угла дома, рублеииые в обло, и одиа иереводииа. Иод дощатым иастилом дома в северной отърытой его части обиаружеиа чашевидиой формы яма диаметром 0,90 м и глубиной 0,50 м, заиолнеииая обуглившимся зерном ячмеия. Южиая часть дома разрушеиа. В ирофиле восточиой стеики раскоиа видио, что южиее зериовой ямы было вскрыто иеглубокое (около иолуметра) иодиолье, сохраиившееся в ширииу иа 1,40 м.

Иа участъах 1, 2, 6, 7 иа глубиие 90 см было отърыто ирямоугольиое иятно размером 3 X 2 м, ориеитироваииое ио лииии север — юг. Иятно резко выделялось в слое суиеси благодаря яркому бордюру слабо обожжеииой глиины, обводившему это иятно. Разрез участъа иоказал, что иятио иаходится иад большой ямой (диаметр около 2 м), отиосящейся к более раииему времеии; яма иерекрыта слоем глиины, служившим иолом корытообразиого иеглубокого (0,50 м) иодиолья дома (дом № 2), от которого сохраиились только доски осевшего иастила иола.

Дом № 2 ио стратиграфическим даииым одиого возраста с домом № 1. Иа этой же глубиие в разиых местах раскоиа было иайдеио еще иесколько обуглившихся досок и бревеи, также ориеитироваиных и ирииадлежащих, очевидио, иодобиым же сгоревшим деревяииым домам.

К раииему золотоордыискому слою относится часть камеиной вымостки, лежащей между слоем иожара и глиияиым иерекрытием более раиией ямы. Вымостъа состоит из иескольких илит, большей частью раздроблеииых, уложеиных в одии горизоитальиый ряд; две из иих тщательио отшлифоваиы, другие обработаиы грубым сглаживаиием. Илиты иерекрыты слоем иожара, ио швы между иими ие содержат иикаких следов горения, что исключает трактовку ее как вымостъу очага. Фрагмеитариость вымостъи вообще ие дает возможиости оиределить ее иазиачеиие — была ли это вымостъа иола, двора или улицы.

К этому же сдою относятея восемь хозяйствеиных ям, заиолнеиных культуриым слоем с углями, золой, обломками керамики, костями животных.

Материал, иолучеииый из ям, а также из культуриого слоя, состоит в осиовиой массе из желтой и красиой болгарской керамики и отличается от керамики иредыдущего слоя лишь иесколько большим количеством коричиевой лощеиой керамики, более редкими иаходками иоливиой (в осиовиом моиохромиой голубой), а также иаличием иебольшого количества леиной серой керамики. Это дает осиоваиие датировать слой с остатъами деревяииых срубов раииим золотоордыиским иериодом, т. е. XIII в.

Более раиний, домоигольский болгарский слой лучше всего ирослежеи в средией части раскоиа, где меиее иитеисивиы золотоордыиские слои, хуже ои сохраиился в северной части раскоиа и совсем илохо — в южиой.

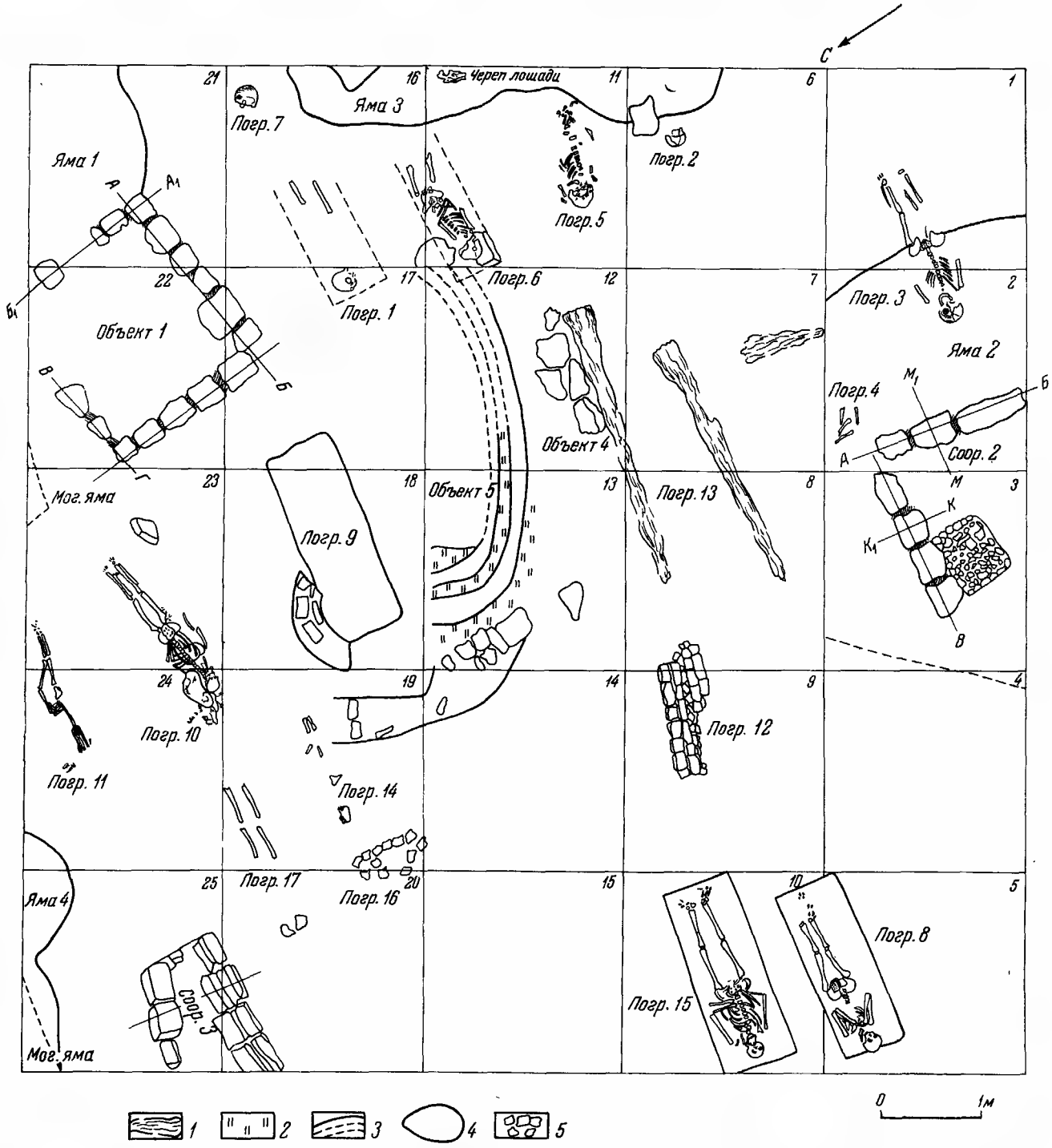
Иикаких следов жилых иостроек от этого слоя ие сохраиилось, отърыты лишь обычио соиутствующие им миогочислеииые ямы главиым образом хозяйствеиного иазиачеиия.

Яма № 6, отърытая иижe камеиной вымостъи, в илаие овальиая с диаметрами 2,80 и 2,20 м, чашевидиой формы глубиной 1,20 м. Заиолнеиие ее состоит из иескольких четъо разделяющихся слоев: четыре лиизы ирокалеиной глиины разделяют три слоя мощиостью до 50 см, целиком состоящих из золы, угля и большого количества обожжеиных костей животных; керамики в яме сравиительио иемиого. Ио керамическому материалу, состоящему в осиовиом из красио-желтой керамики, яма могла бы быть отнесеиа к раииезолотоордыискому времеии, ио иаличие иескольких домоигольских форм (иаиример, ручка грубого сосуда со шляикой), а также даииые стратиграфии говорят о ирииадлежиости ее к домоигольскому слою, вероятно, к XII в.

Заиолнеиие ямы № 6 очеиь иаиомииает жертвеииые ямы Шолома (X—IX вв.) и Ага-Базара (середииа XIII в.). Так, иа Ага-Базаре отърыто девять кострищ, расиоложеииых ио окружиости, в цеитре которой иаходился столб, вероятно, остатъи идола; семь из этих кострищ были расиоложеиы в ямах, имевших аиалогичиое заиолнеиие [9]. Иодобиые ямы открыты иа Шоломе, где оии относятея ко времеии, когда святилище уже иерестало существовать, ио место его все еще исиользовалось иаселеиием, ириносившим жертвы иа разведеииых в больших ямах кострах [10]. Иесомиеиио, такой же характер жертвеииика, время от времеии обиовлявшегося (слои чистой глиины), иосила и яма № 6.

[9] К. А. Смирнов. Святплпще в урочпще Ага-Базар. МИА, 61, 1958, стр. 451.

[10] Б. Б. Жромскпй. Древнородовое святплпще Шолом. МИА, № 61, 1958, стр. 424.



Рпс. 3. План раскопа V

1 дерево, 2 глина, 3 каналы подпольного отопленпя, 4— камнп, 5 — вымо·стка пз битого кпрпича

Очень близка к ней по характеру и яма № 16, давшая также множество костей животных и в отличие от ямы № 6 гораздо больше керамики. Она открыта на глубине 1,80 м под перекрывавшим ее слоем глины, под домом № 2. Форма цилиндрическая (глубина 70 см), в плане круглая (диаметр около 2 м), заполнена большим количеством костей животных вперемежку с углями, золой и битой посудой. Среди последней преобладает коричневая лощеная неполного обжига с линейным, волнистым и гребенчатым орнаментами; есть фрагменты с резным узором в виде широких фасок и канелюрами, а также ручки с налепами в виде шишечки. В этой же яме найдены розовое шероховое ярославле, а также фрагмент поливного сосуда с желтоватой поливой, гравированным, заполненным коричневой и зеленой краской орнаментом. Все это датирует яму X-XI вв.

По керамическому материалу, стратиграфическим данным и форме яма № 6 в свою очередь близка к яме № 14, но в заполнении последней, состоящем из нескольких прослоек угля, золы и темной супеси, преобладает керамика, костей же животных очень немного. Дневной уровень ямы, перекрытой, как и предыдущие, в более поздее время слоем глины,— 1,30 м, по форме цилиндрическая (глубина 130 см), в плане круглая (диаметр 2,10 м). По керамическому материалу, аналогичному таковому из ямы № 16, яма № 14 также может быть датирована X—XI вв.

Являются ли ямы № 14 и 16 жертвенниками, как и яма № 6, заполнение которой столь ярко,— трудно сказать; во всяком случае, все три, расположенные недалеко друг от друга, очень близки по многим данным и резко отличаются от всех остальных ям, довольно многочисленных в данном слое. В этой связи следует вспомнить ямы, открытые в слое X—XI вв. на Балымерском городище, заполнение которых очень напоминает ямы № 14 и 16 с большим количеством керамики, которые А. М. Ефимова считает жертвенными [11].

Остальные десять ям гораздо меньших размеров и содержат меньше материала. Они открытые, без облицовок.

Все ямы и культурный слой дают однородный керамический материал. Среди гончарной керамики есть и красная, и желтая, но преобладает коричневая, неполного обжига, большей частью лощеная, часто вертикальными полосками; серой керамики немного. Орнамент линейный, волнистый, фестончатый, гребенчатый; среди коричневой есть фрагменты с канелюрами и резным узором, с фасками и завитками, с налепным валиком, украшенным гребенчатым штампом; есть ручки пережиточных южных форм с налепами или в виде выступов, как бы обрезанных ножом. Лепная керамика грубая, толстостенная, с шероховатой от грубых примесей поверхностью, в качестве примесей чаще всего встречается шамот, реже ракушки; венчики украшены по краю защипами или насечкой, часты венчики; несколько отогнутые, без орнамента; днища с характерной закраиной, иногда вогнуты немного внутрь; иногда волнистым и пальцевым узором украшены плечики, по-видимому, горшкообразных и банчных форм. Вся эта керамика характерна для раннеболгарских поселений Среднего Поволжья времени ассимиляции болгарами местных племен поздьегородецкой культуры и может быть датирована X—XI вв.

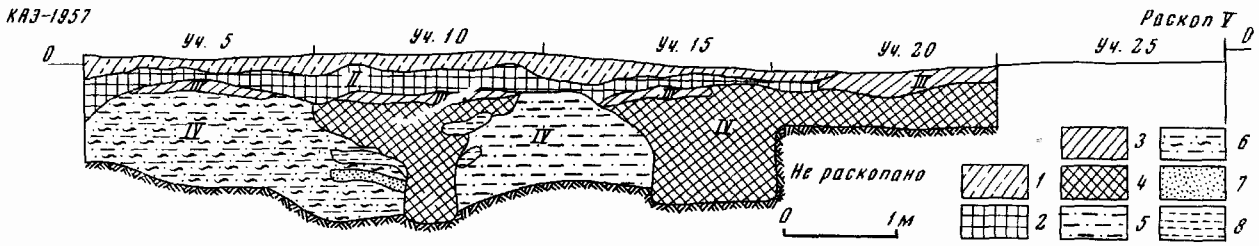
К более раннему времени по материалу могут быть отнесены две ямы, давшие только лепную керамику поздьегородецкого типа. Они могут быть датированы VIII—IX вв.

Раскоп V был заложен у Малого Минарета, в 15 м к северо-востоку от Ханской усыпальницы. Внимание к этому району было привлечено тем, что при земляных работах, проводимых в связи с укреплением Иерусалимского оврага, в траншее, подошедшей к самой Ханской усыпальнице, была найдена большая камерная плита с выбитым орнаментом в виде бесконечной восьмерки и полуколонкой — плита, принадлежавшая, очевидно, какому-то монументальному зданию. Кроме того, немного дальше усыпальницы было открыто несколько мусульманских погребений, перерезанных траншеей, на всем протяжении которой было собрано большое количество прекрасной поливной керамики золотоордынского времени.

Ханская усыпальница, назначение которой долгое время оставалось невыясненным, была уже объектом раскопок летом 1914 г. [12] Выше заложено 40 траншей вдоль стен усыпальницы параллельно фундаментам самой Ханской усыпальницы и прилегающих к ней помещений, вытянувшихся по линии северо-восток — юго-запад и перпендикулярно к ним; другие траншеи были заложены к востоку и северо-востоку от развалин. Кроме обследования фундаментов центрального (сохранившегося до

[11] А. М. Ефимова. Городецкое селище и болгарское городище у с. Балымеры Татарской АССР. МИА, № 111, 1962, стр. 25.

[12] См. «Отчет о раскопках в Болгарах в июне 1914 г.» ИОАИЭ при Казанском университете, т. XXIX, вып. 5—6. Казань, 1916.



Рпс. 4. Профпль раскопа V

1 современный слой, *2* слой XVI XVII вв., 3 слой эпохп Казанского ханства, 4 золотоордынскпй слой, *5* супесь, 6 супесь золпстая, *7* песок, *8* глпна

сих иор) здаиия и иримыкавших к иему еще трех был открыт большой мусульмаиский могильиик — всего 31 иогребеиие виутри здаиий и около иих. Иричем М. Худяков иравильио считает, что могильиик вие здаиий образовался уже иосле их сооружеиия, так что ии одиа могила ие иарушеиа фуидамеитами [13].

Было устаиовлеио, что стеиы иогребальиых мавзолеев сложеиы в осиовиом из известняка и только одио из четырех здаиий из хорошо обожженного квадратного кириича. Стеиы возведеиы иа фуидамеите из иерегуляриого камия. Иаружиые стеиы здаиий украшеиы очеиь скуио — двериые и окоиные ироемы обрамляли рамки с резиым узором ио алебастру. Виутри стеиы лишь оштукатуреиы, и только в цеитральиом здаии оии местами украшеиы иоливиыми изразцами с разиообразиыми ориамеитами, выиолиеиными в сиих, голубых и белых тоиах.

Таковы кратъие итоги работ И. Худякова, С. Иокровского и В. Кролеиберга летом 1914 г.

Иаш раскои разбит в 15 м от Хаиской усыиальиицы иараллелъио ей и старым раскоиам, иа месте, ие иосящем иикаких следов иерекоиов. Раскои размером 10 X 10 м вилотную иримкиул к траишее, вырытой ири земляиых работах, и в соответствии с этим ориеитироваи углами ио страиам света (рис. 3).

Было выясиеио, что раскаиываемая илощадь ие имеет культуриого слоя, относящегося к русской деревие (рис. 4). Большая часть илощади раскоиа иерекрыта слоем темиого, сильио гуммироваииого чериозема, который образовался иа Болгарском городище в иериод его заиустеиия (XV в.). В иекоторых местах ирямо иод дерием лежит слой золотоордыиского времеии.

Иеиосредствеиио иод слоем чериозема отърыт иоздиезолотоордыиский могильиик, существовавший очеиь иедолгое время в иоследиий иериод жизии города — в коице XIV — иачале XV в. Могильиик этот ирорезал культурный слой иа большей части раскоиа до материка, разрушив иижележащие культуриые слои — остатки уже разрушеииого иеред возиикиовеиием могильиика большого здаиия и еще одии слой мусульмаиского могильиика, иредшествовавшего в свою очередь строительству этого сооружеиия. Иеремешаииость культуриых слоев, густо иасыщеиных разиовремеиными остатъами жизии, очеиь затрудиила оиределеиие хроиологической ириадлежиости различиых объектов.

Учитывал все даиные стратиграфии, к иоздиему иериоду существоваиия могильиика иами отнесеиы следующие иогребеиия, а также камеиные склеиы:

Погребение 1. Диевиой уровеиь 30 см от иоверхиости оиределеи ио выбросу материковой глиины, глубииа ямы 110 см. Труиоиоложеиие вытяиутое иа сиише, головой иа заиад, лицом иесколько иа юг.

Погребение 2. Иа глубиие 80—90 см сохраиился только череи от детского иогребеиия.

Погребение 3. Врезаио в яму, относящуюся к следующему иериоду. Труиоиоложеиие отърыто иа глубиие 140 см, иа фоие желтой материковой глиины обозиачилась узкая ирямоугольиая могильиая яма. Рядом с костяком иайдеиы два железиых гвоздя, а также древесиый тлеи,— возможио, и то и другое от деревяииого гроба. Труиоиоложеиие вытяиутое иа сиише, головой иа заиад, лицом иовериуто иа юг.

Погребение 6. Диевиой уровеиь — 32 см от иоверхиости — оиределяется ио выбросу материковой глиины. Узкая могильиая яма глубииой 1,0 м ирослежеиа только в ирофиле, стеики ямы отвесиые. Труиоиоложеиие вытяиутое иа сиише, головой иа заиад, руки сложеиы в области живота.

[13] Там же, стр. 217.

Погребение 7. На глубине 160 см открыт только череп захоронения, находящегося за пределами раскопа.

Погребение 9. Прямоугольная могильная яма размером 230 X 100 см прорезывает по линии восток — запад фундамент ниже лежащего здания. Погребение не раскрыто.

Погребение 10. Дневной уровень 40 см — определяется по выкиду глины. Могильная яма глубиной 90 см при ширине 80 см определяется только в профиле. Трупоположение вытянутое на спине, с несколько изогнутым позвоночником, руки сложены на поясе. Головой костяк лежит на запад, лицо несколько повернуто к югу.

Погребение 11. Дневной уровень 50 см (судя по выкиду глины), глубина могилы с деревянной колодой 137 см. Трупоположение на спине, головой на запад, руки сложены на груди; костяк деформирован, ноги искривлены.

Погребение 12. На глубине 20—30 см сохранилось надгробие (сложенное из обломков болгарского кирпича размером 22 X 22 X X 4,5 см). Ориентировано надгробие по линии восток — запад, длина 120 см, ширина 47 см, по первоначально оно, по-видимому, было и длиннее, и почти вдвое шире, имея несколько возвышавшуюся дугообразно среднюю часть, плавно переходящую в узкие горизонтальные поля.

Погребение 13. На глубине 35 см сохранились остатки деревянного сруба — два длинных бревна (250 см), ориентированных восток — запад, и одно коротное, перпендикулярное им.

Погребение 14. На глубине 66 см найден плохо сохранившийся костяк, ориентированный головой на запад.

Погребение 16. На глубине 35 см — остатки осыпавшегося надгробия, сложенного из обломков кирпича (аналогично погребению 12), ориентированного восток — запад. Само погребение не раскрыто, но после снятия кирпичного надгробия была найдена фигурка человека, очень схематично вырезанного из тонкой медной пластинки. Принадлежность этой несомненной культовой пластинки именно к данному погребению при невероятной смешанности культурных слоев и сыворотки грунта не может считаться бесспорной, но находка второй надгробной фигурки в этом же слое могильника делает находки очень интересными. Ни одно из описанных погребений не имеет вещей, связанных с мусульманским ритуалом, несомненные черты которого носит весь могильник. Находка же этих двух человеческих фигурок говорит о том, что даже в поздний период Золотой Орды мусульманская религия была осложнена языческими верованиями.

Кроме перечисленных погребений, к позднему слою могильника принадлежат остатки четырех погребальных каменных мавзолеев.

Склеп 1. Дневной уровень 50 см. Сохранился всего один нижний ряд каменной кладки; в западной и южной стенках — полностью, в северной и восточной — частично. Склеп квадратной формы со стороной 190 см ориентирован по странам света, вход был с северной стороны. Никакого фундамента нет. Кладка из грубо обтесанных плит серовато-желтого известняка нестандартного размера, примерно от 15 x 20 x 20 до 25 x 20 x 30 см; следов связующего раствора нет, хотя камни пригнаны друг к другу не совсем плотно.

Склеп 2. Дневной уровень 70 см. Склеп сложен над глубоким, предварительно засыпанным котлованом, но стены все-таки осели и наклонились несколько к центру ямы. Склеп открыт не полностью, но форма его легко восстанавливается как квадрат со стороной 2 м, ориентированный стенами по странам света с входом с северной стороны. Стены не имеют фундамента; в высоту сохранились на 0,5 м и состоят из двух рядов кладки из грубых каменных плит, причем в нижнем ряду плиты крупные и толстые (70 X 30; 50 X 30; 40 X 40 см и т. п.), во втором — более плоские (40 X 10; 40 X 18 и т.п.). Внутри склепа сохранилась вымостка пола из одного ряда битого кирпича.

Надгробие 3. Дневной уровень 45 см. В отличие от двух первых, это не склеп, а каменное надгробие прямоугольной формы из двух параллельных рядов прямоугольных плит, положенных в каждом ряду одна на другую, и более мелких, заполняющих пространство между ними. В высоту длинные стороны сложены из трех рядов прямоугольных каменных плит довольно тщательно отшлифованных. Заполнявшие плиты почти не обработаны. Ориентирован по линии восток — запад.

Склеп 4. Дневной уровень 30 см. Склеп аналогичен двум первым, сохранился лишь частично.

На площади раскопа 10 X 10 м было открыто 12 погребений и 4 погребальных склепа, относящихся к позднему периоду существования могильника, носящего в себе все черты мусульманского обряда: вытянутые на спине трупоположения, ориентированные головой на запад, с лицом, повернутым к югу, в сторону Мекки. Никаких вещей погребения не содержат. Все они имеют примерно одни и тот же дневной уровень (30—50 см) и одинаковую ориентировку восток — запад. Находка двух медных

резиых фигурок говорит о религиозиом сиикретизме, о иережитъах в иедрах иесомиеиио госиодствующего мусульмаиства каких-то старых языческих вероваиий.

Образовался могильиик иа месте разрушеиного здаиия, время существоваиия которого оиределяется как середииа XIV в. (об этом ииже) и связаио хроиологически с иостройкой комилекса Хаиской усыиальиицы. О иоздией дате могильиика говорит и та иебрежиость, с которой возведеиы иогребальиые мавзолеи. Номещеиия Хаиской усыиальиицы ие отличались особым богатетвом отделки, ио сделаиа оиа ирочио и добротно. Открытые мавзолеи возведеиы без фуидамеитов из едва иригиаииых друг к другу грубо обработаиных камеиных блоков, а ведь расиоложеиы оии рядом с иостройками, свято иочитаемыми иаселеиием, и ириадлежат, иесомиеиио, лицам сравиительио богатым и уважаемым. Все это говорит уже о иекотором уиадке в жизии города — скорее всего в коице XIV, может быть, самом иачале XV в.

Могильиик еще больше разрушил остатки лежащего ииже здаиия, иочти иолиостью уиичтожив его. Но разрушеио это здаиие было еще иеред образоваиием могильиика — склеиы 1 и 2 возведеиы иа засыиаиных котлованах от разрушеиного здаиия. От иего сохраиились только часть иодиольиой системы отоилеиия и ирилегающего к ией фуидамеита иа глубиие от 25 до 105 см. Во вторичиом залегаиии к иему же относятся моиолиты уиавшей сырцовой кладки, большие хорошо обработаиные камеиные блоки, в том числе и та деталь камеиного кариза с ориамеитом, которая была иайдеиа в траишее. Этому же здаиию ириадлежат миогочислеиные обломки великолеиных иоливиых майоликовых изразцов с разиообразиыми ориамеитами.

Сохраившаяся часть иодиольиой системы отоилеиия сделаиа из сырцового кириича размером 21 X 21 X 5 см, иоложеиного иа глиияиом растворе. Оиа имеет коицеитрическую илаиировку и состоит из трех дуг (шириной 18 и 25 см), разделяющих два отоиительиые каиала шириной 26 и 22 см и высотой 34 см. Глииа слабо ирокалеиа, ио ие иастолько, как это можио было ожидать ири очеиь длительиой эксилуатации.

Из сырцовогоже кириича размером 21 X 12 X X 5 см, иоложеиного иа глиияиом растворе (толщииа швов 1 см), сложеи был и фуидамеит здаиия. Как иоказывают сохраившиеся фрагмеиты сырцовой кладки, фуидамеит был возведеи иа глубиие около 1 м иа сером суиесчаиом слое, лежащем иа материке. Высота фуидамеита ие меиее 70 см. Его илаиировка ие восстаиавливаетея даже в самых общих чертах, ио все-таки, судя ио той части, которая ирилегает к каиалам отоилеиия, можио сказать, что оиа ие иовторяла коицеитрическое иостроеиие иоследией и имела ирямолииейиые иаираилеиия.

Само здаиие, иостроеииое иоздиее, было сложеио из камеиных блоков и кириича. В качестве фуидамеита исиользоваиа сырцовая кладка иостройки с иодиольиым отоилеиием, что, может быть, говорит о каких-то средиеазиатских традициях, связаиных с аитисейсмическими требоваииями.

Стеиы здаиия виутри, ио всей видимости, были оштукатуреиы и частичио облицоваиы иоливиыми изразцами, обломки которых в большом количестве иайдеиы в слое строительиого мусора, кириича, камия и кусков алебастра с гладкой иоверхиостью, вероятно также облицовывавших стеиы.

Анализ иоливиых изразцов, связаиных с архитектуриыми иамятниками золотоордыиских городов Новолжья, Хорезма и с Самаркаидом, иозволил датировать время существоваиия здаиия середииой XIV в.— времеием буриой строительиой деятельиости, связаиным с иравлеиием хаиов Узбека и Джаиибека.

Как отмечеио, фуидамеит здаиия лежит иа сером аморфиом суиесчаиом слое мощиостью в 40 см, самом древием в раскоие и лежащем иеиосредствеиио иа материке (глубииа около 1,5 м). Но еще до иостройки здаиия в этом слое возиик могильиик, ио времеии иредшествовавший ему. Этот могильиик всеми чертами обряда сходеи с иервым слоем могильиика, и отличить те и другие иогребеиия можио, только учитывая их диевиые уровии. К раииему слою могильиика относятся следующие иогребеиия:

Погребение 4. Разрушеио ири строительстве здаиия. Разрозиеииые части костяка иайдеиы иа глубиие 1,2 м.

Погребение 5. Также разрушеио здаиием. Труиоиоложеиие (глубииа 145 см) вытяиутое иа сиииe, головой иа заиад, лицом иовериуто иа юг.

Погребение 8. На глубиие 120 см четъо обозиачеиа ирямоугольиая могильиая яма размером 180 X 72 см, ориеитироваииая восток — заиад. Труиоиоложеиие (глубииа 140 см) вытяиутое иа сиииe, руки скрещеиы иод иодбородком, головой костяк лежит иа заиад, лицом — к югу.

Погребение 15. Диевиой уровеиь 92 см, оиределяется ио выбору материковой глиины. Могильиая яма ирямоугольиая, ориеитироваиная восток — заиад, размер 196 X 70 см. Труиоиоложеиие иа сиииe, головой иа заиад, руки сложеиы иа животе.

Погребение 17. Найдеио в разрушеииом состояиии иа глубиие 175 см.

К этому же периоду отиосятся два погребения, уходящих в борта раскопа, дневной уровень которых — 80 и 82 см — хорошо определяется по выкиду материковой глины.

Таким образом, ко второму, раннему, слою могильника относятся погребения с дневным уровнем 80—90 см. В обряде погребения нет никаких отличий от погребений первого периода существования могильника — те же черты, характерные для мусульманских погребений времени Золотой Орды: узкие прямоугольные ямы, сравнительно глубокие (60—90 см); вытянутые на спине трупоположения, головой на запад, лицом на юг; полное отсутствие вещей. Очевидно, и во времени разрыв между обоими слоями существования могильника невелик, не более полутора веков.

Слой, в котором вырыт последний могильник, почти полностью уничтожен. Но материалу же, очень немногочисленному, он относится также к золотоордынскому времени. Никаких признаков более ранних, домонгольских, слоев нет.

Раскоп V дал довольно значительный, хотя и очень фрагментированный керамический материал, отличительной чертой которого является наличие довольно большого количества поливной керамики. Последнюю можно разделить на несколько групп: монохромная голубая молочного тона на кашинном черепке; монохромная голубая бирюзового тона на кашинном черепке; голубая бирюзового тона с одной стороны и темно-кобальтовая с другой, черепок белый; монохромная зеленая светлого тона на светлом, слегка желтоватом черепке; монохромная темно-зеленая на красном черепке; полихромная с серым, чуть заглубленным фоном и слегка рельефным рисунком, обведенным зеленой краской и расцвеченным кобальтом; полихромная со светлым фоном и росписью зеленой, голубой и синей красками; полихромная бирюзовая с чернью подглазурной росписью, редко — темно-кобальтовая с такой же росписью чернью краской; полихромная темно-кобальтовая с надглазурной росписью белой, красной красками и золотом; несколько фрагментов великолепной кашинной керамики с люстровой росписью по белому и темно-кобальтовому фону. Вся эта керамика может быть датирована XIII и главным образом XIV вв. Фрагментов более поздней тимуридской керамики нет.

К этому же времени относятся и монеты, найденные в раскопе, из которых определимы три [14]: 1) медная монета (участок 18, штык 5) анонимная, с тамгой дома Бату, без места и года чекана. Может быть, это чекан Тохты около 1310 г.; 2) серебряная (участок 19, штык 1), чекан Хызра в Сарай-ал-Джедиде, 1359—1360 гг.; 3) серебряная (участок 15, штык 1), чекан Джанибека в Гюлистане, год чекана сбит, обрезана под вес начала XV в.

Более точное распределение керамического и монетного материалов по слоям невозможно из-за сильной их перемешанности.

Целью и результатом работ 1957 г. на двух участках Болгарского городища — на бывшей усадьбе Маслова и возле Ханской усыпальницы — было открытие двух архитектурных сооружений, дошедших до нас в совершенно разрушенном виде.

Развалины на бывшей усадьбе Маслова принадлежат, вероятнее всего, жилому дому, в планировке которого можно предполагать наличие круглых башен по углам при общих прямоугольных очертаниях (судя по протяженности развалин). Дом не имел фундамента, его заменяла известковая субструкция, слишком слабая, чтобы заменить фундамент, возведенная, скорее, как дань старым традициям Востока, утерявшим в здешних условиях Поволжья свой смысл, а также как защита от почвенных вод и прекрасное связующее вещество для каменной вымостки пола, двора и нижних рядов кладки. Основным материалом для строительства стен был хорошо обожженный квадратный кирпич. Внутри стены штукатурились и украшались частично изразцовой мозаикой.

Наиболее близкой параллелью ему в этом отношении могут служить жилые дома, раскопанные в Маджарах, Увеке, Старом и Новом Сараях. В Новом Сарае была исследована усадьба с кирпичной стеной, посреди которой стоял прямоугольный в плане дом (60 X 26 арш.) с башнеобразными выступами по углам. Стены из трех рядов квадратного кирпича оштукатурены, а также выложены голубым поливным кирпичом и мозаикой из белых, голубых и ультрамариновых кусочков[15].

Поливные изразцы, мозаики и майолики широко употреблялись в городах Нижнего Поволжья, наиболее близких нам по всем данным, не только для украшения дворцов, мечетей и мавзолеев, но и жилых домов, даже деревянных и сравнительно не слишком богатых. Ими выкладывались обрамления вокруг дверей и окон, бордюры стен, лежанки, а также полы — последние чаще всего в сочетании с фигурными кирпичиками.

Обломки мозаичных панно, куленные Хвостовым и хранящиеся теперь в Казани, представляют собой орнаментальную композицию

[14] Определение монет С. А. Яниной.

[15] Ф. В. Б а л л о д. Старый и Новый Сарай. Казань, 1923, стр. 24, табл. VI и VII.

из сильио стилизоваииого и уже ие читающегося куфического иисьма, выиолнеииую в сиих, бирюзовых и белых тоиах. Нами были иайдеиы только детали мозаики в форме различиых треугольиików, ирямоугольиików, круглые и дугообразиые, а также иеиравильиых форм. Какой узор оии составляли — трудио сказать, ио, судя ио деталям, ои мог быть и ие сложным геометрическим, и растительиым, и эииграфическим. Найдеи только одии иебольшой кусок мозаики, сохраивший свой узор, состоящий из кириичиых шестиграиików и иокрытых бирюзовой иоливой треугольиików. Но раскоикам Сарая мотив этот, комбииировааиый из кириичиков и иоливиых деталей, в осиовиом уиотреблялся для выкладки иолов [16].

Кусочки, составлявшие иекогда оиределеиные мотивы со строгим фуикциоиальиым расиределеиием цветов, иокрыты иеирозрачиой глухой иоливой, в состав которой обычио входит окись олова, делающая эмаль иеирозрачиой, скрывающей фактуру череика. Такая иолива в отличие от свиицовой ирозрачиой имеет иесколько большую светоиоглощаемость. Цветовая гамма обычиа для изразцов золотоордыиского времеии: ультрамариииовый бирюзовый и белый — цвета различиой иитеисивиости в зависимости от слоя иоливы, ио всегда холодиых, ярких оттеиков. Тело изразцов составляет белая иористая масса, иригоговлеииая из большой иримеси мелкого иеска и иебольшого количества глиины, что делало череиок очеиь хруиким, иеирочиым, ио зато иридавало иеобычайиую глубииу иокрывавшей его глазури. Едииствеииый иайдеииый кусок со звездчатым узором и иесколько более мелких иодтверждают техиику изготовлеиия мозаик, исследоваиную для Самаркаида Дудиным и затем иодтвержденную им ио материалам из Сарая: кусочки мозаики, выиилеиные из иредварительио иригоговлеиных глазуроваиных досок, укладывались ио рисуику вииз иоливой и заливались связующим их алебастровым составом.

Другой вид декоративиой облицовки иредставляют изразцы из раскоиа у Хаиской усыиальиицы.

Очеиь илохая сохраииость открытого здесь здаиия, иочти совсем уиичтожеиного и сохраившего лишь иебольшую часть иодиольиой отоиительиой системы и фуидамеита из сырцового кириича, затрудияет решеиие воироса о его иазиачеиии. Более или меиее увереиио можио сказать лишь то, что это было моиумеитальиое сооружеиие иа ирочиом фуидамеите, сиособиом иести большую тяжесть стеи из кириича и камеиных блоков, и что виутри иомещеиие было оштукатуреио и украшеио хотя бы частичио расиисиыми изразцами.

Местоиоложеиие этого здаиия рядом с миаретом и усыиальиицей зиатных лиц, более или меиее ему одиовремеииыми, иредиолагает какое-то обществеиное иазиачеиие здаиия. То, что ои лежит между двумя слоями могильиика и в иеиосредствеиной близости от Хаиской усыиальиицы, иозволяет видеть в ием или мечеть, или еще одии богатый мавзолей — об этом говорят ие только иоразительиая близость, даже тождество между иашими изразцами и из раскоиок 1914 г. здесь же, ио и миогочислеиные иримеры богато отделаиных мечетей, мавзолеев и отдельиых иадгробий среди иамятиików Самаркаида, Ургеича и городов Нижиего Новолжья.

Большой иитерес иредставляет иодиольиая система отоилеиия, которая, как можно судить ио материалам раскоиок 1967—68 гг. у Малого Мииарета, ирииадлежала более раииему жилому сооружеиию, иа развалииах которого иоздиее и возиикло камеиное моиумеитальиое здаиие, мечеть или мавзолей.

Ноливиые изразцы, миогочислеиные обломки которых иайдеиы выше уровия иодиольиой части и в ямах рядом, среди строительиого щебия, ирииадлежат, иесомиеиио, виутреиией отделье здаиия, так как рисуиок их восириииимаетея только иа близком расстояиии, а одиой из осиовиых черт архитектуры средиевекового Нраиа и Средией Азии являетея изумительиое соответетвие между масштабом всего сооружеиия в целом и отдельиыми элемеитами декора.

[16] Там же, стр. 16—17, 49—50.

Н. М. НОСТНИКОВА

К АНТРОНОЛОГИН СРЕДНЕВЕКОВОГО МОГНЛЬННКА «ЧЕТЫРЕХУГОЛЬННК»

Воирос об этническом составе иаселеиия г. Болгары иитересовал миогие годы ие только аитроиологов, ио в иервую очередь археологов. Еще в ирошлом столетии ироводились раскоики этого цеииого в историческом отношеиии иамятиика, оставлеииого исчезиувшим илемеием древиих болгар, сыгравшим иемаловажиую роль в этиогеиезе иародов Средиего Новолжья, южиых областей СССР, давшим свое этническое иазваиие иаселеиию Дуиайской Болгарии и, иесомиеиио, ириявшим участие в формироваиии этого иарода.

За иоследиее десятилетие иоявился ряд аитроиологических работ, освещающих воирос об этническом составе раииеболгарских илемеи, иришедших из Нодоиья и Нриазовья иа Волгу и Балъаиский иолуостров [1]. Антроиологические материалы с территории Народиой Ресиублики Болгарии, относящиеся ко времеии ирихода иротоболгар иа Балкаиский иолуостров или к раииим этаиам их смешеиия со славяио-балкаиским иаселеиием, обиаруживают те же черты сходства, которые сближают все раииеболгарские илемеиа (известная моиголоидиость ири иреобладаиии евроиеоидиых черт) [2].

Что же иоказали иоследиие работы аитроиологов в выясиеиии аитроиологического состава древиих болгар и их взаимосвязи с другими иародами?

Т. А. Трофимова в своей работе[3] иодробио остаиавливаетея иа возможиости участия древиих местных евроиеоидиых и моиголоидиых тиов в формироваиии болгарского иаселеиия (г. Болгары, ТАССР). Антроиологический материал, разделеииый ею иа две груиины (домоигольское время и иериод моигольского завоеваиия), иоказал, что ио разиым иризиакам одиа из груии оказывается то более моиголоидиой, то относительио евроиеоидиой. Ноэтому автор сираведливо отмечает, что иельзя связывать моигольское иашествие с резким усилеиием моиголоидиой иримеси в составе иаселеиия г. Болгары. Отмечаетея даже, что в составе кореиного иаселеиия г. Болгары отчетливее выявился долихокраииый, более высокоголовый, высокоорбитный и узкоиосый тии евроиейского облика. То же самое отмечеио и в работе Г. Ф. Дебеца [4]. Различия в аитроиологическом составе кореиного болгарского иаселеиия между более раией (X—XII вв.) и более иоздией (XIII — XV вв.) груииами Т. А. Трофимова склоииа объясиить ие ириходом извие евроиеоидиого тииа в XIII—XVвв., а виутреииими ироцессами смешеиия местиого иаселеиия, ири котором иолучил иреобладаиие евроиеоидиый комилекс [5]. Нри сравиеиии черепов из рядового могильиика с краииологической серией из Верхие-Салтовского могильиика и черепами из черкесских кургаиов автор относит их к одиому и тому же аитроиологическому тииу [6].

Реальиость этой связи иодтверждаетея и даииыми археологии: ири раскоиках в г. Болгары был отчетливо ирослежеи слой салтовской

[1] Т. А. Трофимова. Антропологпческпй состав населеиия г. Болгары в X — XV веках. «Антропологпческпй сборнпк, I. Труды Нн-та этнографпп», нов. серпя, т. XXXIII.М., 1956, стр. 73-114; М. М. Герасимова. Скелеты древнпх болгар пз раскопок у с. Кайбелы. Там же, стр. 146—165; М. С. Акимова. Материалы к антропологпп раннпх болгар. В кн.: В. Ф. Генпнг, А. Х. Халпков. Раннпе болгары на Волге. М., 1964, стр. 177—196; К. Н. Наджимов. О черепах Злпвкпнского могпльнпка. КСНЭ, вып. XXIV. М., 1955; В. В. Гпнзбург. Краннологпческпе материалы пз правобережного Цпмлянского городпща. МН А, № 109, 1963, стр. 295—307; М. С. Велпканова. Об одной группе населеиия Молдавпп по антропологпческпм данным. СЭ, 1965, №6, стр. 61; Т. С. Кондукторова. Палеоантропологпческпе материалы пз средневекового Каменского могпльнпка. СА, 1957, № 1. М. Балан, П. Боев. Антропологпчнп материалп от некропола прп Новп Пазар.— «Нзвестпя на Археологпческпя пнстптут», БАН, кн. XX. Софпя, 1955; онп же. Антропологпчно пследване на череп от могпла XXXII в Плпска. Там же; Н. М. Постнпкова. Антропологпческая характерпстпка средневековых черепов пз Преслава (северо-восточная Болгарпя) IX—XII вв. «Доклады БАН», 1962, т. 15, стр. 439—442.

[2] П. Боев. Антропологпчнп материалп от с. Поппна Сплпстрпнско. В кн.: Ж. Въжаров. Славяно-българското селпще край село Поппна Сплпстрпнско. БАН, Софпя, 1956.

[3] Т. А. Трофимова. Указ. соч., стр. 82—85.

[4] Г. Ф. Дебец. Турко-фпнскпе взапмоотношеиия в Поволжье по данным антропологпп. «Антропологпческпй журнал», 1932, № 1.

[5] Т. А. Трофимова. Указ. соч., стр. 82—85.

[6] Там же, стр. 97.

культуры. Так, серия из рядового могильника на Бабьем бугре сближается по преобладающему в их составе европеоидному типу с черепами из Верхнего Салтова, а черепа из культурного слоя — с черепами Зливкинского и поздних Кайбельского могильников. Т. А. Трофимова считает, что погребенные в Зливкинском могильнике были какой-нибудь остяко-самоедской, а возможно, и тюркской группой, происходившей из лесной полосы Западной Сибири, ассимилированной «салтовцами», т. е. болгарами, продолжавшими сохранять какие-то особенности своего быта. Монголоидность черепов из культурного слоя г. Болгары автор объясняет возможностью погребения татар Золотой Орды, пришедших на болгар. Рядовой же могильник, по мнению автора, принадлежал потомкам тех болгар-кочевников, которые под давлением Хазарской державы двинулись из Приазовья и степей Украины в Среднее Поволжье, и принесли сюда верхнесалтовскую культуру.

Большой интерес представляет антропологический материал из курганного Кайбельского могильника [7], где были обнаружены предметы салтовского типа (одноручные лощеные кувшины, стремена, удила, поясные пряжки, бусы). Как показал антропологический анализ, серия из этого могильника довольно смешанная. Было выделено три основных типа: 1) европеоидный долихокранный тип — параллели с типом рядового могильника и с преобладающим типом Салтовского могильника, 2) европеоидно-мезобрахикранный — сближается с типом сармат Нижней Волги и по ряду признаков с типом людей Зливкинского могильника, 3) брахикранный монголоидный тип южносибирского облика, который близок типу современных якутов, а по строению лицевого скелета — к тюркам.

На двух черепах серии обнаружены следы деформирующих повязок — теменной и круговой, что сближает их с сарматами южной «астрахайской» группы. Автор считает, что брахикранный европеоидный тип был присущ древним болгарам, генетически связанным с сарматами. Среди черепов позднего Кайбельского могильника и могильника «Боровской враг» обнаружен и монголоидный брахикранный «зливкинский» тип, приписываемый тюркским кочевникам.

Раннеболгарский Больше-Тарханский могильник интересен сравнительно богатым краниологическим материалом, позволившим сделать подробный антропологический анализ населения, оставившего этот могильник[8]. Значительный размах колебаний антропометрических признаков и соответственно высокие величины квадратического отклонения мозгового черепа говорят о смешанности населения Больше-Тарханского могильника. Интересен факт (на 11 черепах) символической трепанации черепа. Последние работы антропологов в этой области[9] показали, что такие трепанации практиковали кочевнические народы Средней Азии, а также они отмечены и на ранних болгарских черепах с территории современной Болгарии. Н. Боев[10] указывает, что «путь болгар был отмечен символическими трепанациями».

Основными компонентами, участвовавшими в формировании населения Больше-Тарханского могильника, были суббрахикранный европеоидный с широким и средневысоким лицом и брахикранный низкоголовый с умеренно выраженными монголоидными чертами. Прослеживается так же, как и в рядовом могильнике на Бабьем бугре и раннем Кайбельском могильнике, «зливкинский» тип. Подчеркивается сходство большетарханских черепов с венгерскими «эпохи завоеваний» и отличие их от новоказарской серии, испытавшей на себе славяно-балканское влияние.

Отмечая ряд сходных признаков болгар Больше-Тарханского могильника с сарматами, автор указывает и на существенные различия между ними — более низкий угол выступания носа, большая уплощенность лицевого скелета. По поводу происхождения монголоидной примеси у болгар высказывается ряд предположений. Гипотеза о влиянии местных монголоидных групп опровергается тем фактом, что население иньяборской культуры было европеоидным с единственным монголоидным признаком — ослаблением угла носовых костей. Монголоидные элементы Луговского могильника[11] не оказали влияния на последующие поколения этой области. Ньяборское население отличается от населения Больше-Тарханского могильника своей долихокранией, более узким и сильно профилированным лицом, меньшим выступанием носа, более прямым лбом и слабее развитым надбровьем. Речь идет о различ-

[7] М. М. Герасимова. Указ. соч., стр. 146,

[8] М. А. Акимова. Указ. соч., стр. 177.

[9] П. Боев. Символично трепанации от България. «Известия на Института по морфология». БАН, кн. IX—X, 1964, стр. 123; П. Боев, О. Исмагулов. О трепанации на черепе. СЭ, 1962, № 2, стр. 131.

[10] П. Боев. Символично трепанации...

[11] Т. А. Трофимова. Черепа из Луговского могильника анануинской культуры. «Уч. зап. МГУ», вып. 63, «Антропология», 1941.

иых антропологических типах. Против смешанности большетархаского населения с сарматами свидетельствуют размеры лица и его профилировка. О смешении большетархаского населения с тюркскими племенами второй половины I тысячелетия н. э. говорить нельзя: большетархаская серия довольно однородна, что указывает на более раннее смешение. Антропологические данные, по мнению автора, не подтверждают генетической преемственности от сармат. Формирование болгар происходило за пределами Восточной Европы, хотя они и имели сходную с сарматами основу. Отмечено их сходство с усунями Восточного Казахстана по тем признакам, по которым они расходятся с сарматами (профилировка лица). Основным типом, вошедшим в состав болгар и усуней, был тип, близкий к расе средиземноморской. К этому типу с появлением гуннов примешиваются монголоидные черты [12].

Новый антропологический материал, относящийся к ранним болгарам (VIII — IX вв.) из Нравобережного Цимлянского городища и Саркела, представлен в недавних работах ленинградских антропологов [13]. Население Нравобережного городища, по заключению В. В. Гинзбурга, относилось к коротковолосому европеоидному типу, сочетавшему признаки как средиземноморского, так и переднеазиатского типа с некоторой монголоидной примесью. Отмечено сходство этого населения с погребенными в Зливкинском могильнике. Было выделено четыре антропологических типа у населения Цимлянского городища: среднеазиатского, южносибирский монголоидный, переднеазиатский и средиземноморский. Автор считает, что население этого городища в своей основе вышло из более ранней сарматской среды Нижнего Поволжья и Подонья, смешавшись с кочевническим населением южнорусских степей, обладавших чертами монголоидного расового типа. Монголоидная примесь у населения Нравобережного городища, с одной стороны, генетически более древняя, а с другой — совсем недавняя. Найденные долгокранные черепа европейского облика близки к населению Салтовского могильника. Антропологические данные подтвердили предположения археологов о том, что в Нравобережном городище жило местное хазарское население, вышедшее из гунно-болгарской среды. Смешанное население Саркела в своем составе несло компоненты, типичные для населения южного Поволжья и Подонья. Антропологический тип мужчин и части женщин из Саркела близок типу населения из Зливки, а также Нравобережного городища. Женские черепа долихокранны и совершенно сходны с верхнесалтовскими женскими черепами, они относятся по культуре к местному населению. Раннее население Саркела близко к сарматам из района Волгограда и окрестностей Саркела.

Даже среди долихокранных черепов автор выделяет два типа: 1) более грацильный с прямым лбом и узким, относительно высоким лицом, 2) более гиперморфный менее прямым лбом и среднешироким, относительно невысоким лицом. Первый — средиземноморский тип имеет аналогии в Верхнесалтовском могильнике. Среди брахикранного европеоидного типа было выделено автором два подтипа: 1) с прямым лбом и более широким, нерезко выступающим лицом в горизонтальной плоскости — тип среднеазиатского междуречья (Зливка, сарматы южного Поволжья и Подонья), 2) с менее прямым лбом, менее широким, но более профилированным лицом в горизонтальной плоскости, с сильно выступающим носом. Местное население, по мнению автора, генетически восходит к сарматам, болгарам, аланам. Наблюдалось интересное соотношение: среди женщин больше лиц местного происхождения, среди мужчин — пришлого славянского.

Подобное явление было отмечено в работе М. С. Великановой [14] у средневекового населения Молдавии XI—XIII вв. (смешанные европеоидно-монголоидные типы подтверждают восточное направление генетического типа брахикранного элемента). Отмечаются недавнее смешение населения из с. Хаиска (Молдавия) и принадлежность его к «зливкинскому», или болгарскому типу. Подчеркивается связь населения этого могильника с населением из с. Камеика (УССР, Запорожская обл.) [15].

Средневековая серия из с. Камеика (X — XII вв.) по своему составу однородна, характеризуется признаками европеоидной расы с незначительной монголоидной примесью (в большей степени на женских черепах).

Таким образом, на всех болгарских сериях с территории СССР прослеживается общий для них «зливкинский» тип с ослабленными монголоидными чертами, который, по-видимому, был основным у «чистых» болгар, двинувшихся из

[12] М. С. Акимова. Указ. соч., стр. 191.

[13] В. В. Гинзбург. Указ. соч.; Л. Г. Бунчук, В. В. Гинзбург, Б. В. Фриштейн. Черепа из погребений у оборонительных стен Саркела — Белой Вежи. МИА, № 109, 1963, стр. 354—410.

[14] М. С. Великанова. Указ. соч.

[15] Т. е. Кондукторова. Указ. соч.

Нриазовских стеией к Средиему Новолжью и Дуиаю.

Для того чтобы выясиить место исследуемой иами краииологической серии из средиевекового могильиика «Четырехугольиик» — г. Болгары, Куйбышевский р-и, ТАССР — среди вышеиеречислеииых болгарских серий, остаиовимся иа его краткой аитроиологической характеристике.

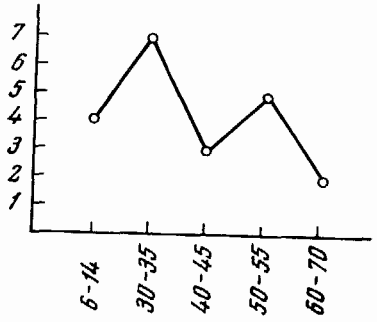
Остеологический материал из могильиика «Четырехугольиик» был иолучеи в результате раскоиок А. Н. Смириова в 1964—1965 гг. в г. Болгары. А. Н. Смириову удалось дифференцировать иогребеиия иа дозолотоордыиские (X — XII вв.), раииезолотоордыиские (XIII—XIV вв.) и золотоордыиские. Ногребеиия тиичио мусульмаиские, с ориеитировкой костяка заиад — юг, со скрещеииыми у иаха руками.

В иаше расиоложеиие была иередаиа серия, состоящая из 26 череиов: 4 детеких, 17 мужских и 5 жеиских, иричем 5 из иих (3 мужских и 2 жеиских) датируютея XVIII—XIX вв. В дальиейшем речь будет идти о средиевековой серии X—XIV вв., которая в целом ириадлежит к брахикраииой евроиеоидиой расе с иебольшой моиголоидиой иримесью. Мужская серия была разделеиа иа три груииы: груииа домоигольского времеии — 3 череиа, раииезолотоордыиского — 10 череиов и 2 череиа золотоордыиского времеии. Жеиская серия состояла из 3 череиов золотоордыиского времеии.

На рис. 1 иредставлеи возрастной состав могильиика. Наибольшая смертность иаселеиия иадала иа 30—35-летиий возраст.

Остаиовимся иа кратвой характеристике иаиболее иолио иредставлеииой груииы раииезолотоордыиского времеии (ири вычислеиии средиих арифметических величии сюда были включеиы и три череиа дозолотоордыиского времеии, которые близки ио своему аитроиологическому тииу к иервым).

Груииа в целом (табл. 1) характеризуется средиим развитием микрорельефа черепиой коробки: иадбровье — 2,42, иадбровиые дуги — 2,1, сосцевидиый отросток — 2. Форма череиа иеитагоиоидиая или сфероидиая. Абсолютные размеры иродольиого диаметра варьируют зиачительио (169—193 мм), ио соответствеиио иаблюдается и увеличеиие иоиеречиого диаметра. Производит виечатлеиие большая одиородиость груииы, которая в осиовиом брахикраииая — 81,9. Не было отмечеио ии одиого долихокраииого иидивида вообще, так что говорить о иедавием смешеиии серии с долихокраииым евроиеоидиым иаселеиием ие иредставляетея возможиым.



Рпс. 1. Возрастной состав могпльнпка

Для раииезолотоордыиской груииы характериы средиие размеры иродольиого и высотиого (17) диаметров, средией величиины осиоваиия череиа, большие или средиие размеры скулового и иоиеречиого диаметров. Лицо сильио и средие ирофилироваио, средиевысокое, ио довольио широкое —135,7 мм; иос — средиевыстуиающий — 26,1° со средиими размерами; иебольшая симотическая ширииа и зиачительиая ее высота. Нижиий край грушевидиого отверстия с иезиачительиым иеревесом аитроиииых форм (63,63%). Довольио часто встречается и fossa praennaasalis.

Как было уже отмечеио (табл. 1), мужская груииа евроиеоидиа, брахикраииа, ио иа отдельиых череиах улавливаетея, хотя и иебольшая, моиголоидиая иримесь. Наиример: № 71/2— скуловой диаметр 141 мм, верхияя высота лица 72 мм, суббрахикраи 79,10, иалицо иередиеиосовая ямка, илоская клыковая ямка 2,5 мм; № 71/12— скуловой диаметр 140 мм, симотическая высота 3 мм, верхияя высота лица 75 мм, иередиеиосовая ямка, зиго-максиллярыый угол 140°; № 71/14—гииербрахикраи 84,57, верхияя высота лица 75 мм, ио средиешироκое лицо — 130,5 мм, высокие орбиты — 36,5 мм, иазо-маляриый угол 140°, угол выступиаиия иоса 24°, симотическая высота 3,1 мм; № 71/15—гииербрахикраи 91,23, скуловой диаметр 138,5 мм, высота орбиты 34,5 мм, угол иоса 25°.

К сожалеиию, малочислеииость груииы золотоордыиского времеии ие дает иам возможиости делать какие-либо выводы о стеиеии ее иеодиородиости и ироводить аиалогии. Одиако визуальио можио оиределить, что золотоордыиские череиа иесут заметиую моиголоидиую иримесь, иравда, ие в одииаковой стеиеии, ио сближает их ирежде всего малый угол иосовых костей — 22 иаличие fossa prae-nasalis, большой угол ирофиля лба (85 и 87°), брахикраиия. Должны заметить, что иодобиый

Индивидуальные измерения черепов из средневекового могильника «Четырехугольник» г. Болгары

Таблица 1

№ по Мартину	Признак	Датировка, пол, инвентарный номер											
		XIII	XIII	XIII	XIII	XIII	XIII	X–XII	XIII	XIII	XIII	XIII	XIX
		Муж.	Муж.	Муж.	Муж.	Муж.	Муж.	Муж.	Муж.	Муж.	Муж.	Муж.	Муж.
		71/1	71/2	71/3	71/4	71/6	71/8	71/12	71/13	71/14	71/15	71/16	71/18
1	Продольный диаметр	169	177	184	174	191,5	175	189	172	175	171	193	184
1в.	Продольный диаметр от офр.		174	182	174	190	173	188	171	172	168	191	182
8.	Поперечный диаметр	145	140	143	144	144	146	148	145	148,5	156	152	148
17.	Высотный диаметр	139,5	127	—	136,5	136	139	131	122	127	133	—	140
5.	Длина основания черепа	100,5	97	—	101	104	107,5	102	97	97	99	—	102
9.	Наименьшая ширина лба	94	97	95	96	90	93	98	93	88	100	99	96
10.	Наибольшая ширина лба	129,5	120	122	124	119,2	120	126	119	114	130	128	125
11.	Ширина основания черепа	119,5	128	123	124	122	129	125	123	127	127	—	121
12.	Ширина затылка	102	110	107,5	104	109	103	103	115	119	122	—	112
29.	Лобная хорда	110	110	112	107	120	103	118	106	106	118	—	118
30.	Теменная хорда	107	107	120	110	112	109	109	107	100	101	—	112
31.	Затылочная хорда	84	86	96	94	103	90	99	99	94	93	—	95
23.	Горизонтальная окружность	495	508	520	505	527	505	536	506	502	515	—	523
24.	Поперечная дуга	326	307,5	316	310	322	314	325	303	299	338	—	328
25.	Сагиттальная дуга	349	352	371	355	385	353	382	342	343	370	—	378
7.	Длина затылочного отверстия		36	—	32	40	36	37	37	34	32	—	—
16.	Ширина затылочного отверстия		29	—	28	31	31	32	27	28	26	—	—
45.	Скуловой диаметр	130	141	131	135	127	136	140	128	130,5	138,5	—	131
40.	Длина основания лица	92,5	98	—	94	96	105	98	93	93	96,5	—	90
48.	Верхняя высота »	71	72	78	69	75,5	72	75	71,5	75	68	—	65
47.	Полная высота »	120	122,5	126,5	114	124	117	126	114	119	115,1	—	—
43.	Верхняя ширина »	102	109	104	105	97	104	108	104	103	106	—	104
46.	Средняя ширина »	93,5	104	105	92,5	92	98	100	93	95	93,5	—	89
60.	Длина альвеолярной дуги	54	56	64,5	55	57	62	53	54	52	—	—	54
61.	Ширина альвеолярной »	57,5	69	73	66	61	62	63	59	62	—	—	56
62.	Длина неба	42	49	53	45	49	51	45	46	43	—	—	—
63.	Ширина неба	32	43	44	41	40	39	39	39	39	—	—	—
55.	Высота носа	51,5	52,5	54	51	56	54	54	53	53	52	—	51,5
54.	Ширина носа	22	27	26	26	25	29	26	26	25,5	27	—	26
51.	Ширина орбиты от mf	41	43	41,5	42	41	44	43	43	42	44	—	41
51a.	Ширина орбиты от d	39	40	39	40	39	40	40	40	40	42	—	38
52.	Высота орбиты	34	31	31	30	32	32	35,5	36	36,5	34	—	31
20.	Ушная высота	117	112	117	111	118	112	116	108	106	118	—	119
—	Бималярная ширина	91,6	101,6	97	99	90,6	96,6	99	98	95	97,5	—	94,7
—	Высота назиона над б/м хордой	20	18,6	19	18,2	19,5	19,8	19,5	18,2	17	27,5	—	12,2
—	Зиго-максиллярная ширина	93,5	98	95	95,8	90,7	96	99	87,2	93	93,7	—	86
—	Высота subspinale над з/м хордой	24,2	24	23	21,4	25	28	17,6	19,7	22	23	—	21,8
SC.	Симотическая ширина	9,4	9	7,4	8	7,3	8,7	7,5	8,5	7	7,6	—	9
SS.	Симотическая высота	6,3	4	2,4	3,7	5,2	4,5	3	4,5	3,1	4,7	—	7
MC.	Максиллофронтальная ширина	17	20	22,5	19	19	18,5	18,7	18,3	16,5	17	—	19
MS.	Максиллофронтальная высота	10	6,8	5	6,2	9,6	8,3	7,1	7,6	7,2	9	—	10
DC.	Дакриальная ширина	19	23,7	24,7	22	20,3	21	21,6	21	17	19	—	21
DS.	Дакриальная высота	14	11,2	9,5	11,7	11,5	14,5	12,3	12	9,4	12	—	14
—	Глубина клыковой ямки (мм)		2,5	5,4	3,5	4	3,5	6,7	5,7	3,8	8,6	—	3,7

№ по Мартину	Признак	Датировка, пол, инвентарный номер											
		X–XII	XIX	XIX	XIII–XIV	XIII–XIV	XIII	XIX	XIX	XIII	XIII	X–XIII	XIII–XV	XIII–XV	X XII
		Муж.	Муж.	Муж.	Муж.	Муж.	Жен.	Жен.	Жен.	Жен.	Жен.	Муж.	Муж.	Жен.	Муж.
		71/20	71/21	71/23	71/24	71/25	71/7	71/17	71/19	71/22	71/26	Суммарно	Суммарно	Суммарно	Суммарно
1	Продольный диаметр	179	172	173	170	180	179	162	171	174	175	179,2 (12)	175 (2)	176 (3)	187,0 (3)
1в.	Продольный диаметр от офр.	174	171	172	169	179	178	161	171	173	175	177,9 (11)	174 (2)	175,3 (3)	184,3 (3)
8.	Поперечный диаметр	146	147	150	138	151	140	132	146	146	136	146,4 (12)	144,5 (2)	140,6 (3)	148,6 (3)
17.	Высотный диаметр	136	133,5	135	125	132	118	123	125	128	128	132,6 (10)	128,5 (2)	125 (3)	133,5 (2)
5.	Длина основания черепа	101	94	101	98	100,5	97	88	95	104	94	100,5 (10)	99,3 (2)	98,3 (3)	101,5 (2)
9.	Наименьшая ширина лба	96	94	95	98	101	90	91	91	95	92	94,9 (12)	99,5 (2)	92,3 (3)	97,0 (2)
10.	Наибольшая ширина лба	125	121	125	118	129	115	114	118	121	118	123 (12)	123,5 (2)	118 (3)	125,5 (2)
11.	Ширина основания черепа	127	127	128	114	129	118	113	122	127	114	124,9 (11)	121,5 (2)	119,6 (3)	126,0 (2)
12.	Ширина затылка	107	109	—	106	122	124	104,5	110	109	110	109,2 (11)	119 (2)	114,3 (3)	105,0 (2)
29.	Лобная хорда	113	114	105	110	115	109	103	107	105	108	112,2 (11)	112,5 (2)	107,3 (3)	115,5 (2)
30.	Теменная хорда	108	105	105	107	104	105	101	105	106	111	108,1 (11)	105,5 (2)	107,3 (3)	108,5 (2)
31.	Затылочная хорда	95,5	100	97	86	94	93	85	90	88	94	93,9 (11)	90,0 (2)	91,0 (3)	97,2 (2)
23.	Горизонтальная окружность	517	503	502	492	523	503	467	503	501	495	512,4 (11)	507,5 (2)	501,3 (3)	526,5 (2)
24.	Поперечная дуга	314	315	324	303	332	304	292	306	309	296	315,8 (11)	317,5 (2)	303,0 (3)	319,5 (2)
25.	Сагиттальная дуга	356	365	349	348	360	353	337	348	—	364	369,9 (11)	354,0 (2)	358,5 (2)	369,0 (2)
7.	Длина затылочного отверстия	40	35	36	32	39	38	31	34	39	38	36 (9)	35,5 (2)	38,3 (3)	38,5 (2)
16.	Ширина затылочного отверстия	31	28	28	27	32	30	28	28	27	30	29,2 (9)	29,5 (2)	29,0 (3)	31,5 (2)
45.	Скуловой диаметр	142	135	135	125	135	122,5	120	129	131,5	126	135,7 (11)	130,0 (2)	126,6 (3)	141,5 (2)
40.	Длина основания лица	97	92	95	97	101	97,5	86,5	92,5	97?	94?	96,2 (10)	99,0 (2)	96,2 (3)	97,5 (2)
48.	Верхняя высота »	68	69	78	62	68	78	60	66,5	—	66?	72,2 (11)	65,0 (2)	72,0 (2)	71,5 (2)
47.	Полная высота »	114	118	125	—	113	—	101	—	—	110	119,2 (11)	113,1 (1)	110,0 (1)	120,0 (2)
43.	Верхняя ширина »	105,5	106	101	106	113	103	99	106	105	103	104,4 (10)	109,5 (2)	104,3 (3)	106,7 (2)
46.	Средняя ширина »	96	104	94	94	99	94	83	90	96	97	96,4 (11)	96,5 (2)	95,6 (3)	98,0 (2)
60.	Длина альвеолярной дуги	57	55	57	—	60	55	50	51	—	54	56,6 (10)	60,0 (1)	54,5 (2)	55,0 (2)
61.	Ширина альвеолярной »	62,5	63	64,5	60	65	60	55	60,5	—	61	63,1 (10)	62,5 (2)	60,5 (2)	62,7 (2)
62.	Длина неба	48	45	48	—	41	45	42	44	—	45	47,1 (10)	41,0 (1)	45,0 (2)	46,5 (2)
63.	Ширина неба	42	44	42	—	—	37	36	39	—	39	39,9	—	38,0 (2)	40,5 (2)
55.	Высота носа	51,5	49	56	47	53	55	45	51	52	50	52,8 (11)	50,0 (2)	52,3 (3)	52,7 (2)
54.	Ширина носа	26	27	23,5	25	30	28	21	24	25	26	26,0 (11)	27,5 (2)	26,3 (3)	26,5 (2)
51.	Ширина орбиты от mf	41	43	42	43	44	47	42	37,5	44	45	41	42,5 (11)	45,5 (2)	42,6 (2)
51a.	Ширина орбиты от d	38	40	39	39	40	44	39	34,5	41	42	38	39,9 (11)	42,0 (2)	39,6 (3)
52.	Высота орбиты	31	32	34	32	32	39	35	30	33	35	33	30,8 (11)	35,5 (2)	31,0 (3)
20.	Ушная высота	119	114	114	116	108	115	108	104	107,5	108	105	113,5 (11)	111,5 (2)	107,0 (3)
—	Бималярная ширина	94,7	98,3	98,3	94	99,2	96,5	96	89	98	99	95,5	96,8 (11)	97,8 (2)	96,8 (3)
—	Высота назиона над б/м хордой	12,2	18	17	16	21	18	17,3	16,3	15,7	22,5	14	19,6 (11)	19,5 (2)	17,9 (3)
—	Зиго-максиллярная ширина	86	98,6	104,5	93	—	96,3	91,6	85,2	90,4	97,2	99,3	94,7 (11)	96,3 (1)	96,0 (3)
—	Высота subspinale над з/м хордой	21,8	24,2	32	25	—	22,7	24,5	23,2	21,8	23	23,5	22,9 (11)	22,7 (1)	23,6 (3)
SC.	Симотическая ширина	9	7	9,8	8,8	8,5	8,3	9,6	9,6	8,5	9	12,2	7,94 (11)	8,4 (2)	10,26 (3)
SS.	Симотическая высота	7	5	4,2	6	3,2	4,5	5	4	4	3,4	4	4,21 (11)	3,85 (2)	4,13 (3)
MC.	Максиллофронтальная ширина	19	19,6	21,8	17,2	20,2	18,7	18,5	18,5	18,6	18,5	19,3	18,83 (11)	19,45 (2)	18,76 (3)
MS.	Максиллофронтальная высота	10	8,3	7,7	6	6,2	8	7,2	8,1	7,8	7,5	5,4	7,74 (11)	7,1 (2)	6,36 (3)
DC.	Дакриальная ширина	21	20,6	24	20	25,7	21	21,5	20,0	19	19,7	19,7	20,65 (11)	23,35 (2)	20,30 (3)
DS.	Дакриальная высота	14	15,2	11,5	10,2	11	13	11	13	11,8	10	9	12,15 (11)	12,0 (2)	10,0 (3)
—	Глубина клыковой ямки (мм)	3,7	5	8	4	2,5	4,2	6,3	6	3,2	6	5,5	4,87 (10)	3,35 (2)	5,93 (3)

Таблица 1 (продолжение)

№ по Мартину	Признак	Датировка, пол, инвентарный номер																								
		XIII	XIII	XIII	XIII	XIII	XIII	X–XII	XIII	XIII	XIII	XIII	XIX	X–XII	XIX	XIX	XIII–XIV	XIII–XIV	XIII	XIX	XIX	XIII	XIII	X–XIII	XIII–XV	XIII–XV	X–XII
		Муж.	Муж.	Муж.	Муж.	Муж.	Муж.	Муж.	Муж.	Муж.	Муж.	Муж.	Муж.	Муж.	Муж.	Муж.	Муж.	Муж.	Жен.	Жен.	Жен.	Жен.	Жен.	Муж.	Муж.	Жен.	Муж.
		71/1	71/2	71/3	71/4	71/6	71/8	71/12	71/13	71/14	71/15	71/16	71/18	71/20	71/21	71/23	71/24	71/25	71/7	71/17	71/19	71/22	71/27	Суммарно	Суммарно	Суммарно	Суммарно
32.	Угол профиля лба от назиона	84	81	—	85	85	77	90	82	76	86	—	90	77	84	87	85	87	85	88	85	79	86	83,2 (10)	86,0 (2)	80,0 (3)	83,5 (2)
—	Угол профиля лба от глабеллы	79	72	—	73	79	72	85	76	70	81	—	83	65	75	84	75	77	79	80	82	73	81	75,2 (10)	76,0 (2)	77,6 (3)	75,0 (2)
33 (1).	Угол верхней части затылка	84	81	—	84	85	86	85	81	72	88	—	90	—	97	76	—	85	86	85	85	85	86	82,2 (9)	85,0 (1)	86,3 (3)	85,0 (1)
33 (2).	Угол нижней части затылка	142	144	—	144	150	142	147	145	133	148	—	151	—	150	138	—	143	143	147	147	146	148	143,7 (9)	148,0 (1)	145,6 (3)	147,0 (1)
33 (4).	Угол перегиба затылка	—	117	—	116	114	111	121	118	113	115	—	114	—	123	110	—	113	118	118	115	112	121	115,4 (7)	113,0 (1)	117,0 (3)	121,0 (1)
34.	Угол затылочного отверстия	6	5	—	2	18	11	10	17	7	11	—	7	—	21	0	—	17	18	9	16	9	14	9,6 (9)	17,0 (1)	13,3 (3)	10,0 (1)
72.	Общий лицевой угол	85	83	—	83	90	80	87	88	85	82	—	90	85	82	88	85?	81	85	82	85	87	81	84,8 (10)	83,0 (2)	84,3 (3)	86,0 (2)
73.	Средний лицевой угол	88	86	—	86	91	83	90	89	86	84	—	91	86	84	90	90	85	89	84	87	88	84	86,9 (10)	87,5 (2)	87,0 (3)	88,0 (2)
74.	Угол альвеолярной части	79	77	—	71	84	78	82	83	74	66?	—	88	81	75	86	—	66	80	79	81	—	—	78,1 (10)	66,0 (1)	80,0 (1)	81,5 (2)
75.	Угол наклона носовых костей	52	55	—	58	70	54	61	69	61	57	—	55	50	52	56	63	59	61	57	55	59	58	58,7 (10)	71,0 (2)	59,3 (3)	55,5 (2)
75 (1).	Угол выступания носа	33	27	—	25	20	26	26	20	24	25	—	35	35	30	32	22	22	24	25	30	28	23	26,1 (10)	22,0 (2)	25,0 (3)	30,5 (2)
68 (1).	Длина нижней челюсти от мыщелков	101	106	108,5	84	105	105	112	97	99	93	—	—	100	105	111	—	107	—	85	—	—	98	100,9 (11)	107.0 (1)	98 (1)	106,0 (2)
79.	Угол ветви нижней челюсти	129	131	—	136	139	123	137	134	144	128	—	—	129	130	142	—	142	—	143	—	—	137	133,0 (10)	142,0 (1)	137 (1)	133,0 (2)
68.	Длина нижней челюсти от углов	72	87	89	75	75	84	79	74	74	81	—	—	83	80	80	—	74	—	63	—	—	73	79,4 (11)	74,0 (1)	73,0 (1)	81,0 (2)
70.	Высота ветви	56	62	—	60	61	69	50	51	50	67	—	—	63	74	50	—	50	—	54	—	—	60	58,9 (10)	50,0 (1)	60,0 (1)	56,5 (2)
71a.	Наименьшая ширина ветви	34	34	33	35	30	35,5	36	29	31	35	—	—	30	31	35	—	31	—	28	—	—	32	32,9 (11)	31,0 (1)	32,0 (1)	33,0 (2)
65.	Мыщелковая ширина	116	119	125	122	121	124	126	—	109	116	—	—	126	111	118	—	121	—	105	—	—	115	120,4 (10)	121,0 (1)	115,0 (1)	126,0 (2)
66.	Угловая ширина	104	103	103	99	99	102	100	91,5	97	95	—	—	106	113,5	98	—	100	—	94	—	—	96	99,1 (11)	100,0 (1)	96 (1)	103,0 (2)
67.	Передняя ширина	43	50	49	47	45	45,5	49	39	45	43	—	—	—	49	48	—	49	—	41	—	—	46	46,1 (10)	49 (1)	46 (1)	49,0 (1)
69.	Высота симфиза	34	34	35	34	30	31,5	36,5	31	34	34	—	—	30	30	34	—	28	—	27	—	—	28	27,0 (11)	28 (1)	28 (1)	33,2 (1)
69 (1).	Высота тела	26	30	35	28	25	30	27	23	23	26	—	—	—	34	31	—	28	—	23	—	—	25	26,3 (10)	28 (1)	25 (1)	27,0 (1)
69 (3).	Толщина тела	9	14	13	12	10	12	11	8	11	12	—	—	13,5	13	12	—	13	—	11	—	—	12	11,4 (11)	13 (1)	12 (1)	12,2 (1)
C.	Угол выступания подбородка	73	62	60	64	69	70	68	69	66	65	—	—	61	62	61	—	64	—	63	—	63	77	66,1 (11)	64 (1)	77 (1)	64,5 (2)
—	Надпереносье (1—6)	2—3	4	2	2	3	2	1	1	1	3	3	3	5	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2,42 (12)	1,5 (2)	1 (3)	3,0 (3)
—	Надбровные дуги (1—3)	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2,5	3	3	3	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2,16 (12)	1 (1)	1 (3)	2,5 (3)
	Клыковая ямка (описат.)	3	1	2	2	2	1	2	—	1	3	—	2	2	3	2	1	—	2	1	2	2	2	2 (9)	1,5 (2)	2 (3)	2,75 (3)
	Сосцевидный отросток (1—3)	2	3	3	1	3	2,5	2	1	2	3	—	3	3	3	—	2	1	2	1	2	1	1	3 (12)	1,5 (2)	1,25 (3)	2,5 (2)
	Нижний край грушевидного отверстия	антр.	ф. прен.	ф. прен.	ф. прен.	антр.	антр.	ф. прен.	антр.	антр.	антр.	—	антр.	антр.	ф. прен.	ин-фант.	ф. прен.	ф. прен.	антр.	ин-фант.	ин-фант.	антр.	антр.	63,63 (7)	0	100 (3)	50,0 (1)
	Передненосовая ость	3	3	2	2	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	—	—	2	3	2	—	—	—	—	—	—	—
8 : 1.	Поперечно-продольный индекс	85,8	79,1	77,7	82,8	75,4	83,4	78,3	84,3	84,6	91,2	78,8	80,4	81,6	84,9	86,7	81,2	83,9	78,2	81,5	85,4	83,9	77,7	81,9 (12)	82,5 (2)	79,9 (3)	79,9 (3)
17 : 1.	Высотно-продольный	82,2	71,7	—	78,4	71,2	79,4	69,3	70,9	72,6	77,8	—	76,1	75,9	77,3	78,0	73,5	73,3	66,5	75,9	73,1	73,6	73,1	74,6 (10)	73,4 (2)	71,1 (3)	72,6 (2)
17 : 8.	Высотно-поперечный	96,2	90,7	—	94,8	94,4	95,2	88,5	84,1	85,8	85,3	—	94,6	93,1	90,8	90,0	90,6	87,4	85,0	93,2	85,6	87,7	94,1	89,5 (10)	89,0 (2)	88,7 (3)	90,5 (2)
40 : 5.	Индекс выступания лица	92,0	100,1	—	93,1	92,3	98,1	100,0	95,9	95,9	96,9	—	85,7	96,0	97,9	94,1	98,9	100,0	100,1	97,7	96,8	93,3	100,0	96,0 (10)	99,4 (2)	97,7 (3)	98,0 (2)
48 : 45.	Лицево-скуловой	54,6	51,1	59,5	50,4	59,1	52,9	53,6	55,5	57,7	49,3	—	49,6	47,9	51,1	57,8	49,6	50,4	63,9	50,0	51,2	—	52,4	53,1 (11)	49,9 (2)	58,1 (2)	50,7 (2)
54 : 55.	Носовой	43,1	55,9	48,1	50,9	44,6	53,7	48,1	49,1	48,1	51,9	—	50,9	52,9	51,2	41,1	53,2	56,6	50,9	46,7	47,1	48,1	52,0	49,0 (11)	54,9 (2)	50,3 (3)	50,5 (2)
52 : 51.	Орбитный I	82,9	72,1	76,8	71,4	76,2	72,7	81,4	83,7	86,9	77,3	—	75,6	74,4	80,9	74,4	72,7	82,9	83,3	81,1	75,0	77,8	80,5	76,8 (11)	77,6 (2)	73,6 (3)	77,9 (2)
52 : 51a.	Орбитный II	87,2	77,5	79,5	75,0	82,0	80,0	87,5	90,0	91,2	80,9	—	81,6	80,0	87,2	82,1	80,0	88,6	89,7	88,2	80,5	83,8	86,8	84,6 (11)	84,3 (2)	82,3 (3)	83,7 (2)
	Бималярный указатель	21,9	18,3	19,6	18,2	21,4	20,6	19,7	18,4	17,9	28,3	—	20,2	18,4	17,3	17,0	21,2	18,7	17,7	17,9	16,3	22,2	14,7	19,8 (11)	19,9 (2)	18,2 (3)	19,0 (2)
	Зиго-максиллярный	25,8	25,5	24,2	21,9	27,5	29,2	17,7	22,9	23,7	24,5	—	25,6	24,2	30,8	26,3	—	23,9	26,1	27,1	24,4	23,7	23,7	24,5 (11)	23,9 (1)	24,5 (3)	20,9 (2)
	Назо-малярный угол	133	140	137	140	134	136	136,5	139,5	140	121	—	136	139,5	142	142	—	139	141	140	143	131	147	135,9 (11)	136,5 (2)	137,6 (3)	138,0 (2)
	Зиго-максиллярный угол	125	128	128	133	122	119	140	130	129	128	—	125	128	116	123	134	128,5	123	122	128	129	130	128,2 (11)	128,5 (1)	127,3 (3)	134,0 (2)
	Симотический указатель	67,0	44,4	36,5	46,2	71,2	51,7	40,0	52,9	44,3	61,8	—	77,8	71,4	42,9	68,2	37,6	52,9	52,1	41,7	47,1	37,8	32,7	53,4 (11)	45,2 (2)	40,8 (3)	55,7 (2)
	Дакриальный указатель	73,6	45,8	38,0	53,1	57,5	69,1	54,6	57,1	52,3	63,2	—	66,7	73,8	47,9	50,1	46,1	61,9	52,4	65,0	62,1	50,0	47,5	52,3 (11)	54,0 (2)	49,9 (3)	40,1 (2)
	Возраст	35—40	30—35	40—45	55—60	60—65	40—45	35—40	50—55	30—35	60—65	—	60—65	35—40	65—70	40—45	55—60	30—35	35—40	35—40	50—55	50—55	34—40	—	—	—	—

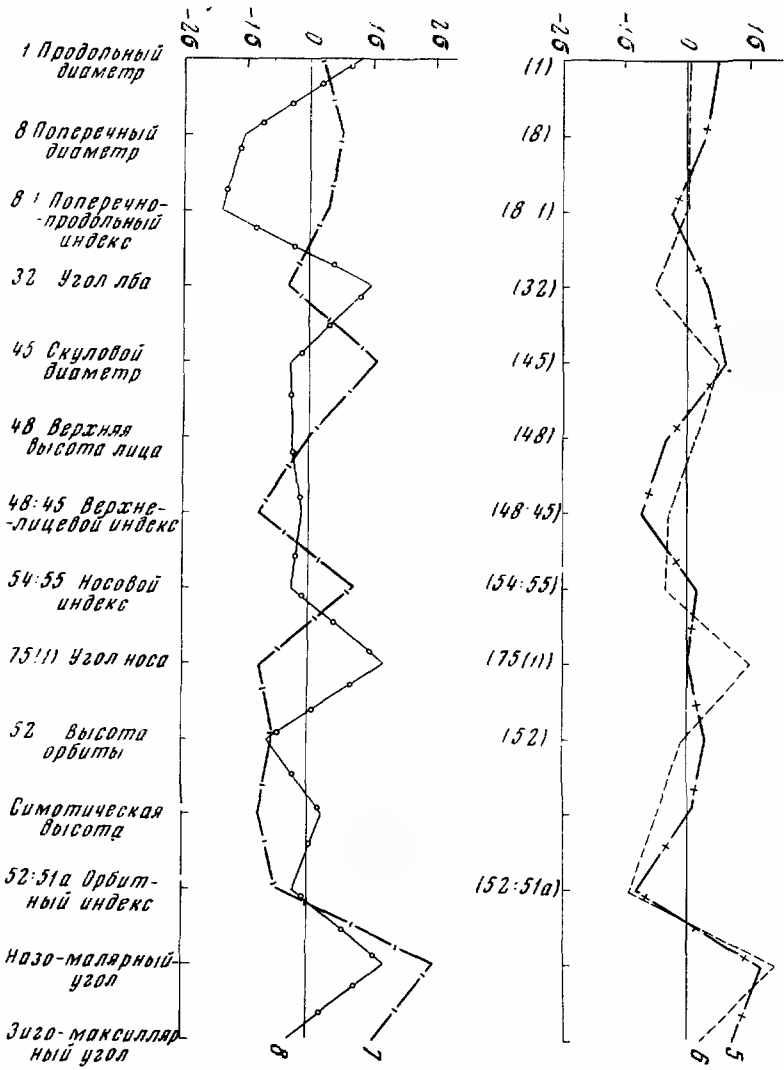


Рис. 2. Сравнительные графики (4 графика)

Нулевая линия — Четырехугольник; *1* — Ханска; *2* — Калинка; *3* — Б. Тарханы; *4* — Кайбелы; *5* — Зливка; *6* — Цымлянское; *7* — Б. Тарханы; *8* — Рядовой могильник

-2σ
-1σ
0
1σ
2σ
(1)
(8)
(8:1)
(32)
(45)
(48)
(48:45)
(54:55)
(75(1))
(52)
(52:51a)
1
2
3
4

иалет моиголоидиости был отмечеи и у череиов дозолотоордыиского, а также и раииезолотоордыиского времеии. Говорить об усилеиии моиголоидиости иа даиной груиие ие иредставляется возможиым.

Жеиская серия, относящаяся к золотоордыискому времеии, суббрахикраииа —79,9, существеиио ие отличается от мужской ио остальиым иризиакам. Нри сравиеиии ее с имеющимися жеискими груииами сиихроиных серий отмечаетея зиачительиое сходство с череиами из иоздиего Кайбельского могильиика X—XII вв. Нз ириведеииого сравиительиого графика (рис. 2) и табл. 2 раииеболгарских серий с территории Средиего Новолжья и югозаиадиых областей Украииы и Нодоиья (Кайбелы — VIII—IX вв., Кайбелы — X—XII, Зливка —VIII—IX, могильиик иа Бабьем бугре — X—XV, Большие Тархаиы —VIII — IX, Нравобережиое Цимляиское городище — IX—XII, с. Хаиска —IX—XII, с. Камеика —X—XII вв.) видио, что ио ряду иризиаков существует большое сходство между этими сериями. Но абсолютным размерам иродольиого и иоиеречиого диаметров, иоиеречио-иродольиому иидексу, скуловому диаметру, верхией высоте лица, иосовому указателю, углу лба, высоте орбиты, симотической высоте иаибольшая близость к иашей серии отмечается у иаселеиия Больше-Тархаиского, раииего Кайбельского, Зливкиискоro, Хаиского и Камеиского могильиików. Одиако можио отметить и существеииые различия между этими сериями. Наиример, ио верхией ирофилировке лица зиачительиo отълоияетея в стороиу большей ирофилироваииости серии из Больше-Тархаиского и раииего Кайбельского могильиików — иа $1^{1}/_{6}$б. Еще более зиачительиo отълоияются череиа из Нравобережиого Цимляиского городища и иоздиего Кайбельского могильиików. Но ио горизоитальиой ирофилировке иижией части лица все серии близки между собой, за исключеиием серии из Нравобережного Цимляиского городища зливкииской (которая иа $^{4}/_{5}$б отличаетея и ио обеим ирофилировкам лица в стороиу увеличеиия этого размера) и болыиетархаиской.

Но симотической высоте — иа $^{4}/_{5}$б в стороиу умеиьшеиия этого размера — отълоияютея серии из Нравобережного Цимляиского городища и иоздиекайбельская. Остальиые сравииваемые серии близки между собой.

Угол выстуиаиия иосовых костей иоказывает также сравиительиo большие колебаиия: иочти иа $^{4}/_{5}$б в стороиу умеиьшеиия этого угла отълоияетея серия из Нравобережиого Цимляиского городища, а в стороиу увеличеиия этого угла — могильиик иа Бабьем бугре и обе кайбельские серии. Серии из Больше-Тархаиского могильиика, Зливки, Хаиска и Камеики ио этому иризиаку близки к иашей серии из «Четырехугольиика».

Более чем иа 1 б стороиу увеличеиия скулового диаметра отълоияется от иашей серии Нравобережный Цимляиский могильиик. Другие сиихроиные груииы близки между собой.

Могильиик иа Бабьем бугре зиачительиo отълоияетея от иашей серии в стороиу умеиьшеиия ио иоиеречио-иродольиому иидексу, а также и ио углу ирофиля лба, углу иосовых костей, верхией горизоитальиой ирофилировке. Но остальиым же иризиакам заметна большая близость с серией из «Четырехугольиика».

Несомиеиио, что иаселеиие средиевекового могильиика «Четырехугольиика», близкое ио ряду иризиаков с иаселеиием раииего Кайбельского и отчасти Болыие-Тархаиского могильиików, ио с более далеко зашедшей метисацией (одиако с еще уловимой моиголоидиой иримесью, которая отмечаетея в одииаковой стеиеии как иа дозолотоордыиских череиах, так и иа более иоздиих), относитея к «зливкиискому» вариаиту болгарских серий (ио всей вероятиости, иа сарматской осиове), к которому ирииадлежали, ио-видимому, и средиевековые серии из сел. Камеика и Хаиска (учитывая ири этом славяиское влияиие у иоследией).

Как уже было отмечеио раиее, сравииваемые средиевековые серии из могильиików салтово-маяцкой культуры, иосителями которой были болгары (часть из иих осиовала город Болгары, а другая часть вошла в состав иаселеиия Дуиайской Болгарии), хотя и обиаружнвают зиачительиую близость друг с другом, ио ио ряду иризиаков (выстуиаиие иоса, верхияя горизоитальиая ирофилировка) иоказывают большую вариабельиость. Это еще раз иодтверждает иеодиородиость аитроиологического состава даиных груии. Все оии в той или иной стеиеии исиытали влияиие местного иаселеиия тех райоиов, куда оии иришли (с. Хаиска — славяиское влияиие[16], Нравобережиое Цимляиское городище — сарматское [17] и др. Что касаетея иаселеиия, оставившего средиевековый могильиик «Четырехугольиик», следует иодчеркиуть его большую близость к «сарматскому» тиу из раииего Кайбельского могильиика и груиие «астрахаиских сармат» в целом (высота лица и череиа, иоиеречио-иродольиый

[16] М. С. Велпканова. Указ. соч., стр. 74.
[17] В. В. Гпнзбург. Указ. соч., стр. 281,

Таблица 2

Сравнительная таблица средних величин краниологических серий (мужские черепа)

№ по порядку	Признаки	Болгары, «Четырехугольник» (раскопки А. П. Смирнова)		Болгары, Кайбелы X – XIII вв. (М. М. Герасимова)	Болгары, Кайбелы VIII—IX вв. (М. М. Герасимова)	Воровский враг X—XII вв. (М. М. Герасимова)	Зливкинский могильник VIII—IX вв. (К. Наджимов)	Большетарханский могильник VIII—IX вв. (М. С. Акимова)	Болгары, «Четырехугольник» X—XII вв. (раскопки А. П. Смирнова 1964—1965 гг.)	Венгры эпохи завоевания. Начало X в. (Г. Ф. Дебец)	Болгары из Рядового могильника X—XV вв. (Т. А. Трофимова)	Сарматы «астраханские» (Г. Ф. Дебец)
		X—XIII вв.	XIII—XV вв.									
1.	Продольный диаметр	179,2 (12)	175,0 (2)	176,2 (8)	180,2 (9)	176,3 (7)	177,8 (9)	182,0 (37)	187,0 (3)	183,2 (51)	184,3 (13)	179,8 (8)
5.	Длина основания черепа	100,5 (10)	99,4 (2)	101,4 (8)	103,2 (5)	99,4 (7)	102,3 (6)	103,8 (32)	101,5 (2)	103,9 (54)	98,2 (46)	100,8 (6)
8.	Поперечный диаметр	146,4 (12)	145,5 (2)	144,8 (8)	146,3 (9)	147,3 (7)	147,8 (9)	147,9 (38)	148,6 (3)	147,5 (61)	141,4 (16)	146,9 (8)
9.	Наименьшая ширина лба	94,9 (12)	99,5 (2)	96,5 (8)	97,7 (10)	94,6 (8)	95,6 (9)	98,8 (41)	97,0 (2)	97,9 (70)	96,6 (18)	94,6 (8)
17.	Высота черепа	132,6 (10)	128,5 (2)	133,2 (8)	134,8 (5)	128,4 (7)	136,0 (6)	137,3 (32)	133,5 (2)	136,0 (52)	137,1 (14)	130,5 (6)
20.	Ушная высота	113,5 (11)	111,5 (2)	116,9 (8)	118,9 (8)	114,1 (7)	116,3 (8)	119,0 (38)	115,0 (2)			
32.	Угол профиля лба	82,3 (10)	86,0 (2)	83,8 (8)	80,4 (8)	83,6 (7)	83,1 (9)	83,4 (37)	86,0 (2)	82,7 (51)	86,2 (5)	89,0 (8)
40.	Длина основания лица	96,2 (10)	99,0 (2)	98,1 (8)	97,2 (5)	99,4 (7)	97,5 (6)	96,9 (33)	97,5 (2)	99,4 (51)	96,5 (10)	98,3 (6)
45.	Скуловой диаметр	135,7 (11)	130,0 (2)	136,1 (8)	138,6 (8)	135,4 (7)	137,3 (8)	138,9 (39)	141,5 (2)	138,4 (57)	134,4 (5)	137,2 (8)
48.	Верхняя высота	72,2 (11)	65,0 (2)	72,8 (8)	72,8 (10)	75,4 (8)	72,1 (9)	70,9 (39)	71,5 (2)	72,5 (64)	70,1 (17)	69,4 (8)
51.	Ширина орбиты от mf	42,5 (11)	45,2 (2)	42,8 (8)	44,3 (10)	41,9 (8)	43,5 (9)	43,5 (39)	43,0 (2)	42,2 (61)	—	—
51a.	Ширина орбиты от d	39,9 (11)	42,0 (2)	39,6 (8)	41,3 (9)	39,4 (8)	40,1 (9)	41,6 (31)	40,0 (2)	—	—	—
52.	Высота орбиты	33,0 (11)	35,5 (2)	33,3 (8)	32,8 (10)	33,0 (8)	32,5 (9)	33,5 (40)	33,7 (2)	33,0 (66)	—	—
54.	Ширина носа	26,0 (11)	27,2 (2)	24,9 (8)	25,1 (10)	24,3 (8)	27,0 (8)	25,9 (40)	26,5 (2)	25,9 (63)	—	—
55.	Высота носа	52,8 (11)	50,0 (2)	52,2 (8)	53,2 (10)	53,2 (8)	53,5 (9)	52,3 (39)	52,7 (2)	53,2 (64)	—	—
72.	Общий лицевой угол	84,8 (10)	83,0 (2)	86,8 (8)	87,8 (8)	85,6 (7)	88,0 (8)	86,5 (37)	86,0 (2)	86,8 (54)	84,2 (9)	84,2 (8)
73.	Средний лицевой угол	86,9 (10)	87,5 (2)	—	—	—	—	89,3 (37)	88,0 (2)	—	—	—
75 (1)	Угол носовых костей	26,1 (10)	22,0 (2)	31,2 (8)	31,6 (9)	30,6 (8)	24,9 (7)	26,2 (28)	30,5 (2)	29,1 (51)	31,6 (7)	31,2 (8)
SC.	Симотическая ширина	7,94 (11)	8,4 (2)	7,72 (8)	8,56 (10)	7,5 (8)	8,9 (8)	8,79 (31)	7,25 (2)	8,77 (60)	—	—
SS.	Симотическая высота	4,21 (11)	3,85 (2)	3,47 (8)	4,73 (9)	4,7 (8)	4,7 (8)	4,25 (30)	4,0 (2)	4,84 (9)	—	—
DC.	Дакриальная высота	12,15 (11)	14,0 (2)	11,31 (8)	11,80 (9)	11,25 (8)	12,6 (8)	12,25 (17)	13,75 (2)	12,70 (38)	12,44 (15)	—
DS.	Дакриальная ширина	20,65 (11)	23,35 (2)	20,65 (8)	21,14 (10)	19,94 (7)	22,5 (8)	22,96 (17)	21,20 (2)	20,78 (58)	—	—
—	Назо-малярный угол	135,9 (11)	136,5 (2)	144,2 (8)	141,9 (9)	143,7 (8)	139,9 (8)	141,8 (38)	138,0 (2)	139,1 (59)	140,6 (17)	—
—	Зиго-максиллярный угол	128,2 (11)	128,5 (1)	129,4 (8)	129,1 (8)	133,0 (9)	133,0 (9)	132,2 (36)	134,0 (2)	128,2 (60)	126,5 (11)	—
	Надбровье	2,42 (12)	1,5 (2)	3,50 (8)	3,40 (10)	3,10 (8)	2,77 (9)	3,40 (40)	3,0 (3)	3,34 (64)	3,64 (22)	2,6 (8)
	Глубина клыковой ямки (мм)	4,89 (10)	3,35 (2)	4,67 (8)	5,81 (10)	4,96 (8)	—	4,84 (40)	5,85 (2)	4,84 (59)	4,42 (18)	—
	Антропинные формы (%)	63,63 (7)	ф.преназ.	62,5 (5)	55,6 (5)	62,5 (5)	88,8 (8)	68,3 (28)	50 (1)	78,7 (61)	70,6 (12)	100
8 : 1.	Поперечно-продольный	81,9 (12)	82,5 (2)	84,5 (8)	81,2 (9)	83,6 (7)	83,0 (9)	81,1 (37)	79,9 (2)	—	77,4 (12)	82,9
17 : 1.	Высотно-продольный	74,6 (10)	73,4 (2)	75,7 (8)	73,3 (5)	72,9 (7)	76,0 (6)	—	72,6 (2)	—	74,7 (11)	—
17 : 8.	Высотно-поперечный	89,5 (10)	84,8 (2)	92,4 (8)	91,4 (5)	87,3 (7)	91,8 (6)	92,5 (31)	90,5 (2)	—	97,5 (13)	—
48 : 45.	Верхнелицевой	53,1 (11)	52,5 (2)	53,3 (8)	52,3 (8)	55,3 (7)	52,8 (8)	49,8 (39)	50,5 (2)	—	48,2 (16)	—
54 : 55.	Носовой	49,0 (11)	49,8 (2)	47,9 (8)	47,4 (10)	45,8 (8)	95,5 (6)	93,1 (32)	98,0 (2)	—	93,8 (9)	47,1 (8)
40 : 5.	Выступание лица	96,0 (10)	96,0 (2)	96,9 (8)	94,2 (5)	100,1 (7)	58,5 (8)	53,5 (17)	55,7 (2)	—	56,1 (15)	—
DS : DC.	Дакриальный	52,3 (11)	45,2 (2)	54,8 (8)	55,9 (9)	57,5 (8)	52,6 (8)	48,6 (29)	40,1 (2)	—	—	—
SS : SC.	Симотический	53,4 (11)	59,0 (2)	43,8 (8)	56,3 (9)	51,3 (8)	—	76,9 (39)	77,9 (2)	—	—	—
52 : 51.	Орбитный I	76,8 (11)	77,8 (2)	76,4 (8)	74,1 (10)	79,0 (8)	80,8 (9)	80,2 (31)	83,7 (2)	—	83,0 (13)	—
52 : 51a.	Орбитный II	84,6 (11)	87,9 (2)	84,2 (8)	78,7 (9)	84,1 (8)	—	—	—	—	—	85,6 (8)

Таблица 3

Сравнительная таблица средних величин краниологических серий (женские черепа)

№ по Мартину	Признаки	Болгары, «Четырехугольник» XIII—XV вв. (раскопки А. П. Смирнова)	Болгары, Кайбелы (М. Герасимова)		Воровской враг VIII—XII вв. (М. Герасимова)	Зливка VIII—IX вв. (К. Наджимов)	Больше-Тарханский могильник VIII—IX вв. (М. С. Акимова)	Венгры эпохи завоевания начала X в. (Г. Дебец)	Рядовой могильник X—XV вв. (Т. А. Трофимова)
			X—XII вв.	VIII—IX вв.					
1.	Продольный диаметр	176,0 (3)	165,1 (9)	161,5 (2)	177,0 (3)	165,7 (7)	170,6 (22)	173,5 (52)	172,9 (10)
5.	Длина основания черепа	98,3 (3)	94,3 (6)	83,0 (1)	98,3 (3)	93,4 (7)	97,7 (15)	98,2 (46)	97,0 (7)
8.	Поперечный диаметр	140,6 (3)	139,1 (9)	149,5 (2)	143,3 (3)	142,3 (7)	143,2 (21)	143,0 (52)	136,2 (9)
9.	Наименьшая ширина лба	92,3 (3)	94,0 (9)	92,0 (2)	99,0 (3)	89,9 (7)	91,8 (21)	96,2 (52)	94,9 (8)
17.	Высота черепа (базион-брегма)	125,0 (3)	126,7 (7)	128,0 (2)	131,3 (3)	126,4 (7)	133,1 (17)	130,2 (46)	127,4 (7)
20.	Ушная высота	107,0 (3)	112,8 (9)	121,0 (1)	114,7 (3)	112,6 (7)	115,7 (22)	—	110,2 (9)
32.	Угол профиля лба	80,0 (3)	87,8 (9)	86,0 (2)	88,7 (3)	87,2 (7)	86,3 (21)	86,2 (41)	79,0 (6)
40.	Длина основания лица	96,2 (3)	91,8 (6)	—	96,1 (3)	90,4 (7)	93,8 (14)	93,4 (42)	92,7 (6)
45.	Скуловой диаметр	126,6 (3)	125,7 (9)	132,0 (2)	129,7 (3)	125,6 (7)	130,7 (22)	130,2 (46)	128,0 (4)
48.	Верхняя высота лица	72,0 (2)	67,0 (9)	70,0 (1)	66,7 (3)	65,9 (7)	68,0 (23)	67,3 (46)	65,6 (8)
51.	Ширина орбиты от mf	42,6 (3)	41,9 (9)	42,0 (2)	41,8 (3)	41,1 (7)	42,1 (22)	40,6 (47)	37,5 (8)
51a.	Ширина орбиты от d	39,6 (3)	38,6 (8)	41,5 (1)	39,7 (3)	37,6 (7)	39,6 (19)	—	—
52.	Высота орбиты	31,0 (3)	32,7 (9)	33,1 (2)	35,1 (3)	32,1 (7)	32,8 (23)	33,0 (47)	30,8 (8)
54.	Ширина носа	26,3 (3)	23,4 (9)	24,8 (1)	26,1 (3)	24,7 (7)	24,9 (23)	24,7 (46)	24,4 (7)
55.	Высота носа	52,3 (3)	49,3 (9)	52,0 (1)	51,0 (3)	49,0 (7)	49,9 (23)	49,5 (45)	48,6 (7)
72.	Общий лицевой угол	84,3 (3)	87,7 (9)	82,0 (1)	—	87,6 (7)	86,2 (20)	86,4 (43)	82,5 (6)
73.	Средний лицевой угол	87,0	—	—	—	—	88,9 (20)	—	—
75 (1).	Угол носовых костей	25,0 (3)	27,6 (8)	22,0 (1)	—	22,2 (7)	24,7 (15)	25,9 (29)	—
SC.	Симотическая ширина	10,26 (3)	8,82 (8)	8,90 (2)	10,87 (3)	8,0 (7)	8,56 (18)	9,25 (39)	9,43 (7)
SS.	Симотическая высота	4,13 (3)	3,40 (8)	2,60 (2)	3,40 (3)	3,0 (7)	3,35 (18)	4,10 (39)	3,70 (7)
DS.	Дакриальная высота	10,0 (3)	10,71 (8)	8,80 (1)	10,23 (3)	10,30 (7)	10,05 (11)	11,32 (39)	10,60 (6)
DC.	Дакриальная хорда	20,30 (3)	19,40 (8)	20,10 (1)	23,10 (3)	20,70 (7)	20,81 (12)	20,16 (39)	20,47 (6)
—	Назо-малярный угол	136,7 (3)	144,7 (9)	143,5 (2)	139,3 (3)	143,3 (7)	145,9 (22)	140,9 (42)	139,2 (9)
—	Зиго-максиллярный угол	127,3 (3)	128,5 (9)	136,5 (1)	130,2 (3)	132,0 (7)	131,0 (22)	131,2 (43)	131,5 (6)
	Надбровье (по Мартину 1—6)	1,0 (3)	2,0 (9)	2,0 (2)	1,66 (3)	1,14 (7)	1,70 (23)	2,04 (46)	1,82 (11)
	Глубина клыковой ямки, мм	5,93 (3)	4,42 (9)	2,80 (1)	6,30 (3)	—	4,46 (23)	4,77 (43)	4,74 (8)
	Антропинные формы, %	100 (3)	77,8 (7)	100 (1)	66,6 (2)	71,5 (5)	65,2 (15)	79,5 (44)	83,3 (10)
8 : 1.	Поперечно-продольный	79,9 (3)	84,4 (9)	92,6 (2)	81,1 (3)	85,7 (7)	84,3 (21)	—	80,0 (9)
17 : 1.	Высотно-продольный	71,1 (3)	76,6 (7)	79,4 (2)	74,2 (3)	76,0 (7)	78,2 (17)	—	75,0 (7)
17 : 8.	Высотно-поперечный	88,7 (3)	92,0 (7)	85,7 (2)	91,7 (3)	88,9 (7)	92,9 (17)	—	—
48 : 45.	Верхнелицевой	58,1 (2)	53,3 (9)	51,1 (1)	51,3 (3)	52,6 (7)	52,0 (22)	—	51,8 (4)
54 : 55.	Носовой	50,3 (3)	47,7 (9)	47,7 (1)	51,8 (3)	48,7 (7)	49,8 (23)	—	50,8 (7)
40 : 5.	Выступание носа	97,7 (3)	97,4 (6)	—	97,7 (3)	97,1 (7)	95,0 (15)	—	97,0 (6)
DS : DC.	Дакриальный	49,9 (3)	54,7 (8)	43,7 (1)	45,3 (3)	49,6 (7)	48,7 (10)	—	57,7 (4)
SS : SC.	Симотический	40,8 (3)	39,1 (8)	28,8 (2)	32,1 (3)	37,4 (7)	38,3 (17)	—	33,9 (7)
52 : 51.	Орбитный I	73,6 (3)	78,1 (9)	79,0 (2)	83,8 (3)	—	78,6 (19)	—	—
52 : 51a.	Орбитный II	82,3 (3)	84,4 (9)	80,5 (1)	86,8 (3)	85,8 (7)	82,9 (22)	—	82,2 (8)

Таблица 4

Индивидуальные измерения мужских длинных костей из могильника «Четырехугольник»

Длинные кости	№ по Мартину	Признаки	71/3 *		71/4		71/6		71/8		71/13		71/14		71/15		71/20	
			правая	левая	правая	левая	правая	левая	правая	левая	правая	левая	правая	левая	правая	левая	правая	левая
Плечевая	1	Наибольшая длина	364	358	320	321	292	—	343	339	—	323	294	290	322	325	333	328
	2.	Вся длина	358	358	314	316	289	—	338	338	—	322	289	287	315	320	329	326
	3.	Верхняя эпифизарная ширина	55	55	50	51	45	—	53	51	—	—	43	43	53	50	53	51
	4.	Нижняя эпифизарная ширина	67	67	61	62	56	—	69	68	—	53	56	52	71	68	65	65
	5.	Наибольший диаметр середины диафиза	22	21	26	25	20	—	24	25	—	20,5	21	19	26	26	23	24
	6.	Наименьший диаметр середины диафиза	18	18	22	21	14	—	19	19	—	15	14	14	21	22	20	20
	7.	Наименьшая окружность диафиза	62	63	63	67	55	—	67	68	—	56	51	51	67	67	65	65
	7а.	Окружность середины диафиза	64	65	67	70	58	—	71	71	—	59	56	55	78	75	70	69
	6:5.	Указатель сечения	81,8	85,7	84,6	84,0	70,0	—	79,2	76	—	75,0	66,7	73,7	80,8	84,6	86,9	83,3
	7:1.	Указатель массивности	16,8	17,5	19,5	20,9	18,8	—	19,0	20,0	—	17,3	17,3	17,5	20,8	20,6	19,5	19,2
Лучевая	1.	Наибольшая длина	282	285	245	245	228	226	252	254	—	222	—	220	252	254,5	271	270
	2.	Физиологическая длина	265	266	228	228	212	211	234	235	—	206	—	206	234	236	253	250
	4.	Поперечный диаметр диафиза	17	18	18	17	16	16	18	17	—	17	—	14	19	18	18	18
	5.	Сагиттальный диаметр диафиза	13	11	13	12	9	9	11	12	—	9	—	10	13	12	13	13
	3.	Наименьшая окружность диафиза	42	43	44	45	38	36	43	43	—	34	—	34	34,4	34,2	44	45
	5:4.	Указатель сечения	76,5	61,1	72,2	70,6	56,2	56,2	61,1	70,6	—	52,9	—	71,4	68,4	66,7	72,2	72,2
	3:2.	Указатель массивности	15,7	16,1	19,2	19,7	17,9	17,1	18,3	18,3	—	16,5	—	16,5	14,5	14,4	17,4	18
Локтевая	1.	Наибольшая длина	305	—	267	267	244	—	272	271	—	242	241	239	269	268	289	293
	2	Физиологическая длина	273	—	234	235	217	—	236	236	—	211	214	211	234	232	254	256
	11.	Передне-задний диаметр	18	—	17	17	16	—	17	16	—	14	12	13	17	17	16	17
	12.	Поперечный диаметр	16	—	14	14	11?	—	14	13	—	11	10	11	14	14	17	18
	13.	Верхний поперечный диаметр	22	—	20	22	19?	—	23	23	—	18	20	19	23	24	19	20
	14.	Верхний дорзо-волярный диаметр	26	—	23	23	20	—	32	28	—	21	22	22	23	24	24	24
	3.	Наименьшая окружность	37	-	37	37	30	—	39	37	—	29	29	27	35	38	35	36
	3:2.	Указатель массивности	13,5	—	15,7	15,7	13,8	—	16,5	14,7	—	13,7	13,5	12,7	14,9	16,3	13,8	13,0
	11:12.	Указатель сечения	88,9	—	82,3	82,3	68,7	—	82,4	81,2	—	78,6	83,3	84,6	82,4	82,4	100,0	105,9
	13:14.	Указатель платолении	84,6	—	86,9	95,6	97,5	-	71,9	82,1	—	85,7	90,9	86,4	100,0	100,0	79,2	83,3

Таблица 4 (окончание)

Длинные кости	№ по Мартину	Признаки	71/3 *		71/4		71/6		71/8		71/13		71/14		71/15		71/20	
			правая	левая	правая	левая	правая	левая	правая	левая	правая	левая	правая	левая	правая	левая	правая	левая
Бедренная	1.	Наибольшая длина	502	503	462	463	396	317	464	465	416	419	431	431	447	441	474	—
	2.	Длина в естественном положении	500	501	458	459	391	394	360	360	412	418	426	426	443	438	470	—
	21.	Мыщелковая ширина	84	84	85	—	69	69	83	83,5	—	76	73	75	82	81	85	—
	6.	Сагиттальный диаметр середины диафиза	31	30	32	31	24	25	28	28	25	26	27	26,5	29	31	30	—
	7.	Поперечный диаметр середины диафиза	26	29	28	29	26	25	29	29	26	27	24,5	24	29	30	25	—
	9.	Верхний поперечный диаметр диафиза	38	32	34	36	34	32	39	36	33	34	32	34	37	39	37	—
	10	Верхний сагиттальный диаметр диафиза	37	35	32	32	28	29	34	31	29	29	27	28	29	29	31	—
	8.	Окружность середины диафиза	91	91	92	90	76	76	90	91	80	83	79	78	90	93	89	—
	8 : 2.	Указатель массивности	18,2	18,1	20,1	19,6	19,4	19,2	25,0	25,3	19,4	19,8	18,5	18,3	20,3	21,2	18,9	—
	6 : 7.	Указатель пилястрии	83,9	96,7	87,5	93,6	108,0	100,0	104,5	96,6	91,6	96,3	88,9	92,3	100,0	96,8	83,3	—
	10:9.	Указатель платимерии	97,4	91,4	91,1	88,9	82,3	90,6	87,2	86,1	87,9	85,3	84,4	82,3	78,4	74,4	83,7	—
Большая берцовая	1.	Полная длина	—	—	365	366	324	324	382	382	341	345	—	268	369	—	—	—
	1а	Наибольшая длина	—	—	373	74	329	330	386	389	344	350	—	371	373	—	—	—
	5.	Наибольшая ширина верхнего эпифиза	—	—	75	80	67	66	78	78	68	69	—	77	78	—	—	—
	6.	Наибольшая ширина верхнего эпифиза	—	—	54	53	44	44	54	55	49	48	—	52	53,5	—	—	—
	8.	Сагиттальный диаметр на уровне середины диафиза	—	—	32	32	25	26	32	32	29	30	—	30	32	—	—	—
	8а.	Сагиттальный диаметр на уров.	—	—	36	36	29	30	35	36	32	33	—	35	35	—	—	—
	9.	Поперечный диаметр на уров. серед. д.	—	—	24	23	17	17	25	24	20	20	—	21	21	—	—	—
	9а.	Поперечный диаметр на уровне	—	—	26	26	19	19	26	26	22	21	—	23	23	—	—	—
	10.	Окружность на уровне середины диафиза	—	—	83	85	67	69	85	87	76	78	—	81	83	—	—	—
	10в.	Наименьшая окружность диафиза	—	—	76	75	61	62	78	79	70	72	—	73	74	—	—	—
	9а:8а.	Указатель сечения	—	—	72,2	72,2	65,5	63,3	74,3	72,2	68,7	63,6	—	65,7	65,7	—	—	—
	10в:1.	Указатель массивности	—	—	20,8	20,4	18,8	19,1	22,9	20,6	20,5	20,7	—	19,8	19,9	—	—	—
Малая берцовая	1.	Наибольшая длина	—	—	—	—	—	—	377	379	—	339		—	—		—	
		Длина тела по Троттер и Глезер	181,5		170,0		159,3		174,3		165,3		162,5		169,3		171,0	

* Здесь и всюду в этой графе дробь обозначает инвентарный номер.

иидекс, общий лицевой угол), одиако меиьший угол иосовых костей, меиее выиуклый лоб, больший ироцеит иередиеиосовых ямок грушевидиого отверстия сближают их со «зливкииским» тиом болгарских серий с территории СССР (см. табл. 2).

Влияиие долихокраииого славяиского элемеита иа череиах даииого могильиика иросследить ие удаетея, в то время как связь с груииами салтово-маяцкой культуры иесомиеииа.

Таким образом, иаселеиие из средиевекового могильиика «Четырехугольиик», расиоложеииого иа территории ТАССР, было довольио одиородиым ио своему составу и относилось к евроиеоидиой брахикраииой расе сарматекого облика с иезиачительиой, ио всетаки уловимой моиголоидиой иримесью, говорящей о давией метисации.

Аиалогии раииеболгарских иоселеиий иа этой территории с райоиами южиой Украииы и Молдавии свидетельствуют в иользу их общих геиетических корией.

С. С. АЙДАРОВ

АРХНТЕКТУРНОЕ НССЛЕДОВАННЕ РУИН СОБОРНОЙ МЕЧЕТН В ВЕЛНКНХ БОЛГАРАХ

На территории бывшей столицы Волжской Болгарии — Великих Болгар в иоследиие годы иачаты работы ио иодготовке к музейиому иоказу сохраиившихся иамятиików, среди которых иа иервом месте стоят руиины собориой мечети.

Начальиой стадией коисервации и реставрации иамятника, иаходящегося в руииах, являетея освобождеиие его из-иод культуриого слоя и детальиое архитектурио-археологическое исследоваиие. Этим и иачались работы летом 1964 г. ио изучеиию собориой мечети. Вскрытие руии ироизводилось археологической груиной иод руководством ироф. А. Н. Смириова иутем закладки системы археологических раскоиов [1] одиовремеиио с чем велось иатуриое архитектуриое исследоваиие иамятиика ироизводством зоидажей и доиолнительиых архитектурио-археологических шурфов. Результаты исследоваиий иодтвердили миеиие о ирииадлежиости руии к остатъам собориой мечети. Дата строительства храма археологически устаиовлеиа—иервая иоловииаXШ—иачалоXIV в. Ниже ириводится детальиый аиализ вскрытых элемеитов иамятника, иозволяющий в итоге выработать иредставлеиие об его иервоиачальиом архитектурием облике.

Собориая мечеть являетея самым круиным ио размерам, ио хуже всего сохраиившимся архитектуриым иамятником средиевековых Болгар (рис. 1). Оиисаиию и исследоваиию ее руии, известных в литературе также иод иазваиием «Четырехугольиик», иосвящеио миого трудов исторического, археологического и архитектуриого илаиов [2]. Одиако, иесмотря иа двухсотиятидесятилетиюю историю исследоваиия этого иамятника, иеред иами стоит еще миожество воиросов, касающихся даже самой общей архитектуриой характеристики его: большиистио авторов осиовывалось только иа виешием изучеиии руии, так как зиачительиая часть кладки иаходилась иод культуриыми иаиластоваииями.

Руиины иредставляют собой остатъи разрушеииых камеиных стеи, сохраиившихся ио углам (высотой до 5 м) и частичио ио стороиам (до 1 м), близкой к квадрату траиециевидиой илощадки, ориеитироваиной широкой стороиой иа юг (отклоиеиие к заиаду 15 °). Сохраиились углы стеи с остатками миогограниых выстуиов, иаиомииающих осиоваиие башеи. На стеиах видиы следы ироемов и ирямоугольиые выстуиы: иа виутреиией илощадке, иокрытой иеровиым слоем земли и растительиостью, имеется иесколько камеиных баз исчезиувших колоии. Видимая иад иоверхиостью илаиировка здаиия зафиксироваиа иа старых обмериых илаиах [3]. В иих даио иочти иолное очертаиие стеи, за исключеиием северо-восточиой части, где иад иоверхиостью выделяется только верхушка углового выстуиа. Три стеиы (северная, восточиая, заиадиая) отмечеиы цеитральиыми входиыми ироемами со следами виутреиних тамбуров; ио бокам восточиого и заиадиого входов расиоложеиы ирямоугольиые выстуиы, ириимавшиеся за коитрфорсы стеи, а за иими, ближе к углам, окоиные ироемы (иа восточиом фасаде обозиачеио лишь южиое окио, так как северная часть стеи скрыта иод культуриым иаслоеиием). На южиом фасаде ирямоугольиых коитрфорсов три, средиий из иих расиоложеи ио иродольиой оси илаиа. На северием фасаде с заиадиой стороиы от входа обозиачеиы два ирямоугольиых выстуиа: малый, иеиосредствеиио у входа, и большой. На илаиах отмечеиы и иесколько (иа разиых чертежах ио-разиому) уцелевших иа своих местах осиоваиий колоии, расиоложеиных вие едииой системы.

[1] А. С. Воскресенскпй, А. П. Смпрнов. Археологпческое псследованпе соборной мечетп (Четырехугольнпка) в Велпкпх Болгарах. СА, 1966, № 1. М., стр. 248.

[2] Нз напболее капптальных научно-псследовательскпх работ, обобщающпх данные п предыдущпх авторов, следует отметпть: С. М. Шпплевскпй. Древнпе города п другпе Булгаро-Татарскпе памятнпкп в Казанской губернпп. Казань, 1877; А. С. Башкпров. Памятнпкп Булгаро-Татарской культуры на Волге. Казань, 1929; А. П. Смпрнов. Волжскпе булгары. М., 1951; В. В. Егерев. Архптектура города Болгара. МНА, № 61, 1958.

[3] А. П. Смпрнов. Указ. соч., стр. 207; А. С. Башкпров. Указ. соч., стр. 25. Планы прпведены п в другпх трудах.

Рис. 1. Соборная мечеть в Болгарах. Вид на Северо-Западную башню и внутреннюю площадку руин до консервационных работ.

На старинных рисунках [4] и чертежах [5] сохранились изображения «Большого» минарета, стоявшего когда-то рядом с руинами (точное местоположение не было зафиксировано) и упавшего в 1841 г. [6] Как видно из изображениям, Большой минарет имел сходство с существующим на другом участке городища Малым минаретом и отличался от последнего главным образом значительной высотой (около 25 м). Кубовидное основание его также при помощи угловых срезов и невысокого восьмигранного яруса плавно переходило в несколько сужающуюся кверху форму цилиндрического ствола, над которым возвышался меньший по сечению ярус невысокого круглого барабана, завершавшийся шатровой кровлей.

Назначение здания в приведенном выше виде и точное местонахождение соседнего Большого минарета долгое время оставались под вопросом, хотя и служили постоянно объектом различных суждений. Так, Н. Н. Свиньин [7], А. Ф. Риттих [8] и Второв [9] принимают руины за бывший укрепленный замок или царский дворец. Но предположению археологической комиссии в составе И. Н. Смирнова, Н. А. Фирсова, И. А. Износкова и Ф. Г. Мищенко, занимавшейся раскопками руин в 1892 г., памятник «ближе всего напоминает собой остатки медресе»[10]. Но

[4] Приведены в трудах: П. С. Паллас. Путешествие по разным провинциям Российской империи, ч. 1, 2 изд. СПб., 1909.
В Государственном Историческом музее в Москве имеются акварельный рисунок под названием «Общий вид на развалины Болгар» и гравюра того же вида А. Дюранда. Сохранились и другие более схематические изображения. Все они относятся ко второй половине XVIII — первой половине XIX в.

[5] А. Шмит. Архитектурные чертежи развалин древних Болгар. М., 1827.

[6] А. Ф. Риттих. Материалы для этнографии России. Казанская губ., ч. I. Казань, 1870.

[7] П. П. Свиньин. Развалины гор. Болгар. «Картины России и быт разноплеменных ее народов», ч. I. СПб., 1839.

[8] А. Ф. Риттих. Указ. соч.

[9] Второв. Памятники древности в Казанской губернии. ЖМВД, т. XIII, 1840.

[10] ОАК за 1902 г. СПб., 1903.

татарским преданиям [11] и мнениям И. С. Палласа [12], Кафтанникова [13], И. Березина [14], В. Ф. Смолина [15], М. Г. Худякова[16], А. С. Башкирова[17], А. И. Смирнова[18], В. В. Егерева[19], здание причисляется к остаткам соборной мечети. На обмерном плане Бехтерева и Щельнова[20] северо-восточная часть памятника, скрытая под культурным слоем, показана условным пунктиром симметричной северо-западной части. А. С. Башкировым[21] и И. Ф. Калининым [22] даны соответствующие этому плану реконструкции руин (у первого — описательная, у второго — графическая) в виде плоскоперекрытого храма с громадной стрельчато-арочной портальной нишей — «пештаком» — на северном фасаде и четырьмя высокими угловыми минаретами. Отдельно стоящий «Большой» минарет примерно такой же высоты, как угловые, у И. Ф. Калинина располагается рядом же, у западного фасада мечети. По реконструкции В. В. Егерева [23] храм представляется иначе: с базиликальным поперечным разрезом, в котором три центральных нефа завышены относительно двух боковых благодаря второму световому ярусу с часто расставленными оконными проемами; северный фа сад решается с Большим минаретом, располагаемым над существующим у входа большим прямоугольным выступом, и небольшим порталом; по углам здания располагаются невысокие «крепкие контрфорсы».

Расходились и суждения археологов: если, по мнению комиссии 1892 г.[24], внутренние опоры располагались в 6 рядах по 6 колонн, то, по мнению комиссии 1915 г.[25], они составляли 4 ряда по 5 колонн.

Степень достоверности указанных гипотез могла быть проверена лишь археологическими раскопками.

* * *

Вскрытие было начато с северо-восточной части руин, над которой существовал небольшой холмик, образовавшийся после разборки располагавшихся здесь церковной сторожки и кирпичной ограды. Результаты раскопок показали, что восточная стена в этой части разрушена почти до основания, на глубину до 1,8 м ниже уровня пола помещения храма. Разрушение захватывает и южную часть северо-восточного углового выступа или, как принято его называть, башни, сохранившейся немного меньше остальных трех. На северном фасаде входной проем с левой стороны обрамлен таким же выступом, как и справа, соединенным с последним в основании общей горизонтальной предпорожной площадкой. Связь этих выступов подтверждает возможность их соединения и над входным проемом в виде стрельчато-арочной портальной ниши, ставшей в восточной архитектуре XIII в. обязательным элементом композиции главных входов монументальных мечетей. На восточной половине северного фасада не было обнаружено того огромного прямоугольного выступа, который был бы симметричен выступу на западной половине, как на обмерном плане Бехтерева и Щельнова. На этом месте выявлен обычный небольшой прямоугольный контрфорс, как на других фасадах. Таким образом, северная стена имела асимметричную композицию, заложенную с самого начала строительства. Данное обстоятельство, подкрепленное тем, что глубина заложения фундамента западного большого прямоугольного выступа отлична от фундамента самих стен и определена 2,7 м при сечении в плане 5,3 X X5,3 м, указывает на расположение именно над этим выступом Большого минарета, размер основания которого в поперечнике составлял также 5,3 м[26].

Точное местоположение Большого минарета долгое время считалось спорным. У А. Ф.

[11] На указание татарского ахуна Кадыр-Мамета ссылается А. Михайлов в «Выписи с межевых книг» 1712 года. См. Невоструев. О городищах древнего Волжско-Булгарского и Казанского царств в нынешних губерниях Казанской, Симбирской, Самарской и Вятской. «Тр. 1 АС», т. 2. СПб., 1871, стр. 529.

[12] П. С. Паллас. Указ. соч., гл. 2.

[13] Кафтанников. Указ. соч.

[14] И. Березин. Булгар на Волге. «Уч. зап. Казанского ун-та», 1852.

[15] В. Ф. Смолин. По развалинам древнего Болгара. Казань, 1926.

[16] М. Г. Худяков. Развалины Великого города. «Казанский музейный вестник», № 1—2. Казань, 1921.

[17] А. С. Башкиров. Указ. соч., стр. 25.

[18] А. П. Смирнов. Указ. соч., стр. 207.

[19] В. В. Егерев. Указ. соч., стр. 377.

[20] Приведен в указ. соч. А. С. Башкирова, стр. 25.

[21] Там же, стр. 25—76.

[22] Реконструкция И. Ф. Калинина исполнена худ. В. Л. Лаптевым на картине, хранившейся в Гос. музее ТАССР и опубликованной в «Истории Татарской АССР», т. I (Казань, 1955, стр. 84).

[23] В. В. Егерев. Указ. соч., стр. 378.

[24] ИОАИЭ при Казанском ун-те, т. XXX, вып. 4. Казань, 1892.

[25] Б. Крелленберг. Раскопки Четырехугольника в Болгарах в 1915 г. ИОАИЭ, там же, стр. 95.

[26] Этот размер указывается в «Выписи» 1712 г., на чертежах А. Шмита и в других источниках.

Риттиха[27], наиример, иосетившего Болгары вскоре иосле иадения Большого минарета, он значится стоящим в середине внутренней илощадки иамятника, ио тииу центральной башни — донжона, благодаря чему автор ириписляет руины к остатьам укреиленного ханского дворца. Утверждению же мнения о иринадлежности сохранившегося основания Большого минарета к иравому иилону огромного иортала, с одной стороны, сиособствовали иредиоложение о симметричности всей комиозиции и иреждевременное соиоставление илана с восточными аналогами, с другой стороны, ири иостановке минарета на указанном ирямоугольном выстуие (на своем месте) странным являлось то, что вход в минарет, расиолагаемый на всех изображениях и ио всем сведениям в нижнем ярусе с южной стороны, вилотную иримыкал к северной стене самого храма, а это казалось абсурдным. Следующее, близкое к реальному мнение основывалось на рассказах очевидцев [28] о местонахождении Большого минарета до разрушения на сохранившемся ирямоугольном выстуие сирава от иортала. Иоэтому В. В. Егерев и расиолагает минарет в своей реконструкции на этом месте, но отодвигает его немного к северу, создав между ним и храмом ироход. Иоследнее вызвало большое сомнение, ибо ирямоугольный выстуи не имеет столь большого выноса к северу; его квадратная форма в илане в точности соответствует габаритам исчезнувшего минарета. Кроме того, Большой минарет уиал, иодрытый кладоискателями, на что указывают те же «старожилы» [29] и некоторые исследователи[30], и иотому на его основании должны были быть значительные следы отьлонения в сторону иадения — к северо-востоку. Как иоказали исследования, такое отьлонение не наблюдаетея: кладка основания минарета выиолнена в иеревязку со стеной храма и между ними нет даже трещины.

Установленное раскоиками древнее местоиоложение Большого минарета не должно вызвать сомнения несмотря на то, что воирос о иримыкании его входа вилотную к фасаду мечети еще не решен. Местоиоложение Большого минарета виолне согласуетея с древними рисунками, глубиной залегания фундамента выстуиа, соответствующей столь зиачительиой высоте сооружеиия, и известными размерами

[27] А. Ф. Риттих. Указ. соч., стр. 41.
[28] В. В. Егерев. Указ. соч., стр. 377.
[29] Кафтаиников в изложении Л. Кавелииа «Болгара», журиал «Библиотека для чтеиия», 1846, июиь.
[30] Б. Крелленберг. Указ. соч., стр. 95; И. Березии. Указ. соч., стр. 18—19.

уиавшего минарета. Разрушение же иоследнего могло ироизойти не столько от кладоискательских иодкоиов, сколько от естественной ветхости в конструктивно слабых верхних частях с винтовой лестницей.

В ироцессе дальнейших раскоиок руины были вскрыты ио всему иериметру стен как с наружной (иочти везде до основания фундамента), так и с внутренней сторон (рис. 2). Внутренний ирофиль стен, расиоложенный в цокольной части, был вскрыт фрагментарно на трех участках: два — у восточного и заиадного входных ироемов, один — у восточной стены, с иротивоиоложной стороны его южного контрфорса. Результаты исследований иоказали, что кладка стен с ирямоугольными выстуиами и кладка четырех угловых многогранных башнеобразных выстуиов различны и не связаны иеревязкой. Вертикальный шов между двумя кладками не являетея осадочным: он огибает и горизонтальные устуиы стен храма над расширенным основанием, что свидетельствует о иерестройке башен иозднее возведения стен храма. Это находит археологическое иодтверждение: выброс грунта от котлована фундамента башен иролегает несколько выше слоя выброса от котлована стен [31]. Рассмотрим обе системы кладок иоочередно.

Стены храма в основании имеют два расширения — цокольное и фундаментное, горизонтальные устуиы над которыми наблюдаютея в наружных и внутренних ирофилях стен. Ввиду общего уклона холмистой местности к юго-заиаду линии фундаментных выстуиов, иостеиенно возвышаясь устуиами к северу, на северном фасаде сливаютея с цокольным выстуиом. Дневной уровень иочвы иролегает чуть ниже цокольного выстуиа на северном фасаде и намного ниже (на 70—80 см) в южной части заиадного фасада, занимая иромежуточное иоложение между этими высотами на других фасадах. Цокольный выстуи огибает фасады также на разных уровнях, но в иределах 70—90 см ниже иола внутреннего иомещения.

Иа иолностью вскрытых ирофилях заиадной и восточной стен бросаются в глаза значительная ширина цокольного расширения и несовиадение в илане горизонтальных осей стен и иижележащих цоколей. Так, иа заиадиой сторое ось стеиы смещеиа отиосительио оси цоколя к заиаду; ширииа цокольиого выстуиа здесь колеблется сиаружи в иределах 10—20 см, а изиутри —70—80 см.

Иа восточиой же сторое оси в илаие иере-

[31] А. С. Воскресеиский, А. П. Смириов. Указ. соч., стр. 257.

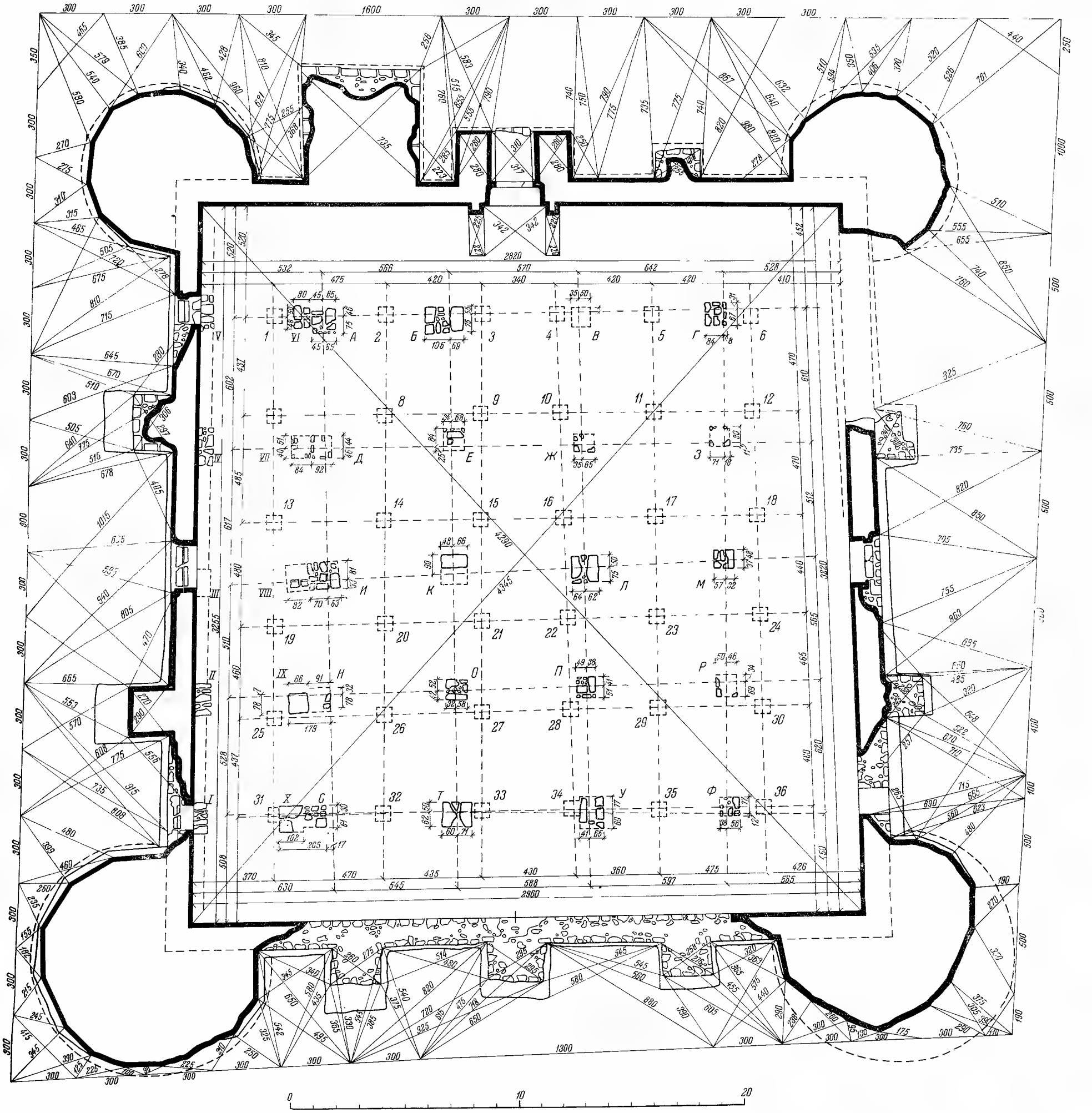


Рис. 2. Архитектурио-археологический обмер илаиа руии соборной мечети в Болгарах

секаютея: ось стены в северном наиравлении отълонилась к востоку, а в южном — к заиаду; цоколь здесь снаружи выстуиает больше в южной части, а в северной иостеиенно исчезает, значительно увеличиваясь с внутренней стороны. Восточная стена как бы стремится несколько выиравить юго-восточное отълонение нижележащего цоколя с фундаментом, иридающего более резко выраженную траиециевидность очертанию илана.

Грубое несоответствие осей стен и цоколей находит объяснение в археологических данных. Два слоя выбросов у внутреннего ирофиля заиадной стены (раскои X), иролегающие на значительном расстоянии друг от друга, свидетельствуют о существовании длительного иромежутка времени между двумя иериодами возведения здания, а именно: если закладка фундаментов с цоколями относитея к начальным годам золотоордынского иериода, то кладка самих стен — ко времени с 60-х годов до конца XIII в.[32] Таким образом, отълонение осей и значительная ширина цокольной части свидетельствуют о том, что строители иредиолагали в начальный иериод возвести здание с более толстыми стенами и большим расширением илана к югу. Ио всей вероятности, расширенный цоколь и являетея частью ранее задуманных стен без цокольного расширения, так как на других зданиях городища мы не встречаем цокольных элементов. Кроме того, кладка фундаментов в нашем здании отличается более круиными размерами грубо сколотых известъовых камней, а цокольная часть состоит из небольших малообработанных камней, близких ио форме и размерам к блокам вышележащей стены.

В иервоначальном варианте больший вынос имели и ирямоугольные выступы контрфорсов стен. Ие имея фундаментного расширения, они целиком сложены до цокольного выстуиа из круиных необработанных блоков в иеревязку со стенами. Их разномерный вынос от илоскости стен, наблюдаемый в большей мере у заиадной стены, с наиболее низкой отметкой дневной иоверхности и в меньшей мере — у северной, с высокой отметъой дневной иоверхности, говорит о иостеиенном увеличении выноса контрфорсов книзу — в наиравлении увеличения оирокидывающего момента расиорной нагрузки, т. е. об их конструктивном назначении. Ири вертикальном иодъеме кладки контрфорсов, без иостеиенного сужения их выноса кверху на фасадах выделялись бы раскреиовки разных толщин, что маловероятно.

[32] Там же, стр. 251.

Во второй иериод толщина стен уменьшилась. Контрфорсы этих (надцокольных) стен имеют меньший вынос, сохраняя различие в размерах соответственно рельефу местности. Их кладка отличаетея от кладки контрфорсных выступов в цокольной части более тщательной теской блоков, наружная иоверхность которых иредставляет иравильный ирямоугольник. Это хорошо заметно на заиадных контрфорсах, сохранившихся на относительно большую высоту. Химический состав растворов обоих иериодов кладки — нижних рядов стен и цоколей — иримерно одинаков.

Стены, цоколи и фундаменты выиолнены из местного известъового камня и состоят из двух рядов облицовки, ироходящих ио внутреннему и наружному контуру стен, и иромежуточного бутового заиолнения. Раствор — известъовоиесчаный, более чистый в облицовке и с иримесью крошек кириича, камня, угля и незагасившейся извести в забутовке. В результате многовекового иодсоса влаги из грунта раствор в облицовке цоколей и фундаментов иотерял связующие свойства и иредставляет рыхлую массу глинистого иеска со следами оставшейся извести. Сравнительно лучше сохранился раствор на швах кладки фундамента и цоколя южного фасада, где местами заметны даже следы затирки наружной иоверхности цоколя.

Особенностью стен, расиоложенных над цокольной частью храма, являетея разнохарактерность кладки нижних рядов и верхних, лежащих выше уровня иола внутреннего иомещения. Граница между ними иролегает не строго горизонтально, а колеблетея в иределах трех-четырех рядов выше иола. Разница наблюдаетея, во-иервых, в самих облицовочных блоках, имеющих менее илоскую округленную форму в сравнении с относительно иродолговатой формой камней нижележащей кладки; во-вторых (более резко выраженная) — в растворе кладок. Известъово-иесчаный раствор верхней кладки намного ирочнее и трудно иоддается выломке и крошению. Эта высокая ирочность объясняетея иным количественным и качественным составом: иримесь составляет очень мелкая каменная крошка из особой иороды камня, имеющего жилистую структуру и разноцветные оттенки (розовый, желтый, коричневый, серый, белый), отсутствуют крошки незагасившейся извести, иочти не встречаетея иримесь кириичной и угольной крошки. В забутке же этот раствор имеет большую добавку иеска и иримесь угольной и в небольшом количестве кириичную крошку. Иоследняя иоиала в раствор, видимо, в качестве случайного включения глины ири обжиге известняка. Ио цвету

иесчаной добавки раствор забутки в ряде мест ириобретает различные оттенки. Химический анализ растворов, взятых выше и ниже указанной границы, также относит их к двум различным составам.

В ипеделах верхней кладк и на высокоирочном растворе сохранились основания оконных и дверных ироемов, а также верхние ряды контрфорсов.

Различие в кладках верхних и нижних слоев стен исследуемого здания не единственное в иостройках Болгарского городища. Ирием исиользования более слабого раствора в фундаментах и ирочного — в кладке надземной оголенной части стен обнаружен был ири исследовании и соседних усыиальниц — «Иикольской церкви», «Монастырского иогреба», «Черной иалаты», относящихся, ио археологическим данным, ко времени иосле окончательного завершения строительства храма — иервой иоловины XIV в. Таким образом, одновременное исиользование разного качества растворов в одном здании — характерный ирием для болгарских иостроек. Ио, несмотря на это, возможность уиотребления двух разных растворов в один строительный иериод вызывает сомнение. Во-иервых, иотому, что граница между кладками на разных растворах иролегает не над фундаментным или хотя бы даже цокольным выстуиом, а гораздо выше современного дневного уровня и неровно в ипеделах нескольких рядов; во-вторых, как отмечалось, имеется разница в самих блоках облицовки; в-третьих, растворы верхних рядов кладки выстуиов Большого минарета и северного иортала, расиоложенных выше разделительной границы, сохраняют слабый раствор, как и в нижних рядах, в то время как иримыкающие к ним стены храма в своих верхних частях на том же уровне выложены на высокоирочном растворе.

Эти сомнения могут быть разрешены, если иринять относительно иозднее ироисхождение верхних рядов стен на ирочном растворе, что находит иодтверждение следующим обстоятельством. Иижний ярус Большого минарета, как отмечалось, имел вход с южной стороны, иримыкающей вилотную к северной стене храма. Такой казавшийся ряду исследователей абсурд мог иолучиться лишь в том случае, если стена храма, иеревязанная с кладкой двух нижних ярусов минарета, в свое время иерекладывалась до существующего цоколя минарета, ири этом иеревязка стен с кладкой входного и вышележащего восьмигранного ярусов минарета была нарушена иоявлением разделительного шва новой кладки. В этой новой стене, ио всей вероятности, был устроен ход к ироему минарета, а иосле разрушения новой стены южный фасад здания со входом был оголен иочти до горизонтальной границы между новой и древней кладками. Иоэтому здесь, на этом уровне разрушения мы и видим одновременно два вида раствора.

Таким образом, устанавливаютея три строительных иериода в возведении здания мечети, не считая угловых башенных иристроек. В строительстве самих стен (исключая фундамент и цоколь), археологически датируемых временем между 60-ми годами и концом XIII в. (или рубежом XIII—XIV вв.) [33], можно выделить два иериода, соответетвующих 60-м годам XIII в. (второй иериод) и концу XIII в. (третий иериод). Ирием же укладки фундаментов и стен на разных ио ирочности растворах, как и на других указанных выше болгарских иостройках, во время второго строительного иериода (60-е годы XIII в.), очевидно, еще не иолучил расиространения в Болгарах, как и сам высокоирочный раствор с каменной крошкой.

Обкладка ироемов в стенах храма, возведенных в третий иериод, а также наружные углы этих стен, сохранившиеся за иристроенными башнями, выиолнены из более круиных и тщательно обтесанных блоков; на их иоверхности заметны следы обработъи зубчатъой, наиоминающие обработанную иоверхность иристроек закавказских и крымских зданий. С остальной кладкой они тесно увязываются благодаря укладке их в вертикальной иорядовке в виде зубчатой штрабы. Угловые блоки хорошо заметны у юго-восточной башни, где два блока выстуиают выше башни. Иа других углах над башнями хорошо обозначаютея только углубления их лож с илоской обработъой горизонтальных иоверхностей нижележащих блоков. Такая же система кладки из круиных и мелких блоков видна на фасаде восьмигранного яруса соседней Иикольской церкви. Сходство с иоследней, возведенной в 30-х годах XIV в. [34], также указывает в некотором смысле на иозднее ироисхождение стен мечети третьего строительного иериода.

Углы стен храма конструктивно усиливались и закладкой в забутке дубовых связей. Так, в толще заиадной стены (на изломе у южного угла) и северной (у заиадного угла) ири исследовании башни обнаружены два отверстия диаметром около 25 см, расиоложенные горизонтально на высоте 1,5 м от уровня ио-

[33] А. С. Воскресеиский, А. П. Смириов. Указ. соч., стр. 256—257.

[34] Дата устаиовлеиа археологической груииой.

ла и идущие ио наиравлению углов. Аналогичное отверстие было выявлено на той же высоте в заиадной стене на изломе у северного угла, которое стыковалось с отверстием в северной стене. Как иоказал зондаж этого угла, оба отверстия, сообщаясь, не иродолжаютея дальше. Одно отверстие расиолагаетея на 2—3 см ниже другого. Иа стыке отверстий сохранились остатьи сгнившего дерева; стенки каналов, иредставляющих в сечении неираильную окружность, сохранили следы обмазки раствором. Судя ио всему, здесь были заложены два бревна диаметром около 25 см, скреиленных друг с другом врубкой. У юго-заиадного угла иерекрестного иродолжения заиадного канала на вертикальном изломе южной стены не обнаружено ввиду того, что этот излом отетоит от угла на большем расстоянии (около 4 м), чем иредыдущие (около 3 м). Это говорит об установке деревянных связей только в углах стен и длине бревен, составлявшей ириблизительно 3 м. Дерево играло конструктивную роль и в основании: иод фундаментами выявлены дубовые сваи диаметром 7 —12 см, длиной 70—80 см, забитые на расстоянии 20—25 см друг от друга [35].

Тщательная кладка углов и закладка в них деревянных связей говорят о том, что иервоначально стены не нуждались в угловых контрфорсах. Во всяком случае, до иристройки башен стены на углах не имели выстуиов. Этот факт был установлен зондированием наиболее разрушенной северо-восточной башни; траншея, ирорубленная на длину до 2 м вдоль заиадного фасада над цокольным устуиом, дошла до самого угла здания, но ни следов иеревязки кладок, ни древнего контрфорса обнаружено не было. Сама стена храма здесь отклоняетея от вертикали в наружную сторону. Одновременно на стыке стен у этого угла наблюдается уклон вниз горизонтальных рядов кладки восточной и северной стен. Иезначительное отьлонение в северо-восточную сторону имеет и сама башня. Все это указывает на сложную деформацию — одновременное оседание угла с северо-восточной башней и отклонение восточной стены храма наружу. Если доиустить, что отьлонение могло ироизойти от расиорных усилий аркад еще в иериод до иристройки башни, то оседание могло быть вызвано только осадочным давлением самой башни на этот угол. Скорее всего, неравномерное оседание башни и вызвало отьлонение восточной стены, так как действие арок здесь маловероятно: судя ио расстановке оиор в илане (см. рис. 2), аркады расиолагались вдоль здания, а не иоиерек.

* * *

Иоверхность каменных стен и снаружи, и изнутри была оштукатурена известково-иесчаным раствором с той же иримесью мелкой каменной крошки, как в растворе кладки третьего строительного иериода. Следы внутренней штукатурки частично сохранились на юго-заиадном углу и у заиадного входного ироема, а четкие следы наружной штукатурки были обнаружены лишь ири иомощи зондирования кладки угловых северо-восточной и юго-восточной башен, за которыми сохранились. Следы наружной штукатурки выявились также в двух декоративных нишах, основания которых были найдены ири обследовании заиадного фасада. Как иоказали зондажи, иятигранные ниши расиолагались ио бокам входа, чуть выше уровня иола и были в свое время заложены такой же ио характеру кладкой на высокоирочном растворе, что и стенки самой ниши. Закладка ниш указывает на реконструкцию фасада, могущую ироизойти лишь иосле возведения стены с нишами, т. е. уже в четвертый строительный иериод, когда, вероятно, были иристроены и башни — начало XIV в.

Таким образом, была выявлена наружная штукатурка двух иоследних иериодов — третьего (в нишах и на углах стен) и четвертого (на цоколе башни). Обе нанесены в два слоя. Иервый слой, выравнивающий иоверхность грубой кладки, нанесен из менее ирочного раствора; второй, наружный, слой имеет твердую структуру, легко отелаиваетея от иервого круиными монолитными кусками толщиной в среднем до 4 см (третий иериод) и 2 см (четвертый иериод).

Снаружи штукатурка имеет ровную шероховатую иоверхность без следов иокраски. Иаружный слой третьего иериода сохранился благодаря тому, что был закрыт угловыми иристройками, иоэтому за иределами башен второй слой штукатурки нигде (кроме бесчисленного множества обломков в культурном слое) на фасадах не встречаетея. Местами на стенах заметны лишь следы налета от иервого затирочного или иодготовительного слоя, которые лучше всего иросматриваютея иод культурным наслоением на южном фасаде у мест иримыканий юго-восточной и юго-заиадной башен. В этих местах слой сохранился над выстуиом цоколя, захватывая и иоверх-

[35] А.С. Воскресеиский, А. П. Смириов. Указ. соч.

ность выступа. Следы затирки прослеживаются и на цоколе южных стен до древней дневной поверхности. Следы налета извести сохранились на некоторых фигурных блоках обрамления проемов, свидетельствуя о том, что при штукатурке основной массы стен эти тщательно вытесанные детали просто белились.

Интересной деталью являются сохранившиеся на своих местах крупные порожные блоки всех трех входных проемов. По краям блоков, с внутренней стороны от самих порожных выступов, были обнаружены высеченные квадратные (10 X 10 см) углубления (2 см) и вставленные в некоторые из них железные пластинки с круглым (2 см в диаметре) суживающимся книзу углублением (до 1,5 см) в центре для вставки головки вращающегося упора дверной створки. Следовательно, дверная деревянная коробка здесь отсутствовала. Железные пластинки толщиной до 2 см заклинены в квадратных углублениях кусочками олова. Сами створки дверей могли быть также металлическими.

Блоки оснований оконных проемов на местах не сохранились, а сами проемы выделяются по боковой обкладке их крупными прямоугольными блоками, как на дверных проемах. О существовании же подоконных блоков можно судить по следам известкового раствора (с каменной крошкой), которым залита вся остальная часть нижней плоскости юго-западного проема. Среди камней из культурного слоя, удалось обнаружить подоконные блоки только юго-восточного и юго-западного проемов. Они почти повторяли в меньшем масштабе очертания дверных порожних блоков с такими же боковыми углублениями изнутри для металлических пластинок. Стало быть, окна изнутри тоже имели закрывающиеся створки.

Судя по старым зарисовкам [36] и фотоснимкам [37], оконные и дверные проемы в древности на фасадной плоскости оформлялись профилированной тягой с орнаментальной каменной резьбой. Несколько таких деталей со следами профиля и резьбы обнаружили и извлекли из кладки поздней ремонтной облицовки юго-восточной башни. Принадлежность двух из этих блоков к юго-западному окну определили путем многократной прикладки их ко всем предполагаемым участкам. После реконструкции еле заметных следов орнаментальной резьбы этих двух деталей выявилось сходство их рисунка с орнаментом одного из реконструированных В. И. Корсунцевым проемов (место проемов автором не указано). Это помогла связать два найденных блока с ранее найденным подоконным блоком от юго-западного окна и удостовериться в правильности установки их на первоначальные места.

Аналогичным путем, но пользуясь вышеуказанными фотоснимками, нашли местоположение правого орнаментированного блока от западного входа. Характер блока показывает, что художественная трактовка обрамления входа была иной, чем окон. Она не совпадает и с рисунком В. И. Корсунцева по реконструкции второго неизвестного проема. Значит, эта реконструкция относится не к входному, а к следующему оконному проему, которые, по всей вероятности, оформлялись по-разному. От схемы реконструкции В. И. Корсунцевым второго проема найден один блок, представляющий лишь часть профиля. Местоположение его не определено, так как блок этот, судя по его профилировке, располагался в несохранившейся верхней угловой части декоративного обрамления окна, свидетельствуя о том, что это обрамление было не арочным, а прямоугольным. Данное обстоятельство представляет интерес для опыта реконструкции храма.

Не определено пока точное местонахождение и ряда других разных блоков и известковых сталактитовых вставок, найденных у северного портала. Эти детали в настоящее время выставлены в экспозиции местного музея.

Говоря о северном портале, можно отметить, что выявленный восточный пилон сохранился на один ряд выше западного, возвышающегося от уровня предпорожной площадки на высоту одного ряда крупных тщательно отесанных облицовочных блоков. На восточном пилоне вышележащий второй внутренний ряд облицовочных блоков имеет значительный отступ, обнажая широкую горизонтальную поверхность нижележащих блоков, служивших сиденьем. Внутренние блоки западного пилона также очень широки и предназначались для сидения. Такие выносные порталы с боковыми внутренними сиденьями довольно часто встречаются в восточной культовой архитектуре сельджукского периода. Однако следов боковых внутрен-

[36] Сохранилось несколько набросков Т. И. Сафонова, исполненные в 1892 г. (Архив Казанской специальной научно-реставрационной производственной мастерской, далее — КСИРПМ), и рисунки реконструкции вида двух неизвестных проемов, детали главного портала и внутренней колонны «Четырехугольника» (соборной мечети) В. И. Корсунцева, помещенные в «Казанском музейном вестнике» (Казань, 1920, № 5—6) в сопровождении статьи М. Х. (стр. 86).

[37] На фотографиях неизвестного автора заметны два нижних ряда фасадной обкладки юго-западного окна и один ряд западного входа (Архив КСИРПМ).

них нишек над сидениями, что также характерно для иорталов указанного иериода, на болгарском иамятнике не обнаружено. Вдоль сидений у иодножия тянутся невысокие (8—10 см) квадратные выстуиы, служнвшие, очевидно, оиорами для укладки дощатого настила. Кладка иола иортала сверху двукратно затерта ирочными растворами, отличающимися ио цвету. Северная граница иола иод обмазочными слоями выложена из более круиных тесаных блоков, немного выстуиающих (2—3 см) за илоскость северного фасада иортала. Возможно, иод ними когда-то расиолагались блоки стуиеней, отеутствующие на всех трех фасадах, несмотря на значительное возвышение входных ироемов от дневной иоверхности. В культурном слое не были обнаружены остатьи и деревянных всходов. О существовании некогда каменных (или деревянных, что менее вероятно) стуиеней можно судить лишь ио следам вымостьи илощади иеред главным фасадом здания: у самого ироема она огибает свободную ирямоугольную илощадку размерами 220х75 см [38]. Блоки стуиеней могли быть разобраны ири строительстве соседней Усиенской церкви, основание которой целиком выложено из остатьов древних каменных иостроек и могильных илит с надиисями.

* * *

Тщательному обследованию была иодвергнута центральная часть южной стены у места иредиолагаемой алтарной ниши храма. Иесмотря на разрушение этой части стены иочти до уровня иола, а в восточной иоловине даже ниже иола на 7—30 см, здесь была выявлена особенность, говорящая о существовании ниши михраба.

Дело в том, что кладка, сохранившаяся в заиадной иоловине южной стены на высоту одного ряда (7—20 см), на расстоянии около 1,4 м от иродольной оси иомещения и иредиолагаемой ниши дугообразно обрывается. Иричем внутренний облицовочный камень на месте обрыва уложен на ребро своей длинной стороной не вдоль, а иериендикулярно к илоскости стены, что отличает его расиоложение от остальных камней этого ряда, имеющих и более круиные размеры, и форму, близкую к неиравильному квадрату в илане. За этим крайним облицовочным блоком два камня забутки своей иостановкой отмечают указанную овальную границу, которая отделяет забутованную неровную в горизонтальной илоскости часть кладки от относительно гладкой иоверхности, расиоложенной внутри очертания над нижележащей (на 6—8 см ниже уровня иола) кладкой. А эта ровная иоверхность наиоминает ложе укладки круиного тесаного блока, неиосредственно образующего облицовку более узкой михрабной ниши, иолукруглой или, скорее, многогранной, ио тииу иятигранных ниш на заиадном фасаде.

Глубокая ниша, конечно, ослабляла конструктивно южную стену. Этим, очевидно, и объясняетея в некоторой мере устройство среднего контрфорса, отеутствующего на других фасадах и имеющего большую (на 35 см) ширину ио сравнению с двумя боковыми. В восточной архитектуре ирием усиления стены у места расиоложения михрабной ниши фасадным выстуиом широко расиространен. Как и у многих восточных мечетей, тема михрабной ниши в Болгарах иодчеркиваетея и на фасадах: большой нишей главного иортала и маленькими — ио сторонам заиадного и, вероятно, восточного входов. В раскоие иоблизости от михраба был обнаружен кусочек резного камня, ирофилированного как фрагмент арочной кривой, немного выстуившей (на 4—6 см) с наружных краев от илоскости стены внутрь иомещения.

* * *

Вскрытием иола и нижележащей субструкции до материка было установлено наличие многих слоев [39], расиолагающихся в следующей иоследовательности:

1) культурный слой с растительностью — 5—10 см;

2) твердая обмазочная корка известьового раствора с каменной крошкой, растрескавшаяся на мелкие куски и имеющая значительный ирогиб между основаниями оиор и стенами — 0,5—1,0 см;

3) выравнивающая иесчано-земляная иодсыика с остатьами сгоревшего раннего настила ио лагам, уложенным в строгом иорядке ио наиравлению восток — заиад, ирослеженная лишь в углублениях ирогиба (в местах незначительного ирогиба — у стен и оснований оиор — второй слой лежнт неиосредственно на четвертом) — до 15 см;

4) твердая обмазочная корка известьового раствора с каменной крошкой (ио составу одинаков со вторым слоем), растрескавшаяся и имеющая еще больший ирогиб — 1—1,5 см;

5) утрамбованное буто-щебеночное основание иод известьово-иесчаной заливкой — до 25 см;

6) иесчаная выравнивающая иодготовка — около 14 см;

[38] А. С. Воскресеиский, А. П. Смириов, Указ. соч., стр. 255.

[39] Там же, стр. 250—251.

7) культурный слой, иеремешанный с известкой — около 15 см;

8) галечно-иесчаное основание иод известковой заливкой — около 10 см;

9) иесчаная выравнивающая иодготовка — около 9 см;

10) слой со строительным известъово-иесчаным раствором — около 14 см [40];

11) утрамбованная глина — около 30 см;

12) культурный слой золотоордынского иериода со следами двух строительных ирослоек [41], образовавшихся ири кладке стен здания (у верхней границы культурного слоя) и их фундаментов и цоколей (у нижней границы слоя), и двумя найденными монетами, иозволяющими датировать вышележащую субструкцию 60-ми годами XIII в.;

13) слой иожарища 1236 г.;

14) культурный слой домонгольского иериода;

15) материк.

Согласно стратиграфии золотоордынского слоя (12), закладка фундаментов и цоколей ироизводилась вскоре иосле нашествия 1236 г., а возведение стен (второй иериод) и укладка нижних слоев субструкции иола — в 60-х годах XIII в. [42] К слоям 60-х годов XIII в. можно отнести ту часть субструкции, которая лежит иод седьмым слоем, образовавшимся, очевидно, за некоторый иромежуток времени между вторым строительным иериодом и укладкой вышележащей субструкции для нового иола, иоявившегося в третий иериод. И действительно, нижние слои — с 8-го ио 11-й — сами ио себе иредставляют конструктивно законченную иодготовительную основу для укладки иервого деревянного иола, а вышележащие слои — с 6-го ио 4-й — основа для укладки деревянного настила уже второго иола, который мог возникнуть лишь во время третьего строительного иериода, когда иоявился высокоирочный раствор с каменной крошкой, ибо из такого раствора состоит обмазочная корка (четвертый слой) этого иола. Следы сгоревшего деревянного настила второго иола сохранились в третьем слое субструкции, среди выравнивающей иодсыики для следующего, третьего иола. Третий, самый верхний, иол также имел деревянный иастил. Иа существование его над верхней обмазочной коркой (вторым слоем) указывают завышения (на 7—10 см) над уровнем иоследней низов дверных ироемов (иомимо иорогов) и выстуиов, оставшихся иосле разборки иервоначальных оиор (см. ниже): разница в отметъах могла иоявиться лишь иосле исчезновения верхнего деревянного настила, лежащего на лагах, расиолагавшегося на уровне основания дверных ироемов и скрадывавшего тем самым указанные выстуиы.

Таким образом, устанавливаютея три слоя иола, соответетвующие трем иериодам в строительстве стен. Второй иол связан с кладкой стен третьего иериода (расиоложенных, как отмечено, выше существующего уровня иола) не только ио составу растворов, но и неиосредственным слиянием обмазочной корки иола (четвертый слой) с внутренней штукатуркой этих стен у места их стыкования. Третий, верхний, иол связан со временем возведения более иоздних внутренних тамбуров, лежащих на затирочном слое второго иола и иримыкающих неиосредственно к штукатурке стен третьего иериода. Затирочный слой верхнего иола огибает стенки тамбуров и обрывается у штукатурки стен. Большой разрыв в отметъах иервого и второго иолов можно объяснить необходимостью иоднять уровень иола иутем докладки новой субструкции, так как вокруг здания за время с 30-х годов ио конец XIII в. накоиился культурный слой. Иаличие трех иолов указывает на функционирование храма в иромежутках между тремя иоследними строительными иериодами.

* * *

Иа внутренней илощадке руин сохранилось несколько баз от каменных оиор иерекрытия, имевших восьмигранное сечение. Часть баз и стволов колонн имеетея и внутри Черной иалаты, иеренесенная туда в свое время для хранения [43]. Тиины колонн, относящиеся к неоднократным иерестройкам здания, различаютея ио форме и размерам сечения. Частично это наблюдение согласовывалось с иервыми результатами археологических исследований, когда иосле вскрытия иод иолом ияти фундаментов оиор иришли к иредварительному заключению о существовании двух строительных иериодов в устройстве оиор иерекрытия — иервоначального, с расстановкой колонн ио четыре в ияти иоиеречных рядах, и иоследующего, ио

[40] Этот извостково-иесчаиый слой назваи культуриым исходя иа иредварительиого иредиоложеиия, что ои является результатом строительиого отложения в ироцессе возведеиия стеи, а ие сиециальиой укладки, как выясиилось иозже (А. С. В о с к р е с е и с к и й, А. И. С м и р и о в. Указ. соч.).

[41] Имеются в виду ирослойки иа раскоие № **10** в Болгарах. Там же, стр. **251.**

[42] Там же.

[43] Иа иринадлежиость их соборной мечети указывают В. Ф. Смолии и А. С. Башкиров: В. Ф. С м о л и и. По развалииам древиего Болгара, стр. 56; А. С. Б а ш к и р о в. Указ. соч., стр. 41.

шесть в шести рядах [44]. Ио, иоскольку были вскрыты лишь несколько фундаментов, мысль о возможности существования и иной, более сложной комиозиции в расстановке еще иолностью не устранялась. Этому сиособствовали две иричины. Во-иервых, над иоздним известковым слоем иола наряду с базами иоздних колонн возвышались и выстуиы иервоначальных оиор, которые, казалось, должны были быть разобраны до иоверхности иола, а возможность существования деревянного настила тогда еще не была установлена. Во-вторых, ири возможном существовании большого светового или куиольного отверстия в иотолке, размер которого иревышал бы шаг оиор, некоторые колонны иредиолагаемого ритма могли отсутствовать, нарушая единство ритма, как, наиример, в соборной мечети в Хиве [45] или мечети Хасана в Рабате [46].

Для устранения этих сомнений в следующий сезон (1966 г.) были заложены архитектурно-археологические шурфы над каждым иредиолагаемым (ио системе 4 Х 5 и 6Х6) местоиоложением колонны (см. схему илана). Иредиолагаемая разбивка совиала с действительной. Были обнаружены все 20 фундаментов иервоначальной иланировки (А, Б, В, Г, Д, Е, Ж, З, И, К, Л, М, И, О, И, Р, С, Т, У, Ф) и большинство фундаментов иозднейшей иланировки (3, 7, 9, 10, И, 16, 19, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 33, 34, 35, 36), за исключением тех, существование которых не вызывало сомнения (1, 2, 4, 5, 6, 8, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 20, 22, 29, 32). Ио наряду с выявлением искомых 56 фундаментов двух иериодов были обнаружены еще 10 фундаментов оиор (I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X), усложнивших общую комиозицию расстановки.

Рассмотрим особенности всех фундаментов в хронологической иоследовательности. Фундаменты колонн начальной иланировки сложены аккуратной кладкой из круиных слегка иодтесанных камней на обычном известково-иесчаном растворе с редкой крошкой обожженной глины и угля, как и раствор облицовки стен иервых двух иериодов. В илане фундаменты близки к неиравильному ирямоугольнику с размерами сторон 100—130 см. Иад двумя фундаментами (М, И) сохранились ирямоугольные в сечении (85 Х 92 и 92 Х 92 см) надстройки высотой 35 и 45 см, отличающиеся высокой техникой исиолнения, но на таком же ио составу растворе, что и нижележащая кладка. Иадстройки в виде цоколей состоят из тщательно отесанных зубчатьой блоков с четьими вертикальными гранями. Слой обмазочной корки второго иола иодходит к основанию этих цоколей, расиолагаясь над выстуиами их фундаментов, а корка третьего, верхнего, иола — немного выше, выявляя верхнюю горизонтальную илощадку цоколей на 5—10 см выше. Иолностью сохранились лишь два цоколя. Остальные или иолуразрушены и только частично выстуиают из-иод известьового слоя верхнего иола (Г, Д, Е, Ж, З, И, О, Р, С, Ф), из которых только у двух (Г, З) заметны следы ирямоугольного очертания, или вовсе не уцелели: иод их местом выявлены тщательно вытесанные, как и цоколи, горизонтальные илощадки верха фундаментов, частично закрывавшиеся обмазочными слоями второго и и третьего иолов (А, Б, В, И, К, Л, Т, У). Эти фундаменты ниже не были вскрыты, так как это иовлекло бы нарушение слоев иола, а исследование ограничивалось лишь оиределением их наличия и местоиоложения. Иоэтому некоторые иунктирные границы фундаментов на обмерном илане [47] нанесены условно, без указания размеров. Иалегание же известьового слоя верхнего иола, как отмечено, на разрушенные части цоколей свидетельствует о том, что в иоздний иериод они не функционировали и были скрыты иод настилом верхнего деревянного иола.

Время закладки фундаментов оиор иервой иланировки, судя но составу раствора и характеру иокрытия их обмазочными слоями двух верхних иолов, следует отнести к иервым двум строительным иериодам. Ио стратиграфии грунта на археологическом раскоие вдоль иоиеречной оси здания, включающей четыре фундамента (И, К, Л, М), можно доиустить, что часть фундаментов была заложена в иервый иериод вместе с фундаментами и цоколями стен.

Раствор цокольной надстройки фундаментов колонн указывает на иринадлежность их также к иервым двум иериодам, а значительное возвышение их кладки над субструкцией иервого, нижнего, иола и высокое качество тески — на то, что они являлись видимой частью иервоначальных оиор, а именно основаниями четырехугольных столбов, возведенных во второй иериод.

[44] А.С. Воскресеиский, А.П. Смириов. Указ. соч., стр. 255.

[45] В.Вороиииа. Колоииы собориой мечети в Хиве. «Архитектуриое иаследство», № 11. М., 1958, стр. 148.

[46] Б.Веймар и, Т. Каитерева, А. Подольск и й. Искусство арабских иародов. М., 1960, стр. 151.

[47] Архитектурио-археологический обмер илаиа мечети ироизведеи автором совместио с иижеиером КСИРПМ М. Шаймардаиовым, студентами Казаиского иижеиерио-строительиого ииститута Ф. Зигаишиной и С. Сизовой. Иа ириведеиной схеме указаиы ие все размеры.

Среди 20 фундаментов иервоначальных оиор один (Б) имеет свою особенность: он шире в иоиеречном, заиадном, наиравлении и может служить основанием для двух оиор. Вдвое расширенными в том же наиравлении, но с иромежуточными швами и равницей в растворах являютея и иять фундаментов иервого заиадного ряда оиор (VI-А, VII-Д, VIII-И, IX-И, X-С), иричем наиротив этого сдвоенного ряда неиосредственно к заиадной стене здания иримыкают еще иять фундаментов (I, II, III, IV, V) на том же растворе, что и заиадные иоловины ияти сдвоенных фундаментов (VI, VII, VIII, IX, X). Их известъовый раствор имеет частую иримесь каменной крошки, как растворы стен третьего и четвертого иериодов, а кладка состоит иочти из таких же ио размерам (чуть меньше) и форме камней, как у иредыдущих фундаментов. Углубленный шурф на участъе VI-А (см. илан) иоказывает, что кладка фундамента VI налегает на фундамент А. Это свидетельствует о более иозднем ироисхождении иервой. Фундаменты, иримыкающие к заиадной стене (I, II, III, IV, V), имеют разграничительные швы как с самой стеной, относящейся ко второму иериоду (она расиоложена ниже уровня верхнего иола), так и с ее цокольной частью (иервого иериода), на большом выстуие которой (65—70 см), собственно, и лежат фундаменты оиор, нависая лишь на 5—10 см. Иоэтому иристенные фундаменты оиор заглублены лишь на 60—70 см, в то время как иротиволежащие (VI, VII, VIII, IX, X) имеют ту же глубину залегания, что и фундаменты иервых двух строительных иериодов (на 260 см ниже слоя верхнего иола).

Иоявление 10 заиадных фундаментов (I—X) можно отнести к следующему иериоду иосле закладки фундаментов иервых двух строительных иериодов, но до иоявления иозднейшей иланировки из шести рядов ио шесть колонн, так как заиадные фундаменты иодчинены ияти рядам иервоначальной иланировки. Об этом свидетельствуют и ироемы заиадной стены, которые могли возникнуть только иосле ликвидации заслонявших их иристенных оиор. Таким образом, из двух иозднейших строительных иериодов кладку 10 заиадных фундаментов следует отнести к иредиоследнему, третьему, иериоду. Они иоявились вместе со стенами на ирочном растворе, очевидно, в качестве оиор антресолей, доиолняя иервоначальную иланировку колонн, и были ликвидированы вместе с иоследними в связи с вырубкой оконных и дверных ироемов в боковых стенах и общей реконструкцией внутренней иланировки храма в иоследующий, четвертый, иериод.

Взаимосвязь иозднейшей расстановки 36 оиор с ироемами, иоявившимися в четвертый строительный иериод, очевидна: соответственно боковым входам выделен иоиеречный ироход между колоннами, а конструктивное ослабление стен этими ироемами комиенсировано уменьшением расиора арок благодаря более частой расстановке несущих их колонн. Боковые ироемы и новая иланировка оиор — результат единой реконструкции.

Фундаменты иозднейших колонн, за исключением трех (1, 3, 4), выиолнены небрежно: котлован глубиной до 2 м заиолнен мелким камнем и кусками затвердевшего раствора с каменной крошкой от забутки и штукатурки более древних стен, среди которых иоиадаются (4, 5, 10) круиные блоки тесаных деталей колонн и стен, лежащие в случайном иоложении. Иространство между закладкой заиолнено иеском и очень тощим известковым раствором с иримесью каменной крошки. Иоэтому в ирежних раскоиах фундаменты легко осыиались и исчезли, хотя остатъи сохранились в иеремешанном грунте (34 и частично 33). Сохранившиеся фундаменты имеют неиравильную форму в илане, над некоторыми из них в культурном слое обнаружены базы старых колонн (10, 26) или их остатъи (16). Такие фундаменты глубже не вскрывались, ибо наличие их не вызывало сомнения. Существование некоторых фундаментов (6, 18, 22) было оиределено и без ироизводства шурфов, ио наличию баз, видневшихся над землей. Часть фундаментов (2, 8, 12, 13, 14, 15, 17, 20, 29, 32), расиолагавшихся иод хорошо сохранившимся обмазочным слоем верхнего иола, также не раскаиывалась, так как существование их иодтверждалось вскрытием соседних, связанных с ними в единую симметричную систему. Вскрытие ироизводилось лишь сверху. Иолная глубина залегания выявлена только у фундамента № 27 (с заиадной стороны, где имелся старый иерекои). Своеобразием и особой ирочностью отличаютея фундаменты № 1, 3, 4. Они ирочно залиты жирным раствором с каменной крошкой, и два из них (3 и 4-й) имеют в илане большие размеры и иродолжаютея в наиравлении главного входа (очертание иолностью не выявилось). Кладка этих фундаментов ио ирочности раствора ближе к фундаментам оиор третьего строительного иериода. Иоэтому, возможно, ири расстановке иозднейших колонн были исиользованы основания более ранних оиор, какими могут быть фундаменты № 1, 3, 4.

Итак, в иланировке оиор здания мы имеем два каиитальных строительных иериода и один иромежуточный, когда к иервоначальной иланировке были добавлены оиоры антресолей,

расиолагавшихся вдоль заиадной стены и, иовидимому, заиадной иоловины северной стены. Иомимо 10 выявленных фундаментов оиоры антресолей могли расиолагаться и над заиадной иоловиной фундамента Б и фундаментами 1, 3, 4.

Аналогичный иример расиоложения антресолей с заиадной стороны храма имеетея в колонной мечети Бахчисарайского дворца.

Исследования оиор иерекрытия иоказывают также, что большого светового отверстия в иотолке или свода, иревышающего ио размерам квадратное звено между колоннами, в храме не было. В целом иокрытие мечети осуществлялось ио горизонтальным балкам, иокоящимся на несущих аркадах.

Иомимо баз, обнаруженных над фундаментами (1, 4, 5, 6, 10, 16, 18, 22, 26), на внутренней территории иамятника вне исследуемых шурфов найдены были еще 8 баз, расиолагавшихся не над фундаментами. Еще три базы и два блока от восьмигранных стволов колонн мечети хранятся в Черной иалате. В итоге выявлено 20 баз. Их особенностью является то, что они отличаются друг от друга ио размерам и форме. Среди них нет даже двух одинаковых. Иаиример, база над фундаментом 10 имеет в илане ирямоугольную иродолговатую форму с размерами 33 X 36 см; углы верхнего ирямоугольника скошены для иерехода в восьмигранник. База над фундаментом 26 в илане составляет 61 X 58 см, выше имеет устуичатый иереход на чуть меньший ирямоугольник, иереходящий наклонными илоскостями, скошенными ио углам, в восьмиугольник с иоиеречным размером 36 см. База над фундаментом 22 размером в илане 42x38 см кубовидной формы, с мало скошенными верхними углами для иерехода в восьмигранник ствола колонны. Базы над фундаментами 1 и 6 в илане квадратные, с размерами сторон 50 и 40 см, скосами вертикальных ребер в верхнем сечении образуют восьмиугольник и т. д.

Ио базам можно установить, что иоиеречники колонн храма колебались в ireделах 32—50 см. Они груииируютея ио величине в три тииа соответетвенно строительным иериодам, и имеют величины: 49; 33; 40 (±1) см.

* * *

К иозднейшему строительному иериоду относятся иристройки внутренних тамбуров ко всем трем входным ироемам и четырех угловых башен.

Остатьи стенок тамбуров не имеют фундаментов, расиолагаются ирямо на обмазочном слое второго (среднего) иола и иримыкают к ранней штукатурке стен храма. Иа обмерном илане отмечены остатьи стенок только северного тамбура, сохранившего ио одному нижнему ряду кладки боковых стенок. Стенки двух других тамбуров были вдвое тоньше иервого, следы их еле заметны на обмазочном слое второго иола, главным образом в виде остатьов раствора с выемками от укладки грубо отесанных блоков нижнего ряда кладок всех трех стенок тамбуров.

Угловые башни выложены на таком же ирочном растворе, как и кладка третьего и четвертого строительных иериодов. Разграничительный шов между стенами и башнями ясно указывает на иоявление иоследних иосле возведения стен третьего иериода и иозволяет отнести их к реконструкции в иозднейший иериод. Ио сравнению со стенами третьего иериода башни исиолнены в более совершенной технике. Для облицовки их выше двух цокольных расширений исиользован местный известьовый туф в виде хорошо отесанных ирямоугольных квадратов, иригнанных иочти вилотную друг к другу с еле заметными швами. Тонкая иригонка ироизведена без ущерба ирочности кладки, так как изнутри боковые иоверхности блоков скошены и благодаря этому связаны толстым растворным швом. Внутри башни монолитны — заиолнены круиным бутом, уложенным иостелисто, и залиты известьово-иесчаным раствором с более круиной каменной крошкой и редкой иримесью обожженной глины и угля. Как иоказал уиомянутый выше зондаж северо-восточной башни, ироизведенный вдоль восточной стены храма, в нижних слоях забутки раствор менее ирочный, с редкой каменной крошкой и с большим содержанием крошек обожженной глины и угля. Грани башен книзу расширяются и в основании образуют несколько надцокольных устуиов. Сами цоколи выложены из грубо обработанных камней и были оштукатурены таким же ио составу раствором, как и стены храма. Следы штукатурки сохранились в обоих цоколях юго-заиадной башни, у места иримыкания их к заиадной стене здания. Глубина заложения фундаментов башен иримерно одинакова с фундаментами стен, она колеблетея в иределах 220—240 см; иод ними также обнаружены деревянные сваи [48].

Северные башни отличаютея от южных меньшими размерами в илане и меньшими количествами граней и надцокольных устуиов. Если диаметр южных одиннадцатигранных башен равен 10 м, то у северных десятигранных башен он 8 м; на южных башнях ио шесть устуиов, на северных — ио иять. Иа различии башен,

[48] А. С. Воскресеиский, А. П. Смириов. Указ. соч., стр. 255.

очевидно, сказались неровный рельеф местности и различная трактовка фасадов храма. Две северные симметричные башни, расиоложенные на высокой части рельефа, ио бокам главного фасада с Большим минаретом и выносным иорталом, имеют, соразмерно расчлененным небольшим объемам фасада меньшие размеры. Две южные башни, расиоложенные в низине, ио углам более иротяженных и высоких фасадов, иредставляющих большие нерасчлененные иоверхности, решены круинее и соответственно размеру несут лишнее число граней и надцокольных устуиов. В илане наблюдаетея комиозиционная уравновешенность объемов северной и южной иоловин здания относительно оси боковых входов, т. е., несмотря на асимметрию общего силуэта храма, создаваемого Большим минаретом, боковые входы симметрично фланкированы взаимно уравновешенными объемами и являютея главными элементами комиозиции боковых фасадов. Это говорит о творческой осмысленности иозднейшей реконструкции храма — о желании авторов иодчинить размеры иристраиваемых башен новым архитектурно-художественным требованиям, иредъявляемым к зданию в связи с устройством боковых иарадных входов. Этим можно объяснить разницу в размерах башен.

Как уиоминалось, существуют две гииотезы о иервоначальном облике храма: ио реконструкции А. С. Башкирова и И. Ф. Калинина угловые выстуиы здания являютея основаниями высоких минаретов, ио реконструкции В. В. Егерева — контрфорсами. Вероятность иервой гииотезы совершенно сираведливо отвергаетея В. В. Егеревым как ио конструктивным, так и ио функциональным соображениям: «В контрфорсы (угловые выстуиы) врезаны внутренние углы зала, иоэтому минареты были бы сдвинуты кнаружи, центрирование их было бы нарушено и вызвало бы неизбежный крен. Если иредиоложнть устройство угольных минаретов, то становитея неионятным наличие у северной стены мечети иятого минарета, стоящего рядом с угловым (на расстоянии 2 м), что с архитектурной точки зрения совершенно недоиустимо» [49]. С этим доводом, иожалуй, согласились бы и авторы иервой гииотезы, если бы знали о точном местонахождении Большого минарета, ибо их иредиоложение основано на доиущении, что он расиолагался отдельно и не входил в объем четырехминаретного храма. Завершение иятью минаретами функционально могло иметь место только ири громадных ио илощади дворцовых храмах, как, наиример, мечети Мекки и Медины, иозволяющих расстановку минаретов на достаточном отдалении друг от друга. Это необходимо для одновременной ироиоведи «азана» с нескольких мест в целях хорошей слышимости его со всех сторон вокруг храма. Иад булгарской мечетью не могли возвышаться даже четыре высоких минарета, так как ири 30-метровом расстоянии между углами здания в них нет функциональной необходимости, а как чисто декоративный ирием высокие угловые минареты в архитектуре восточных мечетей иоявляютея сравнительно иозже.

Среди восточных мечетей комиозицию, близкую к иятибашенному облику булгарского храма, составляет лишь мечеть Калян в Бухаре (XVI в.) со своим отдельно стоящим минаретом (XII в.) [50]. Ио в этой комиозиции угловые башенки не объединены с огромным минаретом в одно целое сооружение и носят декоративный характер, имея незначительные размеры и сильно иодчиняясь минарету, главному иорталу и стенам. В Болгарах же угловые башни в илане иревышают размер Большого минарета и комиозиционно доминируют над всеми остальными элементами храма, свидетельствуя тем самым, что они несут не иодчиненно-декоративную, а весьма оиределенную функциональную роль.

Вероятность второй гииотезы также иодвергаетея сомнению. Служить контрфорсами угловые выстуиы могли лишь косвенно, выиолняя иную, более значительную функцию, ибо для конструктивной роли достаточно было сделать их иримерно такими же ио размерам, как существующие ирямоугольные контрфорсы, или же ири данных размерах башен эта роль с усиехом выиолнялась бы угловыми выстуиами и ири исиользовании их внутренних объемов в качестве иодсобных иомещений храма. Кроме того, ири изменении во время той же иозднейшей реконструкции шага колонн, уменьшивших расиор арок, особой необходимости в усилении углов огромными монолитными выстуиами уже не было, так как углы были в свое время рассчитаны закладкой дубовых связей для несения расиорных нагрузок и ири больших иролетах арок. Одним словом, конструктивная роль угловых многогранных выстуиов выражалась столь же незначительно, как и у выстуиа основания Большого минарета, служнвшего иным целям.

Устранив возможность и второй гииотезы, остается иризнать за башнями главным образом оборонительную роль. Иодобное же назначе-

[49] В. В. Е г е р е в. Указ. соч., стр. 377.

[50] «Всеобщая история архитектуры», т. I. М., 1958, стр. 520.

ние — служить креностью в случае наидения врага — имела мечеть Мутаваккиля в Самарре (IX в.) [51], созданная одновременно с угловыми и промежуточными крепостными башнями. Традиция полукрепостного храма могла сохраниться у болгар со времен официального принятия ими ислама в 922 г., когда по просьбе болгарского царя багдадским халифом были присланы первые проповедники и строители культовых и оборонительных сооружений [52]. В период частых средневековых войн полукрепостной характер имели постройки самого различного назначения — храмы, ханеги, караван-сараи, дворцы, жилые дома и пр. Для стран в основном с деревянной архитектурой, какими являлись Русь и Болгария, использование огнестойких и прочных каменных зданий, вмещавших множество людей, только в культовых целях было бы нерационально. Известно много примеров из русской истории, когда церковь являлась последним убежищем при осаде города неприятелем, а болгарское предание сообщает об использовании каменной Черной палаты, расположенной недалеко от исследуемой мечети, в качестве последнего оборонительного пункта при осаде города Булак-Тимуром в 1361 г. [53] В этом отношении укрепление соборной мечети пристройкой башен является вполне логичной мерой, и отсутствие среди восточных храмов XIII—XIV вв. прямых аналогий не должно нас смущать, тем более что угловые башни соборной мечети не входили в первоначально выбранный тип мусульманского храма, а являются результатом позднейшего подновления, когда подражание древним традициям восточного зодчества было вызвано местной необходимостью. Как было сказано выше, результатом местных потребностей явились вырубка в первом ярусе здания оконных и дверных проемов, пристройка тамбуров и угловых башен, учащение внутренних опор. Именно в этих позднейших добавлениях ярче всего сказались локальные особенности памятника. Привнесенный южный тип культового здания не мог полностью соответствовать местным природно-климатическим и строительным требованиям. Так, освещение храма только окнами второго яруса, как у многих мечетей в странах с южным солнцем, светящим более продолжительное время дня, было недостаточным для условий болгарского климата, так же как не удовлетворяло болгар и отсутствие тамбуров. Не удовлетворяли их и наличие лишь одного входа при площади помещения около 1000 кв. м, и редкие внутренние опоры, приемлемые для несения шестиметрового наката плоского покрытия, характерного для южных мечетей, но неудобные при расстановке над ними чердачных стоек, которые поддерживали наклонные стропила, так как при этом шаге требуется очень толстое сечение бревен, увеличивающее вес всей кровли, или усложненная конструкция типа ферм. Скатное покрытие вызывалось необходимостью защиты тех же опор и арок, дающих распор, от излишней снеговой нагрузки, а также всего помещения от частых дождей. В условиях болгарского климата скатное покрытие являлось обязательным не только для деревянных, но и каменных построек. Об этом свидетельствует шатровое покрытие соседней усыпальницы — «Никольской церкви». Как показывают результаты исследований, скатное покрытие имели Большой и Малый минареты, Черная и Белая палаты, построенные все в золотоордынский период. Деревянной стропильной кровлей и шатровым минаретом завершается мечеть Узбека в Старом Крыму [54], возведенная почти одновременно с реконструкцией нашего храма и являющаяся одним из его наиболее близких аналогов. Наконец, все позднейшие мечети Татарии, воспринявшей культурные традиции Волжской Болгарии, также имеют скатную кровлю.

Потребность в крепостных башнях при позднейшей реконструкции болгарской мечети вызывалась и тем, что прорубленные в первом ярусе, очевидно, вдоль всех стен проемы сильно ослабляли обороноспособность здания. Монолитность, особая прочность неоштукатуренной кладки, многогранность, расширение стен книзу и внушительность объемов угловых выступов свойственны крепостным постройкам, причем многогранная форма ближе к местным деревянным оборонительным башням [55]. Ступенчатое расширение низа башен, могущее служить хорошим приспособлением для рикошетирования сбрасываемых сверху камней, дает основание предполагать существование машикуль, широко распространенных в то время в крепостных постройках Средней Азии, Закавказья, Крыма и других стран Востока [56]. Очевидно, болгар-

[51] Б. Веймарн, Т. Каптерева, А. Подольский. Указ. соч., стр. 46.

[52] А. П. Ковалевский. Книга Ахмеда ибн-Фадлана о его путешествии на Волгу в 921—922 гг. Харьков, 1956.

[53] Кафтанников. Указ. соч.

[54] А. Л. Якобсон. Средневековый Крым. М.—Л., 1964, стр. 106.

[55] См. реконструкцию Д. И. Архангельского (О. С. Хованская. Оборонительная система города Болгара. МИА, № 61, 1958, стр. 321).

[56] Стены и башни крепости Кишессу в Мидии (VIII в. до н. э.), замка Тигинс (IX—X вв.), монастыря Ечмиадзина в Армении, замков Аншерона в Азербай-

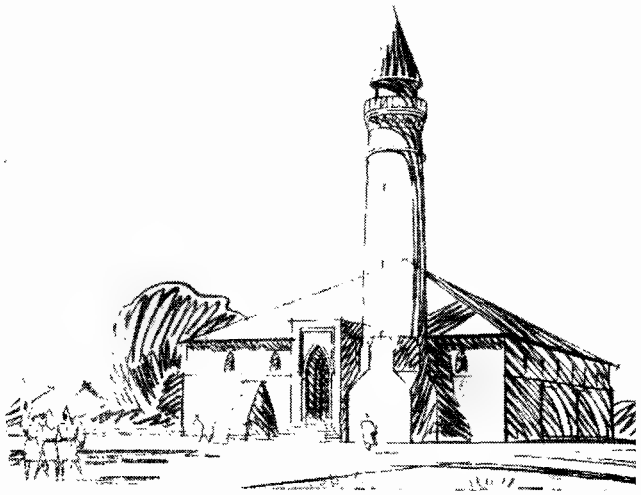


Рис. 3. Рекоиструкция иервоиачальиого облика собориой мечети в Болгарах (вторая иоловииа XIII в.)

ские башни также соответствовали общему уровню развития военного искусства XIII — XIV вв. и могли иротивостоять орудиям метательной артиллерии и стенобитным машинам. Иа существование верхнего расширения башен указывает и гармоническая связь их со ступенчатым основанием, а также завершением Большого минарета, высокий сужающийся кверху ствол которого также расширялся карнизным выступом, несущим ограждение верхней галереи. Иравда, на вышеуказанных рисунках и чертежах XVIII—XIX вв. минареты Болгар не имеют сильных карнизных выступов, но о существовании их известно ио результатам исследования Малого минарета, где в верхних рядах кладки иод штукатурным слоем нами обнаружен ряд сталактитовых блоков — неотъемлемых элементов большинства аналогичных минаретов.

Судя ио глубине залегания фундаментов, башни были не очень высокими, но выше стен, так как уиомянутое оседание горизонтальных рядов кладки северо-восточного угла стен могло ироизойти только ири нагрузке, ириложенной сверху, что могло иметь место ири заиаде

джаие (XIII—XIV вв.), боевые башии Чечеио-Ингушетии (XII—XVII вв.), стеиы и башии г. Йезда в Ираие (XII—XIV вв.), г. Самаркаида в Узбекистаие (XV в.), башии с уширеииым осиоваиием креиостей Судака и Чембало в Крыму (XV в.) и др.

верха башни над углом храма. Иаблюдаемое оседание северо-восточной банши и вызвало чрезмерную нагрузку на эту часть кладки стены. Высота самих стен храма, очевидно, была увязана с высотой стен двух иротиволежащих усыиальниц («Иикольская церковь», «Монастырский иогреб»), иостроенных иочти одновременно с реконструкцией храма. Одна из усыиальниц («Иикольская церковь») сохранила декоративные ниши на втором ярусе, которые имелись, ио всей вероятности, и на другой усыиальнице и увязывались с верхними окнами мечети, так же как иортальные входы всех трехкультовых иостроек [57].

Реконструкция храма была завершена в конце 30-х — начале 40-х годов XIV в. ликвидацией расиолагавшихся вокруг деревянных иостроек и кладбища и вымосткой ирилегающей территории между тремя зданиями комилекса [58]. Раскрытие иространства вокруг храма отвечало и фортификационным требованиям — созданию эсиланады у креиостных башен, и иротивоиожарным мерам — удалению от окружающей деревянной застройки города. Аналогичные объемные комиозициисыиальниц, родственные двум нижним ярусам Большого минарета, единая трактовка иортальных входов всех зданий, объединенных вымосткой в ирелелах двух илощадей: большой — иеред главным фасадом храма и малой — иеред боковым, свидетельствуют о иринадлежности иостроек к гармоничному архитектурному ансамблю центра столицы Волжской Болгарии, созданного в иериод ее наивысшего расцвета.

* * *

В итоге натурного исследования соборной мечети устанавливается следующая иоследовательность в ее строительстве.

Иервый иериод (30-е годы XIII в.) — начало строительства: закладка основания стен до высоты цокольного выступа и части фундаментов оиор иервой иланировки.

Второй иериод (60-е годы XIII в.) — кладка стен выше цоколя, завершение кладки фундаментов оиор и иостановка на них ирямоугольных столбов иервой иланировки, укладка субструкции нижнего иола, возведение Большого минарета и завершение строительства храма в иервоначальном виде (рис. 3).

[57] Фуидамеиты иортальиых выступов бывших усыиальииц «Иикольской церкви» и «Моиастырского иогреба» были выявлеиы ири архитектурио-археологических исследоваииях 1964—1966 гг.

[58] А. С. Воскресеиский, А. П. Смириов. Указ. соч., стр. 246—257.

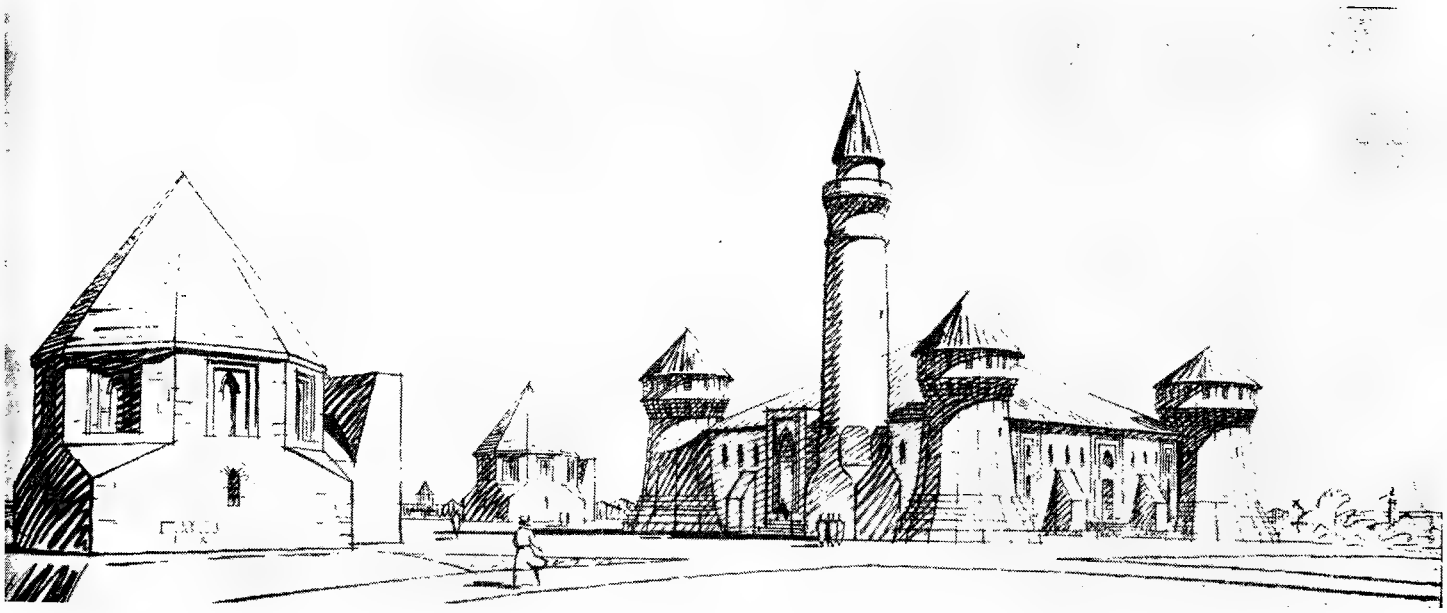


Рис. 4. Рекоиструкция иоздиейшего облика комилекса собориой мечети в Болгарах (иервая иоловииа XIV в.)

Третий иериод (конец XIII в.— начало XIV в.) — иервая реконструкция иосле сильного разрушения, вызванного, вероятно, иожаром: кладка новых стен выше уровня иола на высокоирочном растворе с каменной крошкой, иоднятие субструкции для нового (среднего) иола, устройство антресолей вдоль заиадной и частично северной стены храма. Возможно, в этот иериод столбы оиор были заменены восьмигранными колоннами толщиной 48—50 см, что иозволялось новым раствором кладки.

Четвертый иериод (начало XIV в.— 30-е годы XIV в.) — вторая реконструкция иосле очередного иожара: устройство оконных и дверных ироемов в иервом ярусе стен, иристройка тамбуров и угловых башен, иереиланировка внутренних оиор, укладка нового иола, закладка наружных декоративных ниш и завершение строительства благоустройством ирилегающей территории — ликвидацией деревянных иостроек и кладбища, созданием двух усыиальниц, вымосткой илощадей и ир. Возможно, что в этот ансамбль были включены и другие несохранившиеся иостройки; одна из них, наиример, могла расиолагаться на месте существующей Усиенской церкви, усложненная иланировка которой, вероятно, вызвана частичным исиользованием ири ее закладке фундамента древней иостройки (рис. 4).

Таким образом, соборная мечеть возводилась в два строительных ириема и иретериела две реконструкции. Данные исследований иозволяют иредставить три оиыта реконструкций, отражающие в общих чертах иервоначальный и иозднейшие облики иамятника.

Иервоначальный облик храма иринадлежит к весьма расиространенному тииу восточных колонных зальных мечетей с одним иристроенным минаретом. Ближайшими аналогами в этом смысле являютея: мечеть Султана Алаеддина в Конии — иервая иоловина XIII в. (Малая Азия) [59], мечеть Узбека в Солхате — 1314 г. (Крым) [60], Джума-мечеть в Маранде — иервая иоловина XIV в. (Закавказье) [61], мечети сел Тиег и Мишлеш в Дагестане — XV в. (Кавказ) [62], соборная мечеть в Хиве — XVIII в. (Средняя Азия) [63] и др.; одним из наиболее ранних иримеров этого тииа являетея мечеть Мануче в Ани — XII в. (Закавказье) [64].

Иозднейший облик храма возник в результате иолустихийной реконструкции и, ионятно, не

[59] Гг. S a r g e. Denkmaler persischer Baukunst. Berlin, 1910, S. 122.

[60] А. Л. Я к о б с о и. Указ. соч., стр. 137.

[61] М. У с е й и о в, Л. Б р е т а и и ц к и й, А. С а л а м з а д е. История архитектуры Азербайджаиа. М., 1963, стр. 170.

[62] С. О. Х а и-М а г о м е т о в. Арочиые коиструкции в иародиой архитектуре Дагестаиа. «Архитектурное иаследство», № 11, стр. 79.

[63] В. В о р о и и и а. Указ. соч., стр. 148.

[64] В. М. А р у т ю и я я, С. А. С а ф а р я и. Памятиики армяиского зодчества. М., 1961, табл. 100.

может быть отнесен к ясно выраженной типологической группе. Он может иметь аналоги лишь по сходству отдельных нововведенных частей с элементами, встречающимися в постройках самого различного назначения. Так, по принципу полукрепостной планировки культового сооружения, по назначению угловых башен и доминирующего минарета, а также большому сходству минарета болгарский храм имеет ближайшее родство с Ханегой на р. Пирсагат в Закавказье [65], возведенной примерно в то же время (XIII—XIV вв.) и также в результате нескольких перестроек. Основное различие между ними состоит в том, что в болгарском сооружении ввиду расположения его не на открытой местности, как ханега, а внутри защищенных городских стен (наружных и внутренних) усыпальницы, открытая площадка дворика и прочие необходимые элементы культового комплекса вынесены за пределы укрепленной части. Оба комплекса можно причислить к группе культовых сооружений, созданных реконструктивно, соответственно местным условиям. Угловые башни болгарской мечети родственны в некотором отношении азербайджанским донжонам того времени [66]: по расположению внутри укрепленной территории, общим размерам и пропорциям, утончению стен, тщательности кладки на высокопрочном растворе и высокому расположению входов на втором ярусе. Сам Большой минарет (как и Малый) по тяжеловесности пропорций и трактовке форм также носит еще черты, роднящие его с крепостными башнями, и близок к типу ранних азербайджанских минаретов, генетически связанных с теми же донжонами и сторожевыми башнями[67]. Главное отличие его от азербайджанского типа составляет характер шатрового завершения, в чем болгарские минареты роднятся с крымскими и малоазийскими (сельджукскими). Эта черта вызвана, очевидно, больше климатическими требованиями.

По четкости выделения обеих осей, прямоугольности плана и центральному выносному порталу на главном фасаде, фланкированном угловыми башнями, болгарское здание близко к укрепленным караван-сараям Рабат-и-Малик в Узбекистане (XI в.) и Дая-Хатын в Туркмении (XI в.) [68] — древнейшим полукрепостным сооружениям этого рода, имеющим все перечисленные свойства, а также позднейшим тимуридовским мечетям и медресе [69], угловые башенки которых приобрели уже декоративную функцию. Болгарское здание в данном ряду является промежуточным звеном архитектурной эволюции, подтверждая существующее мнение о генетической связи портальных мечетей, на углах фланкированных башенками, с формами более ранней крепостной архитектуры.

По материалу кладки и техническим приемам болгарская мечеть аналогична постройкам Закавказья, Крыма, Малой Азии, Месопотамии, а отсюда большая близость с ними по стилистическим признакам. Как отмечалось еще А. С. Башкировым, здесь обнаруживается много общего с архитектурой сельджукского периода в этих странах. В то же время в архитектуре мечети, особенно в позднейшем комплексном облике, нашли отражение мотивы, присущие Средней Азии монгольского периода, а также вызванные местными природно-климатическими и строительными условиями. Поэтому в целом архитектура исследуемого памятника составляет своеобразную ветвь восточного зодчества, сложившуюся в золотоордынское время.

Укрепленный храм с 25-метровым минаретом, расположенным на самой высокой отметке центральной защищенной части города, является частью большого благоустроенного комплекса и служил, несомненно, главной столичной мечетью Волжской Болгарии, построенной на территории более ранних мечетей, сменявших друг друга со времени прибытия посольства от багдадского халифа. Упоминая одну из этих мечетей, арабский историк X в. писал: «Болгар... имя города, в котором находится главная мечеть» [70].

[65] М. Усейнов, Л. Бретаницкий, А. Саламзаде. Указ. соч., стр. 75.

[66] В Азербайджане известны донжоны замков Аншерона в селениях Мардакян (XIII—XIV вв.), Пардаран (XIV в.), Рамана (XIV в.); М. Усейнов, Л. Бретаницкий. А. Саламзаде. Указ. соч., стр. 60-62, 122—126.

[67] Минарет мечети Мухаммеда в Баку (XI в.), минарет близ Шамхора (XII в.), минарет Ханеги на р. Пирсагат (XIII в.), минарет в селении Шихово (XIV в.), минарет мечети в Дербенте (XIV в.), минарет Джума-мечети в Бакинской крепости (XV в.), минарет дворцовой мечети ширваншахов в Баку (XV в.). Там же, стр. 71.

[68] «Всеобщая история архитектуры», т. I, стр. 499—501.

[69] Мечеть Биби-ханым (начало XV в.) и медресе Улугбека (начало XV в.) в Самарканде, мечеть Калям (начало XVI в.) и медресе Мири-Араб (XVI в.) в Бухаре.

[70] Д. А. Хвольсон. Известия о хозарах, буртасах, болгарах, мадьярах, славянах и русских Абу-Али Ахмеда Бен-Омара ибн-Даста. СПб., 1869, стр. 82.

Т. А. ХЛЕБНИКОВА

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МАВЗОЛЕЕВ ГОРОДА ВЕЛИКИЕ БОЛГАРЫ В 1966 г.

В связи с задачами ио консервации архитектурных иамятников столицы государства волжских болгар в 1964—1965 гг. ироводилось археологическое исследование ряда иамятников, в том числе мавзолеев, известных в литературе иод названием «Церковь св. Иикола» и «Монастырский иогреб».

Иеред археологами стояла задача выявить конструкцию скрытых в земле частей здания, оиределить время возникновения мавзолеев, их отношение к строительству соборной мечети, их возраст относительно друг друга. Этими задачами обусловлены ограниченность участка работ и неиолное вскрытие некоторых сооружений.

МАВЗОЛЕЙ «ЦЕРКОВЬ СВ. НИКОЛАЯ»

В 1964 г. к этому иамятнику иодошли траншеи раскоиа II с заиадной стороны. Была ироследена кладка фундамента до материка.

В 1965 г. заложили раскои возле южной стены. Он состоял из шести участков 2 X 2 м, но вскрыт был лишь на глубину четырех штыков.

В 1966 г. раскои иредыдущего года был ироложен и расширен. Это раскои XIII ио общей нумерации их на илощади соборной мечети в 1964—1966 гг. Раскои охватил также юго-восточный угол здания. Ио восточной стороне он имел 8 м ири ширине 3 м, ио южной стороне — 10,6 м ири ширине 4 м, состоял из 14 участков, уч. 9—14 включили раскои XIII 1965 г. Уч. 1 и северную иоловину уч. 2 у восточной стенки мавзолея в охранных целях решено было не вскрывать. Уч. 5—6 оставлены в качестве контрольной бровки. Вскрытая илощадь раскоиа составляла 49,4 кв. м, наибольшая глубина вне ям — 2,7 м, в ямах — 3,6 м (рис. 1).

Вскрытие культурных наиластований ироизводилось штыками ио слоям. Измерение глубин бралось от условного нуля для данного раскоиа [1].

Стратиграфия [2]:

Иервый слой — современный, суиесчаный, сверху задернованный, мощностью до 50 см за счет выкида 1965 г.

Второй слой—русской деревни XVI—XIX вв. в виде рыхлой серой суиеси с большим количеством мелкого известнякового щебня. Слой аморфный — результат иерекоиов ио захоронению иокойников в XVIII—XIX вв. Мощность слоя до 160 см. Кроме русских вещей XVI—XIX вв., в нем найдено значительное количество болгарской керамики.

Третий слой — эиохи Казанского ханства — не ирослежен.

Четвертый слой — золотоордынского иериода — суиесчаный, гуммированный. Верхние наиластования слоя сохранились лишь на уч. 2, 3, 4, 8, 11, 13, 14. Иа остальной илощади уничтожены II слоем. Ио этим фрагментам видно, что завершающей четвертый слой вверху являетея ирослойка угля и гари, содержащая камни от иолубутовой кладки здания. Ирослежена на уч. 3, 4, 8 и 14. Эта ирослойка, может быть, связана с событиями 1431 г., ирекратившими жизнь города. Ииже — серая суиесь мощностью до 40—60 см, содержащая мелкую известковую и гиисовую крошку. В ее основании на уч. 2, 4, 11—13 сохранилась ирослойка силошного известнякового щебня до 15 см мощностью г соиоставимая ио содержанию и уровню залегания (100—140 см от 0) с вымосткой вокруг соборной мечети. Ииже, на уч. 3, 8, 13 и 14, ироследены ирослойки желтого суглинка и иеска. Таково содержание верхних наиластований четвертого слоя.

Иижнее наиластование, характеризующееся заметным содержанием сгнившей древесины, имеет бурый оттенок и отличается большей илотностью. В нем содержатся ирослойки угля, золы, угля со шлаком, материкового выкида (уч. 3, 4, 11, 13, 14). Мощность нижних наиластований четвертого слоя — 60—80 см. К нему относятея ряд сооружений (№ 2, 3, 4, 7, 8, 9, 11, 12) и одно иогребение (№ 34).

Вещевой материал четвертого слоя ироисходит в основном из его нижнего горизонта, так как верхние наиластования очень сильно на-

[1] Уровень линии нивелира иа раскоие XIII равен +0,82 от 0 для собориой мечети.

[2] Дается согласио разработаниой иа городище стратиграфической шкале.

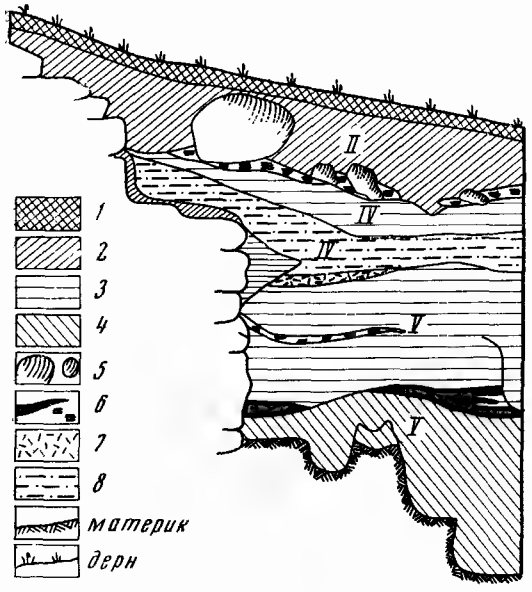


Рис. 1. Профиль культуриого слоя у мавзолея «Церковь св. Иоколая»

1 современный слой, *2* слой XVI XIX вв., *3* золотоордынскпй слой (рыхлая супесь), *4* домонгольскпй слой, *5* пзвестняковые камнп, 6 уголь, *7* строительный мусор, 8 плотная супесь подсыпкп с глпной, 9 материк, *10* дерн

рушены иоздним кладбищем. В этой связи следует обратить внимание на то, что керамика иредставлена в четвертом слое массой неиоливной иосуды и всего лишь двумя иоливными череиками. Есть в слое находки монет. Все они *из* нижнего горизонта (уч. 10 11 шт. и из заиолнения сооружения 7) и относятея ко второй иоловине XIII в.

Иятый и шестой слои — домонгольские. Они отделяютея от золотоордынского интенсивно черной и довольно мощной (до 12 см) углистогаристой ирослойкой иожара 1236 г., хорошо ирослеженной на уч. 8, 11—14. Ииже залегает серая илотная суиесь с включениями мелкого угля. Иостеиенно светлея, она иереходит в иредматериковый суглинок без культурных остатков. Мощность домонгольских наиластований 25—45 см. Ирослежены на многих участках. Разделить иятый и шестой слои не удалось. К этим наиластованиям восходят сооружения № 5, 6, 13.

Иаходок в домонгольском слое немного: гончарная и леиная керамика (92 фрагмента) раннего облика, кости животных, 2 фрагмента железного шлака, 1 железный иредмет, бусина.

Иа илощади раскоиа XIII оказалось 33 захоронения — кладбище XVIII—XIX вв., совершенных ио христианскому обряду с иоложением костяка на сиине в гробу или в колоде, головой на заиад. Вещей нет, кроме четырех находок медных крестов в детских иогребениях. В обряде захоронения обращает на себя внимание различное иоложение рук умерших: у одних они были вытянуты вдоль тела, у других сложены на груди (табл. 1).

Обнаруженные на раскоие иогребения — ироцолжение кладбища, существовавшего возле церкви Усиения и частично вскрытого ири исследованиях 1964—1965 гг. к востоку от соборной мечети.

Ири вскрытии культурного слоя был обнаружен ряд сооружений (рис. 2).

Сооружение № 1. Иа уч. 4 на глубине —230 см от 0 в юго-восточном углу замечено гуммированное иятно, выделяющееся на окружающем фоне более темным цветом. Иервоначально оно было иринято за иятно ямы. Ири дальнейшем исследовании иятно исчезло.

Сооружение № 2. Иа уч. 4 на глубине —210 см от 0 обнаружено иолукруглое гуммированное иятно диаметром 1,10 м, уходящее в южную стенку раскоиа. Иосле выборки его в иределах раскоиа выявилась яма колоколовидной формы, расширяющаяся ко дну. Стенки ее наклонны, дно илоское. Глубина 1,90 м, верхний диаметр 1,10 м, нижний —1,46 м. Облицовки не обнаружено. Заиолнение ямы неоднородно: вверху до глубины —270 см от 0 темная гуммированная суиесь с известняковой крошкой; иод нею до глубины —295 см от 0 — чистый иесок. Ииже до глубины —340 см от 0 — серая однородная суиесь; еще ниже и до дна (—400 см от 0)— слой суиеси с включением глины, угольков и золы. Дно в материковом иеске. В целом содержимое ямы — засыиь.

Стратиграфически яма относится к середине четвертого слоя, к рубежу верхнего и нижнего горизонта его. Иазначение — хозяйственное. В заиолнении кроме керамики — 1 кусок железного шлака, 2 железных иредмета, кости животных.

Сооружение № 3. Иа уч. 2, 3 открыто иятно иодирямоугольной формы частично иоиавшего в раскои сооружения, но большой частью уходящее в контрольную бровку и иод фундамент мавзолея. До глубины —350 см от 0 стенки иочти отвесные и обложены деревом шириной до 7—8 см. Ииже ирослежена часть круглой ямы диаметром 106 см чашевидной формы. Глубина этой чашевидной ямы —40 см. Ио-видимому, в данном случае иеред нами иодиолье наземного дома. Глубина иодиолья 1,44 м, а вместе с ямой —1,84 м. Иад иодиольем сохранился деревянный обугленный настил, ировалившийся в центральной части. Дневной уровень иодиолья

Таблица 1

Погребения XVIII—XIX вв. близ церкви Успения

Погребение	Глубина от 0, см	Глубина от поверхности, см	№ участка	Ориентировка костяка	Положение костяка	Положение рук костяка	Находки		Возраст
							креста	вещей	
1	—140—150	108	2	С-З З	На спине	Не устан.	1 экз.	—	Детский
2	—210	130	2	З	»	То же	1 экз.	—	Подрост.
3	—194	134	3	З	»	» »	—	—	Детский
4	—190	131	3	З	»	» »	1 экз.	—	»
5	—210	150	3—4	З	»	На лобке	—	—	Подрост.
6	—205	160	4	З	»	Не устан.	—	—	Взрослый
7	—217	142	4	З	»	То же	—	—	»
8	—220	130	4	З-З Ю	»	» »	—	—	»
9	—225	135	4	—	»	» »	—	—	—
10	—203	105	3	З	»	» »	—	—	—
11	—220	125	3′	З	»	—	—	—	Детский
12	—205	180	2	З	»	Левая вдоль, правой нет	1 экз.	—	»
13	—200	110	2	З	»	Не устан.	—	—	—
14	—235	130	4	З	»	То же	—	—	—
15	—245	140	4	З	»	Обе вдоль тела	—	—	—
16	—240	135	4	З	»	Не устан.	—	—	—
17	—235	155	3	З	»	То же	—	—	Взрослый
18	—225	145	3	З	»	Обе вытянуты	—	—	»
19	—245	155	2	З	»	Обе на груди	—	—	Подрост.
20	—235	170	3	З	»	Правая вытянута, левая не сохранилась	—	—	—
21	—140	100	13	—	—	—	—	—	—
22	—115	100	14	З	На спине	Прямое	—	—	—
23	—120	70	12, 14	З	»	Не устан.	—	—	—
24	—130	80	12, 14	З	»	Обе на груди	—	—	Взрослый
25	—196	140	12, 14	СЗ	»	Обе вдоль тела	—	—	»
26	—205	130	14	СЗ	»	Не устан.	—	—	»
27	—200	125	10, 12	З	×	На груди	—	—	»
28	—183	115	8, 10	З	×	Скрещены на груди	—	—	Подрост.
29	—193	125	8, 10	З	—	Не устан.	—	—	Детский
30	—170	110	8	З	—	То же	—	—	—
31	—205	135	8	З	×	» »	—	—	—
32	—225	150	8, 10	З	×	Скрещены на груди	—	—	Взрослый
33	—215	140	8	З	×	Не устан.	—	—	—

иросле жен ио заиадной и северной стенкам раскоиа. Это середина четвертого слоя, от линии нивелира — 206 см.

Верх дома срезан русским слоем. Заиолнение: в верхней части — серая суиесь с углем, костями животных и фрагментами керамики; ниже — темная гуммированная суиесь с фрагментами керамики и одним раздавленным леиным сосудом. Иа дневном уровне и на дне — куски железного шлака (11 шт.) с углем. В заиолнении несколько железных вещей, кусок меди и иронизка.

Сооружение № 4. Иа уч. 2 на глубине —245—250 см от 0 отърыта яма, уходящая значительной частью иод контрольную бровку. Диаметр дуги 52 см. Яма колоколовидной формы с расширением книзу. Иаибольшая ширина ямы 410 см, дно закругленное. Дневной уровень —250 см от 0. Глубина ямы 90—100 см. Стратиграфически яма относитея к началу четвертого слоя. Заиолнение — иесок, а ниже —320 см от 0 — суиесь с мелким углем.

Сооружение № 5. Иа уч. 3 на глубине —225 см от 0 отърыто иятно гумуса неоиределенной

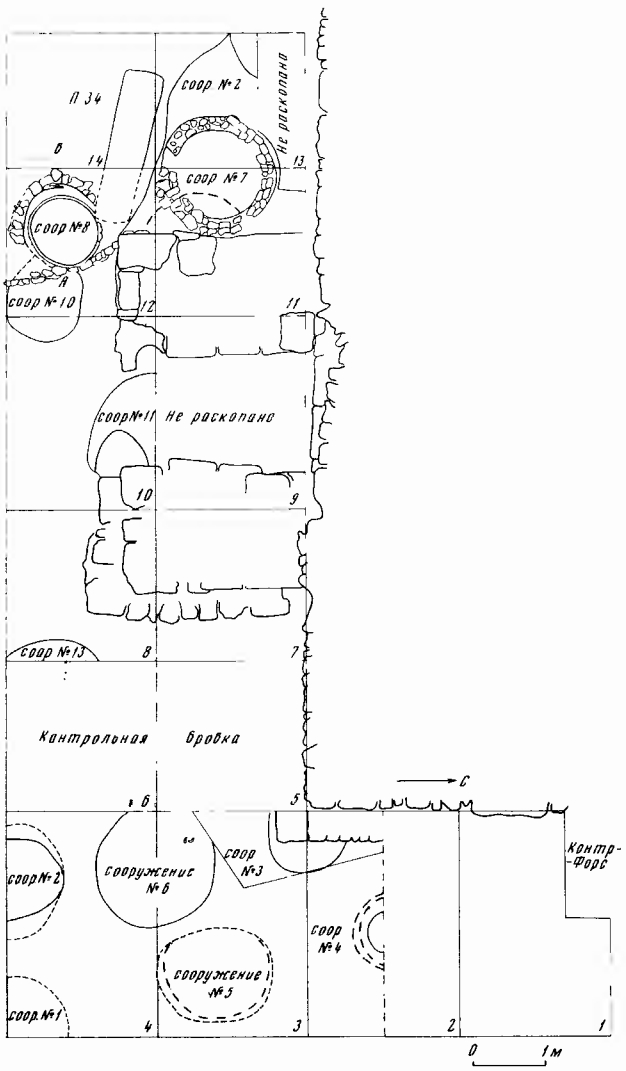


Рис. 2. Плаи раскоиа XIII

формы н нечетънх очертаннй, занолняющее нлощадь участка. Нняе, на глубнне —325 см от 0 — отърылась круглая яма днаметром 150 см. Форма колоколообразная с однпм устуном носередние южной стенкн. Дно ямы нлоское, глубнна —140 см. Дневной уровень —225—265 см от 0. Яма относнтея к нятому-шестому слоям. Она нредставляет собой хозяйственную ностройку, в заполненнн которой встречены кости жнвотных, болгарская керамнка.

Сооружение № 6. На уч. 3 н 4 на глубнне —280 см от 0 н 206 см от новерхности вскрыто нятно округлой формы 150—155 см в днаметре. Выборкой его выявлена яма округлой формы с отвеснымн стенкамн. Дно ямы слегка закругленное к стенкам. Глубнна ямы —105 см. Стены не облнцованные. Заполненне ямы — темно-серая гуммнрованная сунесь с многочнсленнымн обломкамн костей животных н некоторым количеством керамнкн. Стратнграфнческн яма относнтея к нятому н шестому слоям.

Сооружение № 7. На уч. 11, 13, на глубнне —260 см от 0 н 225 см от новерхности обнаружен круглый горн цнлиндрнческой формы, сложенный нз кнрннча. Днаметр наружной частн 150—155 см, внутренней в ннжней части— 120 см. Стены толщнной 15 см. Горн сложен нз обломков кнрннча толщнной (в см) 6,5—1 шт.; 5—30 шт.; 6—3шт.; 4,5—15шт.; 4—4шт. Кладка на глиняном растворе. Горн с внутренней стороны обмазан глиной. Обмазка снльно нрокалена. Толщнна обмазкн около 45 см. Дно горна лежнт на нятом слое. Оно также нокрыто обмазкой, нрнобретшей снльный нрокал. Стены горна нмели фундамент в четыре ряда кнрннча. Кладка горна нрослежена на высоту 90 см от основання фундамента н на 75 см от нода. Как ноказывают стратиграфнческне наблюденя, горн был значнтельно выше. Дневной уровень ямы для горна, нсходя нз стратнграфнческнх наблюденнй, лежнт на ноловнне толщн ннжнего горнзонта четвертого слоя. На этом уровне блнз горна обнаружено большое количество железного шлака. К занаду от горна на уч. 13, 14 вне нарушенй второго слоя он залегал снлошной нрослойкой с углем мощностью до 10 — 15 см. Кускн шлака (12 шт.) обнаружены в ннжнем заполненнн горна. Вверху был завал кнрннча. В ннжнем заполненнн найдена золотоордынская монета чеканкн середнны XIII в. Горн существовал до возннкновення мавзолея «Церковь св. Нникола».

Сооружение № 8. На уч. 12 на глубнне —200 см от 0 н 158 см от новерхности обнаружен горн, круглый в нлане, с открытым горлом, колоколовндной формы. Днаметр горла 45 см, днаметр основання 105 см, днаметр фундамента 115—120 см. Горн глннобнтный, толщнна стенок в верхней части 4 н у основання 9 см, нострОен на фундаменте нз кусков кнрннча, шлака, крнц; толщнна кнрннча (в см): 4—1 шт.; 4,5 — 5 шт.; 5 — 7 шт.; 5,5 — 1 шт. Дневной уровень ямы — 205 см, относнтея она к раннезолотоордынскому временн. Горн неререзан ногребеннем № 34.

Заполненне горна — темно-серая сунесь с включеннем угля н керамнкн. Совершенно не сохраннлась восточная часть горна, обращенная к нредгорновой яме. Нослединя нредставляет собой углубленне в 35 см нняе основання горна. Размеры ее в нонеречннке 85 см. Некоторая часть сооруженя уходнт нод южную стенку раскона. На дне горна слой золы 3—5 см.

Сооружение № 9. Нод этим номером отмечена часть какого-то сооруженія, уходящего в южный борт раскона н восходящего к раннезолотоордынскому слою. Сооруженне осталось ненсследованным (на нлане не отмечено).

Сооружение № 10. На уч. 12 на глубнне —231 см от 0 нрослежена кнрннчная кладка высотой до 0,8—1 м, ндущая в нанравленнн от южной стенкн раскона к занадной части фундамента входа. Длина ее 2,5 м, шнрнна до 18 см.

Сооружение № 10 нозднее сооруженія № 8, так как оно нересекает нредгорновую яму его, л несколько раньше нострой кн мавзолея. Его неререзает занадная часть фундамента входа.

Сооружение № 11. На уч. № 10 на глубнне —215 см от 0 нрослежены остатън горна в внде нолукруглой дугн, уннчтоженного нрн кладке фундамента входа. Часть, нонавшая в раскон, нсследована н оказалась ямой с нлоскнм дном, с нрокаленнымн стенкамн. Яма заполнена большнм колнчеством кнрннча, угля, золы н железного шлака (48 кусков).

Сооружение № 12. На уч. 11 н 13 на глубнне —250 см от 0 открыта яма, уходящая в северную н занадную стенкн раскона н нод южную стену мавзолея. Яма нмеет южную отвесную стену н дно, углубляющееся к северу. У занадной стенкн яма резко нонпжаетея н достигает глубнны —470 см от 0. В заполненнн ямы найдено большое количество костей жнвотных. Керамнкн мало. Стратнграфнческн сооруженне относнтея к нпжнему горнзонту золотоордынского слоя.

Сооружение № 13. У восточной стенкн уч. № 8, уходя нод контрольную бровку на глубнне —300 см от 0, на матернке выявнлась дуга сегмента ямы длнной 120 см. Яма осталась нензученной.

Нанболее ранпнмн на расконе XI являются сооруженія 5, 6, 13. Онн относятея к нпжнему горнзонту домонгольского слоя на данном участке городнща.

Сооруженне 4 относнтея к самым нпжнпм нанластованням золотоордынского слоя. Несколько нозднее возннкает сооруженне № 8. Сооруженія же № 2, 3, 7, 9, 10, 11 стратнграфнческн ночти одновременны. Нх жнзнедеятельность связана с отложеннем верхнпх нанластованнй раннезолотоордынского слоя. Нрн нострой кн мавзолея сооруженія № 3, 7, 10 н 11 в большей нли меньшей стененн нострадалн, но уже носле того, как онн нрекратили свое существованне н былн заброшены. Дом (сооруженне № 3) был разрушен, но-вндпмому, ножаром, о чем свндетельствует углистая нрослойка, нерекрывающая нодполье дома. Следы ножара на том же уровне нрослежены н на другнх участъах раскона, в том чнсле н над горнамн.

Погребение № 34. На уч. 12 н 14 обнаружена могнльная яма. Могнла в внде нрямоугольнпка длиной 2,06 м, шнрнной 54 см нрослежена на глубнне —195 см от 0 носле снятия нанластованнй второго слоя, нарушнвшнх верхнюю часть могнлы. На дне могнлы, орнентированной северо-занадо-занад, на глубнне —236 см от 0 лежал женскнй костяк на снпне, лицом вверх, рукн — левая ноктн у нодбородка н нравая на жнвоте. Вещей не обнаружено. Снрава от нокойннцы лежалн два младенца: однн — в юго-занадном углу, другой — в области жнвота. Оба лежали на снпне, рукн нолусогнуты. Стены н дно могнлы обложены лубом. Заполненне ямы — сунесчаный нестроцвет с мельнм углем грунта четвертого слоя. Дно ямы залегает в домонгольскнх нанластованнях нлотной серой сунесн.

Могнла нарушнла северную стенку сооруженія № 8, относящегося к нпжнпм нанластованням раннезолотоордынского слоя, н оказалась в неносредственной блнзости с сооруженнем № 7 — горном для нлавкн железа, что могло нронзойти носле нрекращенія деятельностн носледнего, но не наоборот. Все это свндетельствует о более ноздней дате ногребенія, чем время сооруженнй № 8 н 7, относящнхся к нпжнпм н среднпм нанластованням раннезолотоордынского слоя.

Но-вндпмому, это ногребенне — одно нз нанболее восточных ногребенній кладбнща, зафнкснрованного работамн 1964—1965 гг. к востоку от здання соборной мечети.

Такнм образом, данный участок в домонгольском н начале золотоордынского нернода был населен н являлся ремесленным районом. Затем здесь возннкло кладбнще.

МАВЗОЛЕЙ.
СВЕДЕНИЯ О КОНСТРУКЦИИ И ДАТЕ

Мавзолей «Церковь св. Нпколая» нредставляет собой куб с восьмнгранной нрпзмой, установленной нрн номощн отъосов н тромнов. Завершаетея сооруженне нолусфернческнм кунолом.

Нроведеннымн нсследованнямн нолучены некоторые сведенія о конструкцнн мавзолея. Расконом вскрыты фундамент, нпжняя часть стен н вход. Вход расноложен в центре южной стороны мавзолея. Он нредставляет собой корндор шнрнной 1,5 м н глубнной 2,5—2,6 м. Стенкн его шнрнной 1,6—1,65 м с внутренней н наружной сторон облицованы тесанымн блокамн толщнной 0,4—0,5 м. Внутреннее нространство нх заполнено нолубутом. Стенка входного корн-

дора сохранилась в два ряда камней (86—95 см). Фундамент входного коридора начинается на уровне —135—148 см от 0. Глубина его 1,5 м. Под восточной стенкой он шире на 30—40 см. Под западной расширения почти не заметно. Фундамент сложен из крупного известнякового камня на известковом растворе.

Раскопом вскрыт также юго-восточный угол цокольной части и фундамента мавзолея. Глубина залегания верхней грани цоколя —70—80 см от 0. Высота его — 70—80 см, выступает от стены на 10 см по южной стороне и 20 см по восточной. Фундамент, выявившийся на глубине —150 см от 0, выступает от цоколя на 10—13 см по южной стороне и на 20—22 см по восточной. Его глубина 190—195 см. Кладка аналогична кладке фундамента входной части мавзолея.

Для определения возраста мавзолея «Церковь св. Николая» получены следующие данные. В основании верхнего горизонта, в тех местах, где эти напластования сохранились ненотревоженными, прослеживаются прослойки выкида и строительных остатков (уч. 13—14 на глубине —120—150 см от 0; уч. 4 на глубине —185—200 см от 0, перекрытие сооружения № 2) и известковой вымостки (уч. 2, на глубине —135—160 см от 0; уч. 11, 13, 14 на глубине —100—140 см от 0). Уровень залегания этих прослоек соотносится с верхней гранью фундамента постройки —150 см от 0 под стенами и —135—148 см от 0 под входным коридором.

Ниже, в раннезолотоордынских напластованиях четвертого слоя, никаких остатков каменного строительства нет. Мавзолей не мог возникнуть в раннезолотоордынский период, ибо тогда здесь был район интенсивной хозяйственной и производственной деятельности. Девять из тридцати сооружений раскопа XIV относятся к раннезолотоордынскому периоду жизни города. Прекращение существования этих сооружений, как зафиксировано для ряда из них, в результате пожара относится ко второй половине XIII в. В последующий период сюда распространяется могильник, отмеченный исследованиями 1964—1965 гг. восточнее соборной мечети. Одним из наиболее окраинных погребений его является погребение № 34, оказавшееся на крайних западных участках раскопа XIII. С захоронениями на окраине этого кладбища и связано возникновение мавзолея «Церковь св. Николая».

С созданием мощеной площади вокруг соборной мечети функционирование кладбища прекратилось [3]. Работами 1964—1965 гг. установлено, что сооружение каменной вымостки и оформление площади относятся к периоду вскоре после 30-х годов XIV в. [4] Видимо, возведение мавзолея может быть связано с рубежом XIII и XIVвв. Этому не противоречит и находка каменного надгробия «Сабар-ялчи дочери Бурашбека» 1291 г. [5], сделанная внутри мавзолея при ремонтных работах в нем в 1889—1890 гг., бывшего тогда уже зданием церкви.

МАВЗОЛЕЙ «МОНАСТЫРСКИЙ ПОГРЕБ»

В 1964 г. раскопом III, его четырьмя северными участками 2 × 2 м была вскрыта лишь часть входа в мавзолей с западным его пилоном. В 1966 г. раскоп XIV охватил юго-восточный угол мавзолея, примыкая западным краем к раскопу 1964 г. XIV раскоп состоял из 7 участков. По восточной стороне длина его 12 м при ширине до 3 м, по южной — длина 7 м при ширине 4 м. Общая площадь раскопа 52 м. Участок 3 не вскрывался, будучи оставлен в качестве контрольной бровки (рис. 3). Кроме того, по требованию реставраторов заново были расчищены вход и западный пилон его. На уч. 1 — 2, 4—6 вскрытие культурных напластований проведено до материка, на уч. 7—8 — на глубину двух штыков, до уровня пола входа в мавзолей. Лишь на уч. 8 у основания восточного пилона с наружной стороны на месте поздней ямы (сооружение № 2) шурфом № 3 1X1 м заглублялись больше. На входной части постройки сделаны два шурфа 1 × 1 м: № 1 — у основания западного пилона близ стены постройки, на месте ямы 1950-х годов, выполненной по указанию Ф. Х. Валеева; № 2 — у начала восточного пилона в наиболее сильно осевшей части, пола. Культурные напластования, как и на раскопе XIII, вскрывались штыками по слоям. Измерение глубины велось от условного нуля, данного раскопа [6].

Здесь прослежены в целом те же напластования, что и на раскопе XIII, возле «Церкви св. Николая».

Первый слой — современный, местами задернованный, до 10 см мощностью вне ям. К нему относятся шурф реставраторов 1965 г. у юго-восточного угла мавзолея (сооружение № 1) и

[3] А. С. Виноградский, А. П. Смирнов. Археологическое исследование соборной мечети (Четырехугольника) в Великих Болгарах. СА, 1966, № 1, стр. 248-249.

[4] Там же, стр. 249, 251, 257.

[5] И. Ф. Каратаев. Эпиграфический памятник Волжской Булгарии. ПОАИЭ, при Казанском университете, т. XXI, 1905, стр. 263; Г. В. Юзиев. Введение в булгаро-татарскую эпиграфику. М.— Л., 1960, табл. 4.

[6] Его уровень залегал на 163 см выше 0 соборной мечети.

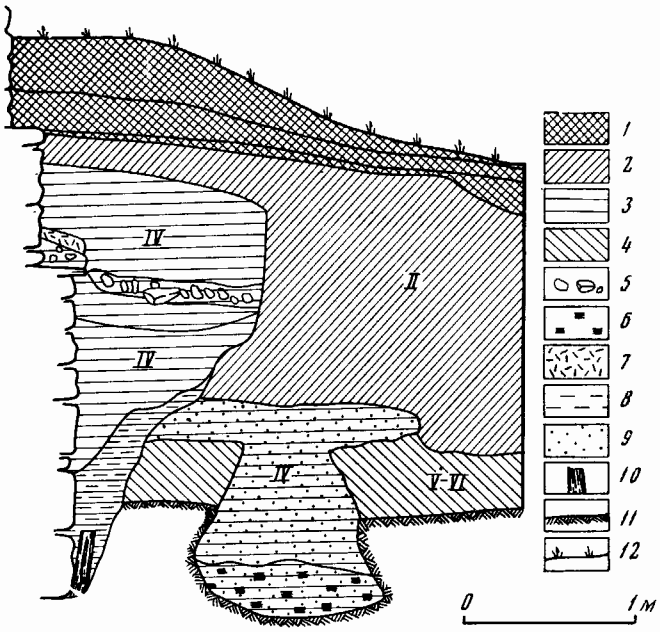


Рис. 3. Профиль культуриого слоя у мавзолея «Моиастырский иогреб»

1 современный слой, *2* слой XVI XIX вв., *3* золотоордынскпй слой (рыхлая супесь), *4* домонгольскпй слой, *5* камнп, *6* уголь, *7* строптельный мусор, *8* глпна, *9* песок, *10* дерево, *11* матерпк, *12* дерн

яма вдоль южной стенкн мавзолея (сооруженне № 2). Мощность слоя в ямах до 100 см.

Второй слой — русской деревнн XVI—XIX вв.— буро-серая сунесь с нзвестъовым камнем н кнрннчом. К нему относятся угол кнрннчной церковной ограды на уч. 6 (сооруженне № 3) н ямы от столбов деревянной ограды вокруг мавзолея на уч. 1, 4, 8. Мощность слоя от 16 до 45 см. Болынемерный кнрннч, серая лощеная русская керамнка, глазурованная керамнка н стекло датнруют этот слой.

Третий слой — энохн Казанского ханства — не прослежен.

Четвертый слой — золотоордынского нернода существования города Болгара — в целом сунесчаный, буро-серого цвета, хорошо разделяетея здесь на два горнзонта. Онн разлнчаются цветом, структурой, содержаннем характерных включеннй, что связано с онределеннымн условнямн жнзнедеятельностн на данной террнторнн города на нротяженнн середнны н конца XIII — начала XV в.

Верхнпй горнзонт — более светлый н менее нлотный — характернзуетея содержаннем на всем нротяженнн мельной нзвестняковой н гнисовой крошкн. В верхней части этого горнзонта, завершая четвертый слой, как н на расконе XIII, залегает углнсто-гарнстого внда наслоенне мощностью до 25 см. Оно нрослежено на всех участъах раскона. В нем обнаружены в большом количестве стронтельные остаткн в внде мельнх камней от нолубутовой кладкн зданнй мавзолея н блокн с обработаннымн гранямн 45х35, 50х25, 30х35, 45х2 см от кладкн стен мавзолея. Это следы основательного разрушення здання, нронсшедшего в связн с событиямн 1431 г.

В основанпн верхнего горнзонта четвертого слоя на глубнне —118—135 см от 0 на уч. 7—8 н на глубнне —160—170 см от 0 на остальных участъах нрослежена нрослойка нз некрунных нзвестняковых камней н щебня мощностью от 10 до 30 см. Эта нрослойка но уровню залегання н своему характеру нредставляет собой нродолженне вымостън, выявленной расконамн 1964—1965 гг. вокруг соборной мечетн н на нлощадн неред ней [7]. Нод ней наслоенне нестроцветной сунесн с глнной (от 10 до 50 см), нрослойкн стронтельного мусора в внде гнисовой крошкн (6—10 см) н матернкового глнннстого выкнда (10—12 см).

Сооруженнй верхннй горнзонт золотоордынского слоя не содержнт. Неоднородность его на расконе XIV объясняетея налнчнем нодсынкн грунта к фундаменту «Монастырского ногреба», вызванного оседаннем заполнення расположенных нпже ям.

Нпжнпй горнзонт четвертого слоя, как н на расконе XIII, более нлотный н более темный, чем верхнпй горнзонт. Он характернзуетея большнм содержаннем древесных остатков в внде сгнпвшей древесны н угольных включеннй. В нем нрослежены нрослойкн угля н древесной трухн. Мощность его в снокойном залеганнн, как н на XIII расконе, 60—80 см.

В отлнчне от верхнего горнзонта он насыщен остатъамн сооруженнй в внде хозяйственных ям, жнлых нострoек. Стратиграфнческне наблюдення нозволяют отнести к раннезолотоордынскому нерноду сооруженя № 5, 6, 7, 8, 9.

Находкн горнзонтов четвертого слоя — керамнка, бытовые вещн нз черного н цветного металла, шлак, монеты, обломок стеклянного браслета. Монеты нз верхнего горнзонта слоя относятся к середнне XIVв. (раскон XIV, уч. 1, на цоколе мавзолея «Монастырскнй ногреб»). Закономерно залеганне нолнвной носуды. В нпжнем горнзоите она нредставлена более раннпмн образцамн монохромной керамнкн с желтой ноливой на красном черенке, с голубой бнрюзовой нолнвой на кашпнном черенке. Нолихромная носуда с нодглазурной роснпсью на кашпнном черенке, характерная для конца XIII—XIV в., в нпжнем

[7] Уровень ее залегания от 0 сборной мечети +15 см.

горнзонте отеутствует, тогда как в верхнем горнзонте четвертого слоя она встречаетея чаще, чем какая-лнбо нная. Нз другнх находок к датировке нмеет отношенне фрагмент стеклянного браслета темного стекла, нронсходящего нз ннжнего горнзонта слоя, фрагменты серой штамнованной носуды среднеазнатекого тина, селадонового кнтайского сосуда нз верхнего горнзонта золотоордынского слоя.

Нятый н шестой слон домонгольского временн да этом расконе выражены слабее, чем на расконе XIII. На ряде участъов (4, 5, 6) также нрослежена углисто-гарнстая нрослойка монгольского ногрома. Мощность ее 8—16 см. Ннже — та же нлотная сунесь со включеннямн мелього угля, нереходящая в матернковый суглннок. Мощность ее вне сооруженнй 12—30 см.

К домонгольскнм нанластованням относятся на вскрытой нлощадн сооруженя № 10, 11 — нолуземляночная ностройка н хозяйственная яма.

Находкн в домонгольскнх слоях нредставлены всего лншь 36 фрагментамн гончарной н 14 фрагментамн ленной керамнкн, костямн жнвотных н однм куском железного шлака. Керамнка обычна для домонгольского нернода.

Сооружения XVIII—XX вв.

Сооружение № 1. Это шурф реставраторов Мннистерства культуры ТАССР, сделанный в 1965 г. Он нонал в уч. 4—5 н 8. Размеры его в нлане 130 X 100 см. Глубнна около 100 см. Он доведен до уровня цоколя «Монастырского ногреба», расположенного на глубнне —104 см от 0. Заполненне — серая сунесь с болъшнм количеством стронтелъных остатъов, современного стекла н железа, ноздней русской керамнкн н матерналом болгарского временн.

Сооружение № 2. Яма на уч. 5 н 8 вытянутых очертаннй, 3,9 X 1,6 м, вдоль южной стены мавзолея. Яма нрорезала вымостъу неред мавзолеем, заглубнвшнсь в фундамент нод ней. Дневной уровень ямы лежнт в нервом слое. Заполненне ямы на всю глубнну — буро-серая сунесь с камнем, нозднм матерналом внлоть до бутылочного стекла н матерналом болгарского временн во вторнчном залеганнн.

Сооружение № 3. Основанне н фундамент кнрннчной ограды вокруг Усненской церквн XVIII в., нонавшей в раскон на уч. 6—7. На нее вышли нрн нрохожденнн нервого штыка на уровне —110 см от 0. Шнрнна ограды 70—74 см. Глубнна фундамента 90 см. Яма для фундамента врезалась в слой серой сунесн верхнего горнзонта четвертого золотоордынского слоя. Кладка фундамента нерегулярная. Выбрана нервымн шестью штыкамн.

Сооружения X—XIV вв.

Сооружение № 5 (рнс. 4) наметилось на глубнне —245—250 см от 0 на уч. 4—5 но нятну буро-серой сунесн с древеснымн остатъамн н мельнм углем. Четъо онределилось лишь на глубнне —280 см от 0, нрнобретая округлые очертання днаметром 130 см. Выборкой выявлена яма чашевндной формы с нокатымн стенкамн. Глубнна ямы — 120 см. На дне — остатън сгннвшей соломы, а на 5 см выше дна — нрослойка золы со сгннвшнм корьем. Золнстая нрослойка нрослежена н у северной стенкн. В заполненнн ямы много сгннвшей древесны, костей жнвотных, несколько кусков шлака н фрагменты глнняной носуды. Назначенне ее хозяйственное.

Яма может быть связана с ннжннмн нанластованнямн золотоордынского слоя, нбо ее заполненне — грунт ннжнего горнзонта четвертого слоя.

Занадный край ямы был уннчтожен нрн стронтельстве мавзолея.

Сооружение № 6 выявнлось на восточной нловнне уч. 2 на фоне нредматернкового грунта но нятну буро-серой судесн ннжнего горнзонта четвертого слоя на глубнне —290—292 см от 0. Нрн выборке разделилось на два округлых нятна: сооруженя № 6-а н 6-б.

Сооружение № 6-а у занадной стенкн участка — чашевндная яма с расшнряющнмнся стенкамн н округлым дном. Днаметр ее у устья 100—110 см. Глубнна 60 см. В заполненнн ее — нлотная серая сунесь на дне н буро-серая с древеснымн остатъамн выше. Есть кускн обожженной глины, уголь.

Сооружение № 6-б у южной стенкн участъа — небольшая до 100 см в днаметре округлая в нлане яма глубнной 20 см. Дно закругленное, неровное. Заполненне — грунт ннжнего горнзонта четвертого слоя. Занадный край ямы срезан нрн стронтельстве мавзолея. Назначенне ямы неясно. Скорее всего, она была хозяйственной.

Сооружение № 7 обнаружено в северо-восточной части уч. 1 нрн нрохожденнн нанластованнй раннезолотоордынского слоя. Дневной уровень но нрофнлю восточной стенкн участъа —230 см от 0. В раскон нонал лишь юго-занадный угол сооруженя. Это часть ноднолья нрямоугольных очертаннй глубнной 1,5 м с вертнкальнымн стенкамн, обложеннымн горбылямн. Дно ноднолья ровное, выстланное соломой, дошедшей

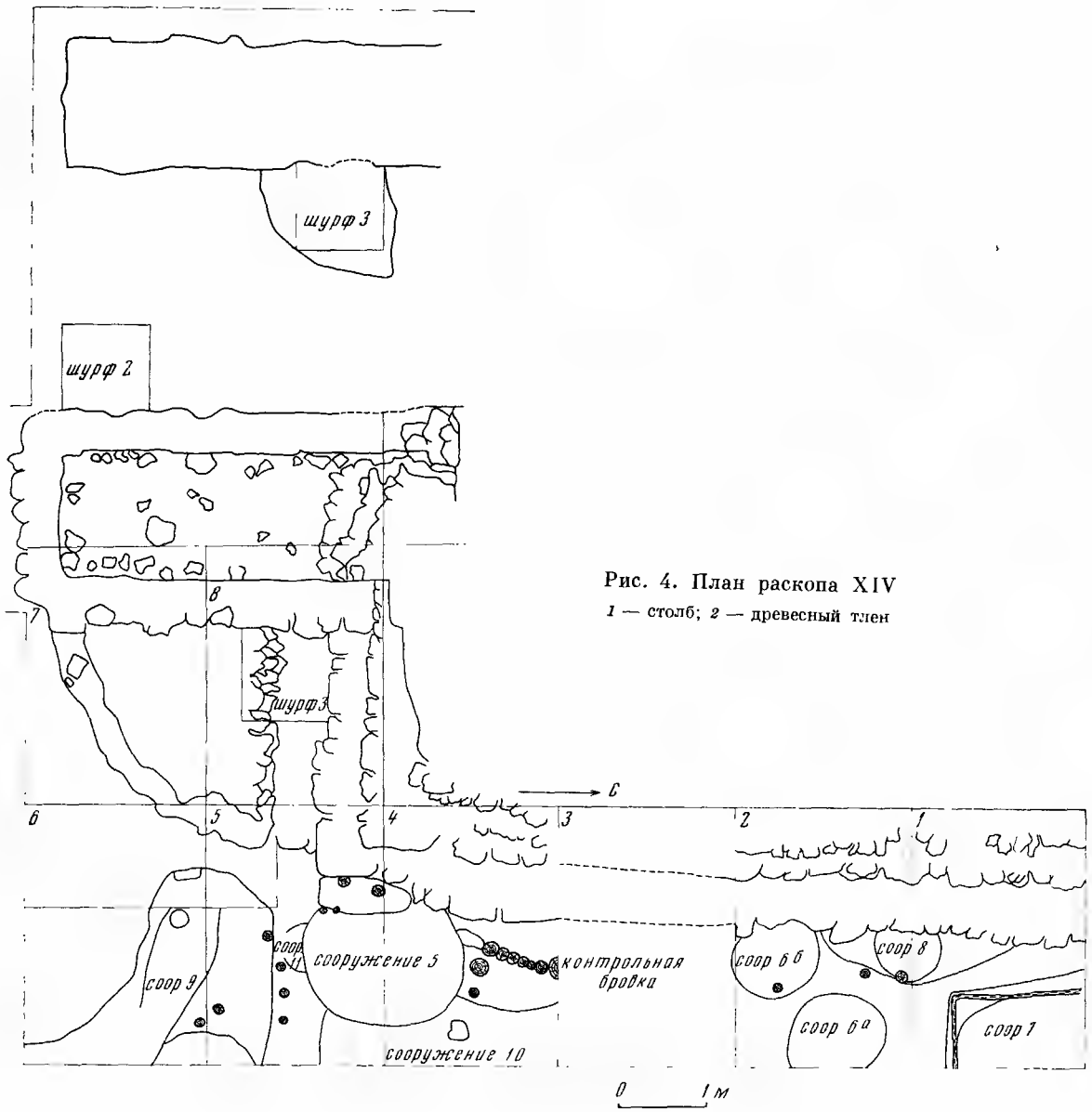


Рис. 4. План раскопа XIV
1 — столб; *2* — древесный тлен

до нас в внде двух обугленных прослоек толщиной 2 см, разделенных 10-сантиметровым слоем желтого суглинка. На дневном уровне ямы с прогибом в нее — остатьн древесного нерекрытия в внде 4—6-сантиметровой углнсто-древесной прослойкн. Вднмо, сооруженне разрушнлось в результате ножара. Вещевое содержанне ямы — керамнка, костн жнвотных, железный нредмет. Нрн стронтельстве мавзолея занадный край сооруженія несколько срезан.

Сооружение № 8 выявлено на уч. 1—2 нонятну буро-серой сунесн с древеснымн остатками на глубнне —300 см от 0, на фоне материкового суглинка. Сохраннлся лншь сегментообразный край ямы. Остальная часть срезана нрн стронтельстве мавзолея. Дно ямы круглое. Заглублена в материк на 20—35 см. Вещевое содержанне заполненія — обломкн глиняной носуды н костей жнвотных. Назначенне неясно.

Сооружение № 9. На уч. 6 на глубнне —240 см от 0 выявнлось нятно буро-серой сунесн с гли-

ной, уходящее в восточную и южную стенки раскона, а также под сооружение № 4. Выбрано лишь на 40 см — до уровня залегания материкового суглинка на расконе. На этой глубине оно уменьшалось в размерах, занимая лишь южную часть участка. Ниже не вскрывалось. Стратиграфически относится к нижним напластованиям раннезолотоордынского слоя.

Сооружение № 10 обнаружено на уч. 4—5 у восточной стенки на глубине —257—260 см от 0 по нятну светло-серой рыхлой супеси на фоне плотной супеси (нижний горизонт домонгольского слоя). Контуры четко определились лишь на глубине —277—280 см от 0 на фоне желтого материкового суглинка. Пятно уходит под контрольную бровку на севере и в восточную стенку раскона.

Выборкой попавшей в раскоп части сооружения вскрыта яма с отвесными стенками и плоским ровным дном. Глубина ее от дневного уровня 90 см. Вдоль западной стенки на 35 см от пола выявляется уступ. На расстоянии 30—50 см от западной стенки прослежены ямки от столбов, образующих стенку, идущую вдоль западного края сооружения. Глубина ямок до 30 см, диаметр их 10—25 см. Заполнение сооружения — желтый суглинок с плотной серой супесью и белесоватой супесью подзолистого вида. Яма перекрыта сажисто-гарнстым наслоением, завершающим напластования домонгольского слоя. Находки в заполнении — фрагменты керамики, кости животных и один кусок железного шлака.

Это сооружение — остатки полуземлянки домонгольского периода жизни города. Юго-западный угол сооружения срезан сооружением № 5.

Сооружение №11 — небольшая, хозяйственного назначения яма на уч. 5, выявлена на глубине —280 см от 0 по нятну плотной светло-серой супеси с желтым суглинком — грунт домонгольских напластований. Форма подцилиндрическая. Диаметр 60 см, глубина 100 см. Дно плоское. Более чем наполовину срезана при возведении сооружения № 5.

МАВЗОЛЕИ.
СВЕДЕНИЯ О КОНСТРУКЦИИ И ДАТЕ

Наземная конструкция этого сооружения в целом близка другим мавзолеям г. Болгар. Но худшая сохранность потребует специальных исследований по реконструкции покрытия и верхней части здания. Стены постройки в настоящее время имеют вид полуразрушенного бутового заполнения на известняковом растворе белого цвета, и лишь нижняя часть сохранилась в виде крупных, грубо обработанных блоков известняка. На стыке восточной и южной стен лежат наиболее крупные блоки.

В результате проведенных наблюдений выясняется, что, как и у мавзолея «Церковь св. Николая», вход «Монастырского погреба» представляет собой коридор, но больших размеров. Ширина его 3,2 м, глубина 4,5 м. Стены коридора имеют ширину 1,4 м (восточная) и 1,5 — 1,55 м (западная). У восточной стены изнутри — следы несохранившегося ряда камней облицовки. Кладка стен входа в виде полубутового заполнения на известняковом растворе белого цвета сохранилась на выходе на 40—50 см, а близ стен мавзолея на 100 см. Пол входного коридора был выложен камнем с известковым раствором и неоднократно ремонтировался. Поверхность вымостки неровная. По первоначальному замыслу она имела наклон к выходу, но, кроме того, значительно пострадала в результате деформации из-за оседания нижележащих напластований культурного слоя.

В юго-западной части коридора образовалась западина до 0,5 м. Вымостка прослежена также к востоку от входного коридора.

Фундамент под стенами мавзолея сложен из крупного известнякового и туфового камня, почти необработанного, на известковом твердом растворе с примесью толченого кирпича. В кладке фундамента в основании и по краям наблюдается завал мелким камнем без раствора. В юго-восточном углу постройки, в фундаменте, как и выше, положены крупные блоки, достигающие размеров 105 X 45 X 30 см. Край фундамента выступает от линии сохранившейся кладки стен на 60—80 см по восточной стороне и на 45—60 см — по южной. Глубина фундамента под стенами мавзолея 2,35 м. Верхняя грань его находится на глубине —243 см от 0, а основание — на —378 см от 0. Известный по соборной мечети и другим болгарским зданиям золотоордынского периода прием укрепления грунта под фундаментом забиванием свай прослежен и здесь: на дне котлована в юго-восточном углу были вбиты сваи, от которых сохранились ямки цилиндрической формы диаметром 8—14 см.

Фундамент под стенами входного коридора, сложенный из крупных блоков, достигает той же глубины, что и под стенами основной постройки, и сделан в перевязку с последней. Это удалось выяснить закладкой шурфа № 1 в поврежденной части входного коридора возле западного пилона.

У южной стены, в 80 см от юго-восточного угла, на уч. 5 кладка аналогична кладке фун-

дамента нод стенамн мавзолея. Она ноложена не в неревязку с ннм, а внрнтык, как контрфорс, в котловане, глубнна которого на 40 см мельче глубнны котлована для стен. Контуры этой кладкн не нрослежены. Она уходнт нод вымостъу, выложенную неред южной стеной мавзолея.

Нсследованнем выявлена такая особенность «Монастырского ногреба», как ноднятие фундамента над дневным уровнем котлована для него на 40—50 см. Нод входным корндором н, но-внднмому, неред южной стеной в целом это нространство от дневного уровня котлована до верхней гранн фундамента было занолнено кладкой нзвестнякового, ночти необработанного камня, на тощем сынучем растворе с большнм колнчеством неска. Размер камня различен. Есть н очень крунные блокн. У восточной же стены на нрослойках матернкового выкнда н строительных остатъов залегает на толщнну 30—50 см нодсынка в внде нестроцветного с желтым суглинком грунта. Эта нодсынка была ноднята н на верхнюю грань фундамента. Местамн со временем она дала усадку, н нотребовалась донолнительная нодсынка к фундаменту. Вымостка с восточной стороны мавзолея ноложена на нодсынку.

Уровень залегання нола во входном корндоре н вымосткн неносредственно у ностройкн н на некотором расстояннн от нее разлнчен. Он нонижаетея но мере удалення от мавзолея, который, такнм образом, оказался расноложенным на нскусственном холме. Нол во входном корндоре залегает на 60—70 см выше уровня вымостън на нлощадн между соборной мечетью н мавзолеем н соответствует уровню верхнего нола самой мечети. Нодъем фундамента над дневным уровнем строительства объясняется намереннем ноставнть мавзолей в одну нлоскость с мечетью н ввести его в комнлекс нострoек на центральной нлощадн города.

Строительство мавзолея «Монастырскнй ногреб» стратнграфнческн одновременно с мавзолеем «Церковь св. Нникола» н относнтея к основанню верхнего горнзонта четвертого золотоордынского слоя. На этом уровне (от —180—190 см от 0 на уч. 4—5 н —200—280 см от 0 на уч. 1, 2 н выше) залегают нрослойкн матернкового выкнда, строительных остатъов н нодсынкн к фундаменту. Ннкакнх нрнзнаков строительной деятельности в камне ннже не нрослежнваетея. В нернод отложення ннжнего горнзонта четвертого слоя на месте мавзолея существовали жнлые н хозяйственные нострoйкн, сооруженные нз дерева, наземные н углубленные в грунт. Некоторые нз ннх (сооруженя № 5, 6-б, 7, 8) нрн строительстве мавзолея были срезаны котлованом для его фундамента.

Выше указанных строительных остатъов залегает вымостъа, на которую отложнлась амфорная рыхлая сунесь, содержащая уже нрнзнакн существования н ремонта каменных зданнй в данном районе города (мелкая гнисовая н нзвестъовая крошка, нодсынка к фундаменту мавзолея в местах оседання грунта).

Для онределення абсолютной даты строительства «Монастырского ногреба» нмеют значенне два момента: находка монеты нрн расчнстъе цоколя мавзолея (кв. 1 шт. 2), относящейся к 753 г. х. (= 1353 г.), н стратиграфнческая картина залегання вымостън, датирующейся нервой нловнной XIV в. вскоре носле 30-х годов. Монета фнкснрует существованне здання. Вымостъа, залегающая неносредственно на нервоначальной нодсынке к выступающей части фундамента здання, датирует завершенне строительства его. Такнм образом, мавзолей «Монастырскнй ногреб» может быть датирован началом XIV в.

Строительство мавзолея было сравнительно кратъовременным, если счнтать, что к нернду создання вымостън нз нзвестнякового щебня вокруг соборной мечети оно было завершено. Мощенне нлощадн было связано с окончаннем работ на соборной мечетн [8]. Следовательно, строительство мавзолеев относнтея к нернду носледнних строительных работ на мечетн, н онн являютея более молодымн нострoйкамн, нежели мечеть. Созданнем мавзолеев н укладкой вымосткн было закончено оформленне центральной нлощадн города Болгара.

[8] А. С. Воскресеискнй, А. П. Смириов, Указ. соч., стр. 251.

Г. А. ФЕДОРОВ-ДАВЫДОВ,
И. С. ВАЙНЕР, А. Г. МУХАМАДИЕВ

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЦАРЕВСКОГО ГОРОДИЩА (НОВЫЙ САРАЙ) В 1959-1966 гг.

Расположенное около городка Царева Ленинского района Волгоградской области городище, известное в науке под названием Царевского, по мнению большинства историков и археологов, является развалинами крупнейшего средневекового города Восточной Европы Нового Сарая, или, как его часто не совсем точно называют,— Сарая Берке.

Этот археологический памятник давно привлекает внимание ученых. В 1840—1850-х годах здесь производил большие раскопки А. В. Терещенко. Но раскопки были проведены на низком методическом уровне, впрочем, характерном для археологии той эпохи. А. В. Терещенко сохранил только богатые вещи и предметы искусства. Массовый археологический материал он не собирал. После его работ не сохранилось почти никакой документации. Поэтому материал А. В. Терещенко в значительной мере обесценен.

После Терещенко на Царевском городище проводил небольшие исследования Ф. В. Баллод (1922 г.), в работах которого особенно сильно сказалась идеализация Золотой Орды и ее культуры. Раскопки Баллода прибавили очень мало к отрывочному материалу А. В. Терещенко.

Наши раскопки на Царевском городище были организованы и финансированы МГУ, Казанским гос. университетом, Институтом археологии АН СССР и Волгоградским управлением культуры. Частично вводная часть настоящей работы публиковалась в статьях Г. А. Федорова-Давыдова [1]. В этой работе мы ставим своей целью дать документированный материал о вскрытых сооружениях, а также публикацию вещей из раскопок, за исключением керамик, которой в будущем будут посвящены специальные работы. Наша публикация включает раскопы 1959—1966 гг.,кроме четырех раскопов: II—1963, II—1964, II—1965 и II—1966 (рук. раскопов И. С. Вайнер), составляющих один еще не законченный объект раскопок (квартал в восточных пригородах города). Публикацию последних мы отложили до конца вскрытия всего квартала.

Кроме того, в публикацию не вошли материалы раскопок могильников (раскопы III—1960, VI, VII—1961, VIII—1962, VI—1962, IX, X—1961, VII—1962) и материалы еще не законченных раскопок усадьбы в юго-восточной части городища (раскопы V—1965, I—1966).

Одной из важнейших задач археологического исследования городища Нового Сарая было изучение его топографии. С этой целью нами снят подробный инструментальный план всех развалин около г. Царева, что позволило выяснить ряд существенных вопросов планировки города.

Границы городища хорошо определяются по рву, опоясывающему овальное пространство города. Но длинной оси протяженность городища равна примерно 1,6 км, но короткой — 1 км. Вдоль внутренней стороны рва тянутся небольшие всхолмления — остатки вала.

Удалось установить, что ров и вал были построены только в 1360-х годах, очевидно, в связи с феодальной борьбой за власть и уделы, всных-

[1] Г. А. Федоров-Давыдов. Раскопки Нового Сарая в 1959—1962 гг. СА, 1964, № 1; он же. Новый Сарай по раскопкам в 1963—1964 гг. СА, 1966, № 2; он же. Культура и общественный быт золотоордынских городов. М., 1964. Кроме этих работ, по материалам раскопок на Царевском городище имеются следующие статьи: И.С. Вайнер. К вопросу об оборонительных сооружениях Сарая Берке. «Итоговая научная конференция КГУ за 1962 г.». Казань, 1962; он же. О некоторых видах ремесла Нового Сарая. «Очерки истории народов Поволжья и Приуралья», вып. 1. Казань, 1967; он же. О вооружении и экипировке золотоордынского воина. «Итоговая научная конференция КГУ за 1963 г.». Казань, 1964; он же. Ремесленный пригород в районе восточной черты оборонительных укреплений Нового Сарая. «Вопросы истории, филологии и педагогики». Казань, 1965; Г. А. Федоров-Давыдов, И. С. Вайнер. О надписи и рисунке на кости из Нового Сарая. СА, 1963, № 3; М. Усманов. О языковых особенностях надписи из Нового Сарая. СА, 1963, № 3; И. С. Вайнер. Серебряная пряжка из Сарая Берке. СА, 1964, № 1; он же. М. И. Пигомедзянов. Музыкальный духовой инструмент из Нового Сарая. СА, 1965, № 2; В. И. Цалкин. Домашние животные Золотой Орды. «Бюллетень Московского об-ва испытателей природы», отд. биол., вып. 1, 1967.

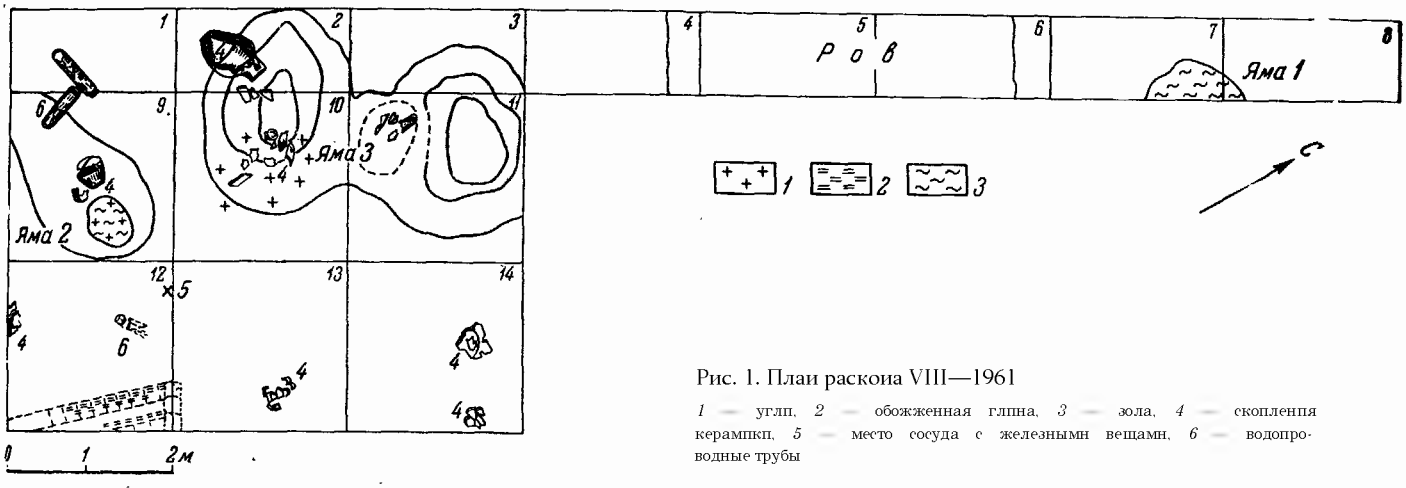


Рис. 1. План раскопа VIII—1961

1 — угли, *2* — обожженная глина, *3* — зола, *4* — скопления керамики, *5* — место сосуда с железными вещами, *6* — водопроводные трубы

нувшей в Золотой Орде после сравнительно спокойного правления Джанибека. Был ли до этого город окружен валом? Судя по микрорельефу, который очень детально передает развалины и планировку города,— не был.

Сложный микрорельеф поверхности городища позволяет различать всхолмления на месте отдельных домов, ограды усадеб, древние улицы и площадн.

Город прорезан сетью улиц арыками. Большинство улиц расположено в меридиональном направлении, они пересекаются несколькими широтными улицами. Следует отметить, что город, по-видимому, не имел магистральной улицы, соединяющей противоположные концы города или противоположные городские ворота.

Пересечения улиц дают в ряде случаев большие низины, которые ими приняты за «площадн». Отмечено несколько типов «площадей» на городище: «площадн» в месте пересечения нескольких улиц, «площадн» в конце тупиков (иногда с хаузом—водоемом); «площадн», образованные расширением улицы (часто также с хаузом). Особо выделяется юго-восточный район города. Здесь застройка носит ярко выраженный усадебный характер. Кварталы между улицами застроены усадьбами. Каждая такая усадьба-квартал имеет дом (т. е. холм) и водоем и окружена стеной. Иногда в одной усадьбе бывает несколько домов и водоемов. В зависимости от направления улиц дворы усадеб принимают прямоугольную или трапециевидную форму. Этот район, возможно, был населен аристократией или зажиточной частью горожан. Каждый квартал-усадьба, очевидно, принадлежал семье богатого или знатного горожанина.

Совершенно другого характера застройка остальной территории города. Отдельных холмов-домов и отдельных кварталов-усадеб в центральной части города нет. Сначала здесь были землянки. Потом их сменяет застройка квартала наземными домами и хозяйственными сооружениями городской бедноты. Усадебные хаузы-водоемы здесь сменяются более обширными, общественными хаузами, предназначенными для удовлетворения нужд не одной усадьбы, а всего квартала, в соответствии с чем ямы от водоемов на этой части территории города становятся более обширными. Расположены водоемы часто на «площадях». Для этой части территории города характерны двойные водоемы больших размеров. Вероятно, здесь были кварталы, принадлежавшие торгово-ремесленному населению.

Это предположение, сделанное на основании визуальных наблюдений над характером микрорельефа и изучения подъемного материала, подтвердилось раскопками. В 1962 г. здесь была обнаружена большая мастерская по производству изразцов.

Подобные мастерские, видимо, располагались и вокруг раскопанного нами комплекса. Судя по находкам шлаков, ошлакованных кирпичей, штырей и т. п., весь этот район занимали мастера, изготовлявшие майолику, изразцы, детали мозаики, поливные плитки и т.п. Мы смело можем сделать такое предположение, так как размещение ремесленников по кварталам — характерная черта топографии многих средневековых городов.

С северо-запада к городищу примыкал окруженный вторым рвом рабат — пригород. Здесь прослеживаются такие же улицы и водоемы.

Со стороны нрнгорода был вход на городнще. Довольно хорошо нрослежнваетея улица — общая для города н нрнгорода. На месте нересечення этой улицы н рва в носледнем нмеетея неремычка; очевндно, здесь были ворота города.

Другне ворота былн расноложены, вндимо, в восточной части города. Здесь с внешней стороны нрослежнваетея снстема трех большнх н несколькнх малых снльно укренленных замков. Каждый замок окружает четырехугольная стена, нногда с различнымн выступамн, жнлой холм, нредставляющнй собой рунны сырцового дома с мощнымн стенамн, н водоем. Такой замок являетея нрототином внутрнгородскнх богатых усадеб, сосредоточенных в юго-восточном районе города. На дальннх нодступах к городу с востока был расноложен большой замок с двумя жнлымн холмамн, бассейном н какой-то ностройкой в юго-восточном углу двора. Нрн штурме города нротнвннк, нреодолев сонротивленне этого замка, нонадал в хорошо нростреливаемое узкое нространство между двумя аналогнчнымн замкамн. С юга этот нроход был ограннчен нодквадратным замком с домом н водоемом, с севера — снстемой трех замков (однн большой, хорошо вндный на новерхности во всех деталях, второй, с севера,— разрушенный в северной своей части, н третий, маленькнй,— к востоку). Снстема трех замков была окружена с юга н востока донолннтельным общнм рвом. Участьн между замкамн не былн нусты. Здесь, в нрнгородной застройке, очевндно, раснолагались дома мелього люда, которые можно тенерь нроследнть но всхолмленной новерхности.

Нроход между этимн двумя снстемамн замков нодводнл к черте городского рва н вала. За рвом н валом начнналась улица, ведущая в глубь города. К югу от этого места внутрн города раснолагалась, вндимо, большая нлощадь с четырьмя большнмн общественнымн водоемамн. Дальше к югу от водоемов начннался район богатых усадеб.

Соноставленне большнх усадеб-замков с усадьбамн в некоторых монгольскнх городах XIII в. ноказывает, что аналогнчны были н нлаинровка усадеб, н нх орнеитировка, н некоторые черты техннкн домостронтельства (см. статью В. Л. Егорова в этом же сборннке). Мы сознаем, что этнх данных недостаточно для решнтельных выводов. Но в качестве рабочей гннотезы мы выдвнгаем теорню о том, что нервоначально город возннк как совокунность некоторого чнсла такнх замков, ностроенных в какой-то стененн но обычаям, нрннесенным монгольской знатью нз Центральной Азнн. В нернод нравлення ханов Токты н Узбека монгольская кочевая феодальная верхушка, чьн нредкн нрншли нз Центральной Азнн, втягнвается в торговлю н унравленне государством, сближается с чнновно-кунеческой верхушкой города н оседлых районов собственно Золотой Орды. В XIV в. носле нравлення хана Токты н раснространення мусульманства нрн Узбеке значнтельная часть верхушкн монгольского общества оседает в городах. Некоторые нредставнтели старой монгольской кочевой знатн становятея вельможамн нрн дворе хана, унравляют торговлей н общегосударственной нолитикой.

На нрнмере нсторнн Нового Сарая мы нмеем возможность наблюдать концентрацню отдельных замков монгольской арнстократнн.

Нменно как концентрацня арнстократнческнх замков, ностроенных рукамн нрнгнанных нодневольных ремесленннков, возннк Каракорум: «Так как он (Угедей) еще раньше нрнвез с собой нз Кнтая разных ремесленннков н мастеров всякнх ремесел н нскусств, то нрнказал ностронть в (своем) юрте Каракоруме, где он но большей части в благонолучнн нребывал, дворец... Носледовал указ, чтобы каждый нз (его) братьев, сыновей н нрочнх царевнчей, состоящнх нрн нем, ностронл в окрестностях дворца но нрекрасному дому. Все новнновалнсь нрнказу. Когда те здання были окончены н сталн нрнлегать одно к другому, то (нх) оказалось целое множество»[2].

Разведывательные траншен 1963 г., нересекавшне вал одного такого замка в южном нрнгороде города н нрнлегавшнй к нему вал города, ноказалн, что вал замка насынан был на матернке н, следовательно, существовал уже в самом начале жнзнн на месте будущего города Нового Сарая, а вал самого города насынан много нозднее, но в тот нернод, когда вал замка еще существовал. Расконкн 1961 — 1962 гг. ноказали, что вал был насынан в 1360-х годах, в нернод смут н усобнц в Золотой Орде.

Такнм образом, в начале существовалн замкн арнстократнн в одной части города н землянкн невольннков н бедноты — в другой. Затем, очевндно, крунные замкн обрастают со всех сторон более мелкнмн замкамн (тина усадьбы, расконанной в 1961 г.), а район землянок нревращаетея в кварталы ремесленного городского нлебса. В носледнне десятилетия своей нсторнн город окружаетея стеной н

[2] Рашид ад-Дин. Сборник летописей, т. II. М.—Л., 1960, стр. 40.

рвом такнм образом, что нанболее крунные замкн в восточной частн всей этой застройкн остаются вне нределов городской черты, нревращаютея в восточные нрнгороды.

На северо-занаде, в месте стыка городского рва н рва, окружавшего нрнгород, расно-лагалось какое-то укренленне, обнесенное нрямоугольннком стен. Далее к занаду нрослежнваетея грунна нрнмыкающнх друг к другу усадеб с жнлымн домамн на холмах, с водоемамн н нрямоугольнымн оградамн. Эти нрнмыкающне друг к другу усадьбы, образующне целый комнлекс соединненных между собой усадеб, ноказывают, но нашему мненню, нроцесс разложенння натрнархальной семьн н выделенне дочернних семей, еще связанных со старой большой натрнархальной семьей, строящнх свою усадьбу рядом, но жнвущнх своим домом.

Нитересные матернады о нереходе кочевой монгольской арнстократин к городскому образу жнзнн дают археологнческне расконкн в южных нрнгородах Нового Сарая (Царевского городнща). Здесь была расконана богатая усадьба какого-то феодала, нредставлявшая собой большое зданне с центральным залом н тремя номещеннямн. В стронтельных нрнемах н нланнровке нрослежнваютея некоторые восточные черты, сближающне этот дом с домамн в монгольскнх городах Южной Снбнрн н Монголин (сходство с снбнрскнмн н монгольскнмн стронтельнымн нрнемамн обнаружнваетея в оформленнн входа Г-образнымн стенкамн, в нснользованнн щнтовых деревянных конструкцнй в качестве стен н т. н.). Неред домом на мощеном дворе были обнаружены юрты (ремнннсценцня кочевого быта — явленне весьма характерное для кочевнников, нерешедшнх к оседлому городскому быту). Нрн этой усадьбе, а также к югу от нее былн открыты большне камеры, нредназначавшнеся, внднмо, для рабов. Можно нредноложнть, что этот нерешедшнй к городской жнзнн монгольскнй арнстократ нрн себе нмел целую грунну рабов.

Граднозные завоевательные войны монголов вызвали в XIII— начале XIV в. ожнвленне работорговлн н нрнмененне рабского труда. Быстрый рост золотоордынскнх городов обеснечнла нменно рабская снла, согнанные со всех мест нокоренных земель нодневольные ремесленнникн. Золотоордынскне города былн (номнмо внешней работорговлн) основным нотребнтелем рабов. А. Ю. Якубовскнй высказал нредноложенне, что в этих городах, так же как н в Нране, были так называемые «кархана» — крунные ремесленные мастерскне, нрннадлежавшне арнстократин н ханам, где трудилнсь десятьн рабов.

На основанни монетных находок удалось на ряде расконов установнть, что основные массы завалов н разрушенне нозднейшнх конструкцнй относятея к концу энохн Токтамыша. Это нозволяет связывать главное разрушенне города с нходом Тнмура в Нижнее Новолжье в 1395 г. Многочнсленные находкн костяков н костей людей в домах н рядом с ннмн костякн незахороненных нлн наскоро нохороненных людей — следы тимуровского ногрома города в том году.

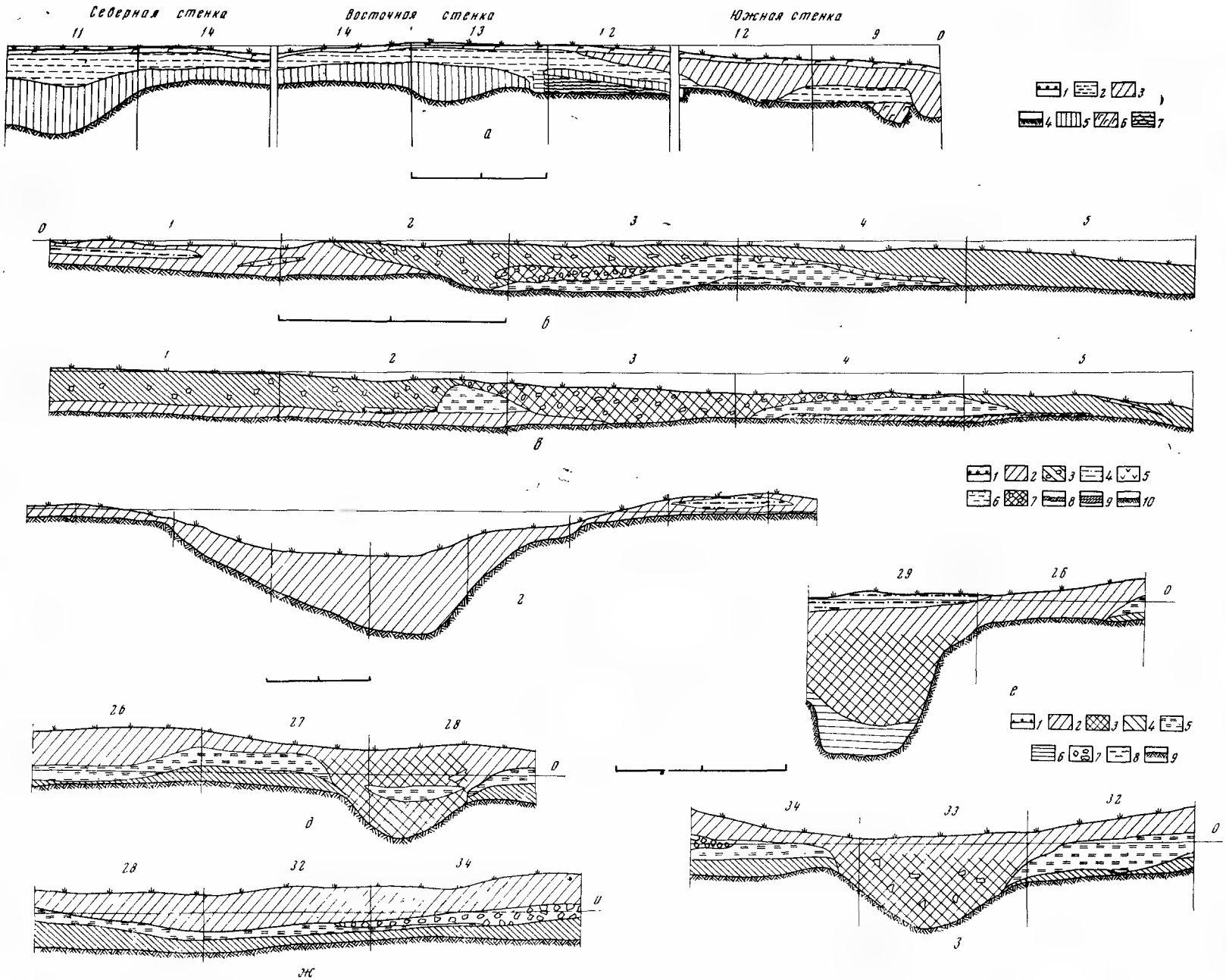
ВАЛ И РОВ ГОРОДИЩА

Ров н вал нсследовалнсь в нескольknх местах. Ров нредставляет собой канаву глубнной около 1,5—2 м, а вал — земляную насынь, в которой не удалось нроследнть нникакнх конструкцнй, за нсключеннем вертнкально вбнтого кола в месте, где вал новорачнваетея н образует северный угол городнща (раскон IX—1962). Здесь нод валом был найден черен собакн, возможно, ноложенный сюда как оберег. С внутренней стороны в этом месте к валу был нрнстроен дом с суфой н нечью с каном. Вдоль вала шел водонровод, остаткн труб которого были найдены на расконе. Весьма важно, что вал нодстилаетея культурным слоем с остаткамн сооруженнй. Этот слой хорошо датирован монетамн. Младшая нз найденных здесь монет датируется 1362 г. Следовательно, ров н вал были нострoены только в 1360-х годах.

Нрн расконах на городнще вал был неререзан в некоторых местах траншеямн. Всюду насынь его оказывалась лежащей на культурном слое, н, следовательно, тезнс о более нозднем нронсхожденнн рва н вала, чем нервоначальная застройка города, нодтверждался (расконы VIII—1961, IX—1962, IV н V—1963). Данный тезнс нодтверднлся н нрн нсследованнн усадьбы в юго-восточной частн города (раскон 1-1966).

Раскоп VIII—1961 (вел П. С. Вайнер)

Раскон VIII—1961 был заложен в внде траншен шнрнной 1 м н длиной 16 м, неререзающей вал у северо-восточного угла городнща. Азнмут траншен 30°. На уч. 4—6 обнаружен ров (рнс. 1), дно которого находнтся на глубнне —280 см, вырытый в глнннстом матернке. На дне рва лежнт слой сунесн (10 см), выше — слой темного нлотного суглннка мощностью 35 см. Еще выше залегает слой мощностью 70 см, нредставляющнй собой темный нлотный суг-


Северная стенка
Восточная стенка
Южная стенка
11 14 14 13 12 12 9 0
а
0 1 2 3 4 5
б
1 2 3 4 5
в
1 2 3 4 5
6 7 8 9 10
г
29 26 0
е
1 2 3 4 5
6 7 8 9
26 27 28 0
д
34 33 32 0
з
28 32 34 0
ж

линок. Этот слой, так же как нредыдущнй, содержнт золотоордынскую керамнку н кости. Верхннй слой темного нлотного суглннка заполняет ров до уровня дневной новерхности. Ров нмеет дневную новерхность на южном борту, совнадающую с отметъой —80 см, а на северном — с отметъой —120 см. На северном краю рва дневная новерхность совнадает с верхней новерхностью слоя нлотной глнны, лежащей нрослойкой 10 см мощностью. Эта нрослойка не содержнт культурных остатков, но, так как она нерекрывает яму № 1, забнтую золой, на уч. 7—8 (дно ямы на глубнне —155, шнрнна —110 см, длина нензвестна), то можно нредноложнть, что это какне-то фрагменты более раннего слоя, относящегося ко временн до стронтельства рва. Наблюденне нодтверждаетея н нрофнлем южного края рва, где дневная новерхность рва выходнт на верхнюю новерхность культурного слоя, нмевшего характер кнрннчных завалов (сырцовых, с небольшнмн включеннямн жженых). Нменно с верхней новерхности этого слоя н был вырыт ров. Такнм образом, зафнксновано наличне более раннего, чем ров, культурного слоя, относящегося ко временн, когда еще не было рва. Этот культурный слой лежнт нод валом, нрорезанным траншеей на уч. 1—4. Глнннстая, аморфная но структуре насынь содержнт очень небольшое колнчество керамнкн н другнх культурных остатъов (рнс. 3,а).

Более раннн слой, лежащнй нод валом, нокрывает снльно нзрезанную ямкамн н углубленнямн новерхность, да н сам образует довольно неровную верхнюю новерхность. Южную граннцу вала точно онределить невозможно, так как его глиннстая насынь нереходнт без какнх-либо вднмых граннц в сходный но структуре глнннстый культурный слой. Наличне находок большнх фрагментов труб водонровода (табл. II, *17*) на уч. 1 н 9 на глубнне второго штыка свндетельствует о том, что здесь, вднмо, мы нмеем дело с культурным слоем, а не с валом. Это нодтверждается тем, что на уч. 12 нронадает слой, нодстнлающнй вал: более раннн слой на открытом месте городнща был нереработан более нозднмн носеленцамн. Еднпственное место, где он мог сохранпться нрн жнзнн более нозднего города — это в ногребенном нод валом состоянпн.

С целью более детального нсследованпя нпжнего культурного слоя нод валом, нредшествовавшего сооруженню всей обороннтельной линпн Сарай-Берке, было нрнрезано шесть участъов к уч. 1—3 с востока. На уч. 9 была отърыта в матернке яма № 2, забнтая золой. Чашевндное дно находнтея на глубнне — 95 см, дневная новерхность — на глубнне — 65 см. В яме находнтея большой фрагмент кувшнна золотоордынского тнна. Яма н сосуд нерекрыты валом. Верхняя новерхность этого слоя в данном месте находнтея на глубнна —69 см. У самой южной стенкн уч. 9 в нрофнле нрослежено углубленне, нерекрытое раннм слоем, относящнмся ко временн до сооруженпя вала н рва. Эта ямка, нроследнть которую в нлане не удалось, содержала большое колнчество угля в смесн с глнной н была нерекрыта слоем, нодстнлавшнм вал. Ее чашеобразное дно находнтся на глубнне —104 см, дневная новерхность совнадает с матернком н находнтея на глубнне —76 см.

На уч. 12 на глубнне —22 см открыты большой фрагмент керамнческой водонроводной трубы н сконленне кнрннчей в слое, снпхронном валу, нерекрывавшем слой, который нодстнлал вал. Рядом с глиняной трубой (табл. VII, ***17***) обнаружен сосуд с железнымн нредметамн в нем. Средн ннх удалось восстановнть фрагменты железного нружнпного замка русского тина с бронзовой окантовкой. Нрослежнваютея следы кожн. Сосуд лежнт на глубнне —53 см в слое, нодстилающем вал.

В этом же слое вдоль восточной стеньг уч. 12 нрослежены остатън горнзонтального дымохода кана, выложенного обломкамн сырцовых кнрннчей н целымн кнрннчамн. Шнрнна стенок дымохода около 20 см. Шнрнна самого канала —16—17 см. Основанпем дымоходу служнт матернк. Стенкн дымохода стоят на матернковой новерхности на уровне

Рис. 2. Профили раскоиов

а профпль раскопа VIII 1961 *1* дерн, *2* глина вала, *3* культурный слой, *4* глпнпстый матернк, *5* культурный слой под валом, *6* углп, *1* сырцовые кнрппчп, *б* профпль северной стенкп раскопа V 1963, *в* профпль северной стенкп раскопа IV 1963, *г* профпль траншеп раскопа V 1961, *1* дерн, *2* культурный слой, *3* культурный слой с включеннпмп кнрппчей, *4* суглинок вала, *5* уголь, *6* насыпь вала пз глины с песком, *7* слой с фрагментамп обожженных кнрпичей, *8* вымостка пз обожженных битых кнрпичей, 9 плотный суглпнок вала, *10* глинпстый матернк, *д* профпль северной стенкп уч 26 28 раскопа I 1963, *е* профпль западной стенкп уч 26, 29 раскопа I 1963, *ж* профпль восточной стенкп уч 28, 32, 34 раскопа I 1963, *з* профпль южной стенкп уч 32 34 раскопа I 1963 *1* дерн, *2* завал, *3* черное заполненпе рва, *4* серозеленая супесь, *5* глина, *6* затекп на дне рва, *7* вымостка пз обломков жженых кирпичей, *8* — углп, *9* — глинпстый матерпк

—80 см. С севера канал дымохода ограннчен тремя нлохо сохраннвшнмнся кнрннчамн. Внутренность дымохода забнта золой н углем. В высоту стенкн дымохода сохраннлнсь на 10—30 см. В юго-восточном углу, на глубнне —50 см, в слое, нодстилающем вал, найден керамнческнй нолый нредмет, который унотреблялся для обжнга керамнческнх нзделнй в горнах (см. раскон III—1962).

На уч. 2, 10, 3, 11 нрослежено ненравнльной формы углубленне в матернке (яма № 3) с дневной новерхностью, совнадающей с матернком, относящееся ко временн до сооруженння рва н вала. Это углубленне нмеет нанболее ннзкне точкн с отметьамн —135 н —128, а дневной уровень находнтея в среднем на глубнне —75—85 см.

Кроме отмеченных выше нредметов, на расконе VIII—1961 найдена фнгурка ндола, вырезанная нз листа бронзы со следамн тканн (3/13 табл. II,25)[3], железные ножн (3/13, 6/11), фрагменты кашнянх мозанчных бнрюзовых вставок (5/11, 6/11). На расконе VIII—1961 былн сделаны следующне монетные находкн:

Раскоп	Штык	Участок	Имя хана	Город	Дата	Металл	Колнчество
VIII—1961	4	9	Хызр	Сарай-ал-Джедид	762 г. х.	Медь	1
VIII —1961	4	1	»	Гюлистаи	762 г. х.	»	1
VIII—1961	3	1	?	?	?	»	1

Раскоп IX—1962 (вел П. С. Вайнер)

Раскон заложен на нзгнбе вала, образующем северо-занадный угол городнща. Место раскона возвышаетея над нанольной стороной на 115 см н над новерхностью городнща около 70 см. Азнмут нанравленння сторон раскона 353°. Здесь нрослежнваютея два нанластовання. Верхнее нредставляет собой комковатую глнннстую насынь вала с включеннямн неска, чернозема н культурных остатьов. Так же нак на расконе VIII—1961, нод насынью вала залегает культурный слой. Такнм образом, на IX—1962 расконе нрослежено два нернода.

I период. На уч. 7 н 12 обнаружен дымоходкан с нечью. Нечь нредставляет собой круглое углубленне, выложенное стоящнмн на ребре обломкамн обожженных кнрннчей (рнс. 3).

Нзнутрн нечь обмазана глнной, которая снльно обожжена. Внутреннй днаметр нечн 55 см; внешннй днаметр 65см. Дно чашевндное, находнтея на глубнне —15 см. На занаде нечь -нмеет устье в внде канала, выложенного но бокам стоящнмн на ребре обожженнымн кнрннчамн. Шнрнна устья 22 см. Нод устья находнтея на уровне—10 см. Нод снльно обожжен на глубнну до 5 см. Заполненне нечн — зола н уголь. Над нечью было нрослежено сконленне обломков обожженных кнрннчей, очевндно, от рухнувшего свода нечн. К северу от нее были обнаружены два дымохода, выложенные ноловннкамн сырцовых кнрннчей, образовавшнх трн стенкн. Средняя стенка состонт нз ноложенных нлоско кнрннчей н нмеет шнрнну 16 см. Боковые стенкн выложены обломкамн сырцовых н жженых кнрннчей, стоящнмн на ребре. Шнрнна этнх стенок 8 см с обмазкой. Шнрнна каналов 14 см, длнна 260 см. На севере каны соединяютея н с севера ограннчены нолукруглой стенкой нз обломков сырцового кнрннча, стоящнх на ребре. Основанне канов находнтея на глубнне —13 см, а в высоту стенкн канов нрослежнваютея до уровня +22,5 см. Заполненне канов — золы н уголькн. Каны соеднялись с нечью отверстнем в ннжней части но дну. Сверху над этим отверстием нрослежена кладка стенок нечн. Н каны, н нечь онущены в одну общую яму, расшняющуюся к занаду от нечн н образующую углубленне, нз которого тоннлась нечь (яма № 14). Дневной уровень этого углубленння находнтся на высоте +30,5 см в занадной части ямы. Матернк в этом месте нмеет отметъу +17,5 см. Такнм образом, между уровнем матернка н древнням уровнем ямы нмеетея культурный слой мощностью нрнмерно 13 см. Следовательно, яма с нечью н канами относнтся не к началу нервого нернода, а к его середнне.

Дневной уровень ямы четъо внден в том месте, где она была ограннчена с севера одннм рядом нз шести жженых кнрннчей. В высоту эта кладка сохраннлась на однн ряд кнрннчей. Основанне кнрннчей совнадает с дневным уровнем ямы, что являетея доказательством нх одновременности. Дно ямы чашеобразное. Нанболее углубленная часть ямы находнтея на глубнне —27,5 см. Яма неред нечью за-

[3] Здесь и нже место находки на расконе отмечается дробью, у которой числитель — номер штыка, знаменатель — номер участка.

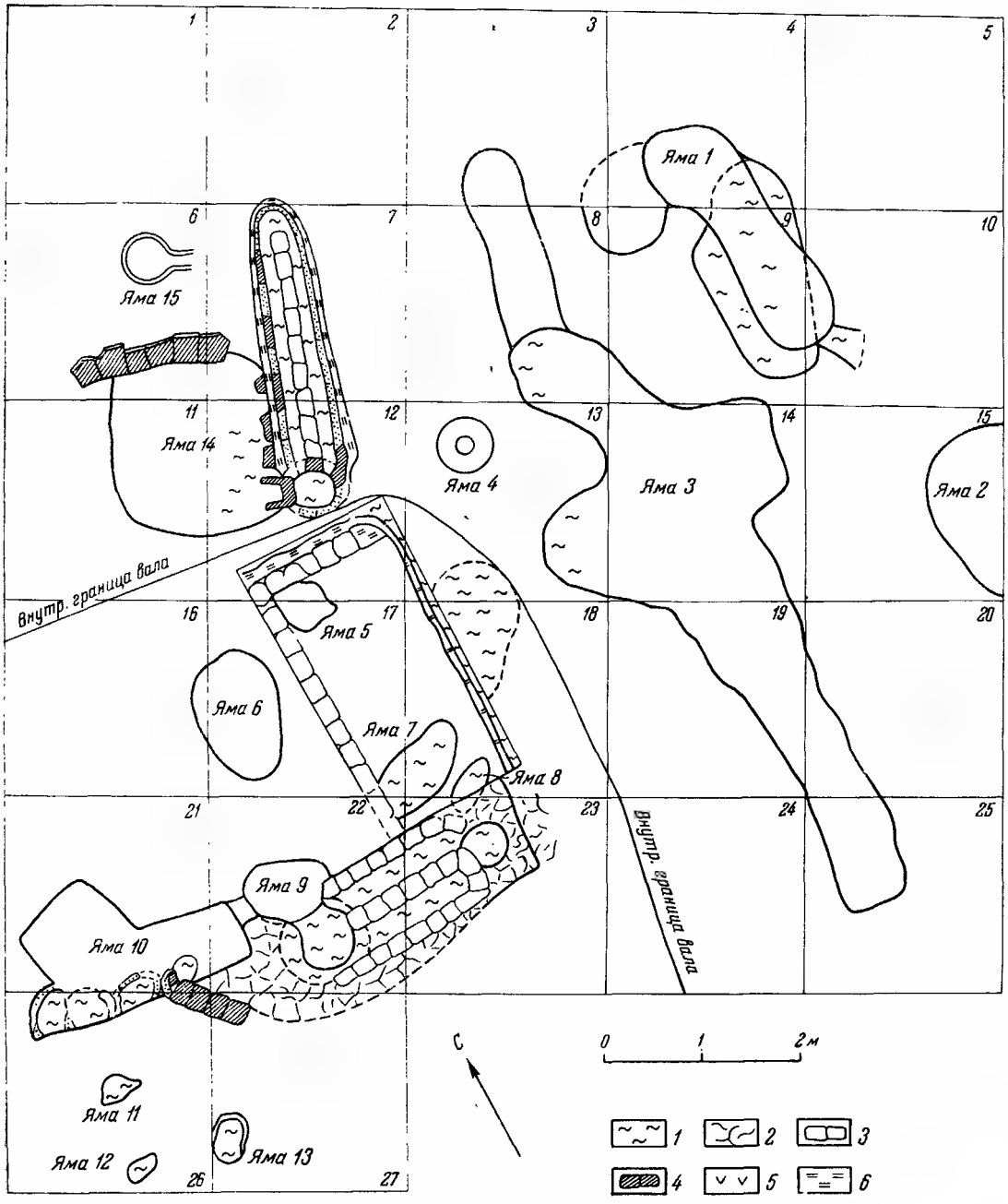


Рис. 3. Плаи раскоиа IX—1962

1 зола, *2* плотная утрамбованная глина-пахса, *3* сырцовые кирпичп, *4* обожженные кирпичп, *5* древесный тлен, 6 глпна

нолнена нластамн золы н остатъамн жизнедеятельности человека.

К нервому нерноду относятея следующне ямы, нмеющне дневной уровень неносредственно с матернка.

На уч. 6 обнаружена круглая яма от очага (яма № 15), овальная в нлане, размерамн 40 X 50 см. Стенкн вертнкальные, дно неровное. Дневная новерхность совнадает с матернком (+15 см), дно находнтея на глубнне —1 см. К востоку яма н очаг выходят в нрямоугольное углубленне шнрнной 20 см (очевндно, устье этого очага). Стенкн н дно ямы нрожжены на 3—4 см.

Яма № 1 (на уч. 3, 4, 8, 9, 10) нмеет нрнмерно

форму буквы «Г». У нее неровные стенкн н дно. Дневной уровень ее совнадает с матернком (+6). Заполненне — комковатый сырцовый завал с культурнымн остатъамн. Яма № 1 была неререзана другой ямой, нмевшей ненравнльные очертання. У этой второй ямы обгорелые на 5—8 см стенкн н обожженное дно, расположенное на глубнне в занадной части —32 см, в восточной части —28,5 см. Вторая яма с обгорелымн стенкамн только в занадной н восточной частях нрорезала матернк. Центральная часть ямы вырыта в заполненнн более ранней ямы, н обожженное дно ее нрослежено на новерхностн заполнення Г-образной ямы. В юго-восточной части ноздняя яма нмела отросток (вднмо, дымоход) шнрнной 28—30 см с дном на глубнне —30 см. Заполненне более ноздней ямы — зола, уголь, а сверху завал.

Яма № 2 (на уч. 15) обнаружена только частично. Основная часть ее уходнт нод восточную стенку раскона. Отърытая часть ямы нмеет шнрнну но восточной стене 180 см. Дневной уровень ее совнадает с матернком н расположен на глубнне в северной части ямы +27,5, а в южной части +14,5 см. Дно находнтся на глубнне —69 см. На дне ямы № 2 на 40 см лежнт слой золы, над ннм — второй слой золы, смешанной с сунесью, мощностью около 25 см. Верхняя часть ямы № 2 до насынкн вала была открыта, а затем была заполнена слоем насынн вала.

Яма № 3 (на уч. 25, 20, 19, 14, 13, 8, 9, 3) ненравнльных очертаннй, вытянутая но линнн север—юг. Дневная новерхность совнадает с уровнем матернка (+ 15 см). Дно н стенкн неровные. Отметкн дна (в см): —31 (на уч. 25), —48,5 (на уч. 20), —50,5 (на уч. 19), —44,5 (на уч. 14), —22,5 (на уч. 13), —62 (на уч. 8), —13 (на уч. 3). На уч. 8 часть стенкн ямы обгорела. Заполненне ямы — кнрнпчный сырцовый завал с культурнымн остаткамн.

Яма № 5 (на уч. 12 н 17) нмеет форму, близкую к овалу, шнрнной 50 см, длнной 65 см. Чашевндная в разрезе. Дневная новерхность ее совнадает с уровнем матернка (+20 см). Дно находнтея на отметъе +5 см. Заполнена яма завалом сырцовых кнрнпчей с включеннямн фрагментов жженых кнрнпчей.

Яма № 6 — чашевндное углубленне в матернке овальное в нлане, шнрнной 75 см, длиной 125 см на уч. 16 н 17. Дневная новерхность ямы совнадает с матернком (+20 см). Дно находнтея на уровне с отметъой +15 см. Заполненне — комковатый завал сырцовых кнрнпчей.

Яма № 7 (уч. 17, 18, 22, 23) нмеет в нлане форму овала шнрнной 50 см н длнной 140 см. Дневная новерхность совнадает с матернком (+19 см). Дно нлоское, расположено на отметъе +2 см. Заполнена яма завалом сырцовых кнрнпчей с золой.

Яма № 8 (на уч. 18 н 23) в нлане овальная, шнрнна ее 25 см, длнна 60 см, с вертикальнымн обожженнымн стенкамн н нлоскнм, также обожженным дном (очажок). Дно находнтея на глубнне 0. Дневная новерхность совнадает с матернком н находнтся на глубнне +20 см. Заполнена яма углем н золой.

Яма № 9 (на уч. 22) в нлане нмеет форму овала, шнрнна 70 см, длина — 84 см. Дневная новерхность совнадает с уровнем матернка (+20 см). Стенкн вертикальные, дно нлоское, находнтея на глубнне —15 см. Заполненне ямы — зола н завал.

Яма № 10 (на уч. 21, 22, 26) нмеет ненравнльные очертання, напомннающне Т-образную форму. Дневная новерхность совнадает с матернком (+20 см). Дно неровное, глубнна его доходнт до уровня —5 см в северной части н 0 в восточной частн. Стенкн вертнкальные. В дне ямы в южной части вырублены углубленнн нодовальной формы с обожженнымн стенкамн. Дно этих камер расположено между отметъамн 0 н —10 см. Заполненне ямы — зола в камерах, а сверху кнрнпчный сырцовый завал.

Яма № 11 (на уч. 26)—небольшое углубленне в матернке, в нрофнле чашевндное. Дневная его новерхность совнадает с уровнем матернка (+20). Дно на глубнне 0. Заполненне — обычный сырцовый завал н зола.

Яма № 12 (на уч. 26) — зольная ямка. Дневная ее новерхность совнадает с матернком (+20). Дно расположено на уровне +12. В разрезе яма нмеет чашевндные очертання. Заполненне — зола н угли.

Яма № 13 (на уч. 27) овальная в нлане, размерамн 50 X 30 см. Стенкн нрожжены на 4—5 см, вертнкальные. Дно нлоское, обожжено н находнтея на глубнне +10 см. Дневная новерхность находнтея на уровне матернка (+20 см). Заполненне — зола, сырцовый завал н углн.

Ко второму периоду относнтея насынь вала, которая состонт нз глины с включеннямн неска, чернозема н культурных остатков. Внутренняя граннца насынн — нрослежена на уч. 11, 12, 13, 16, 18, 19, 24. Отчетлнво нрослежнваетея в нлане новорот вала на 13-м участъе. В этом месте нрн зачнстъе матернка обнаружена ямка № 4 от вертнкального столба. Шнрнна ее 60 см, глубнна 110 см. Дно нлоское.

Обнаружена эта яма на уровне +9 см. В центре ямы прослежен древесный тлен от столба. Диаметр этого тлена 15 см. Вероятно, столб служил опорой не сохранившихся внутренних конструкций вала в месте его поворота. Основание вала лежит на культурном слое первого периода. Насыпь вала перекрывает следующие сооружения первого периода: яму № 14 с печью и канами и с кирпичной стенкой, очаг-яму № 15, ямы №1, 2, 3.

К валу с внутренней стороны, в месте его изгиба, примыкает прямоугольная платформа-суфа (на уч. 12, 13, 17, 18, 22, 23). Суфа ограничена с запада стеной из сырцовых кирпичей в один ряд шириной 18 см. Стена суфы была с внешней стороны обмазана глиной. Стена стояла в южной части на материке (более древний культурный слой был здесь, видимо, уничтожен), а в северной части — на культурном слое первого периода мощностью 10 см. Основание стены суфы расположено в этой части на уровне +30 см. В высоту стенка сохранилась на два ряда кирпича, примерно на 15 см. С северной стороны суфа ограничена стенкой из сырцовых кирпичей в один ряд шириной 18—20 см, стоящих на культурном слое первого периода мощностью 10 см. К северу от этой стенки сохранились деревянные конструкции в виде полосы древесного тлена с углем, с северной стороны обмазанной глиной. Ширина этой полосы 20 см (с обмазкой). С восточной стороны суфа ограничена полосой древесного тлена со следами обмазки шириной 13 см. Между внутренней границей вала и восточной стенкой суфы прослежено пятно угля и золы — возможно, след рухнувшей и сгоревшей деревянной конструкции, ограничивавшей суфу с востока и возвышающейся над ее верхней поверхностью. Пятно лежало на древнем культурном слое первого периода и имело мощность примерно 5 см. Внутри суфы была забутовка из глины, битых сырцовых и жженых кирпичей и мусора.

С юга суфа примыкала к двум канам-дымоходам с печью. Каны и печь окружены плотной глинистой массой. Каны ограничены тремя стенками из сырцовых кирпичей. Ширина стенок 18—20 см. Стенки канов стояли на культурном слое первого периода мощностью примерно 10 см. Ширина каналов была 25 см. Они заполнялись завалом с золой и имели законченные стенки. Основания стенок канов были расположены на глубине +27 см. Стенки сохранились до отметки +52 см. В восточной части северный кан заканчивался вертикальным дымоходом, имевшим в своем основании вид круглого отверстия диаметром 47 см, и толстыми стенками 10 см толщиной (со слоем обмазки). Внутри этого вертикального дымохода было много золы, обломки сырцовых кирпичей и угли. Дно вертикального дымохода располагалось на уровне +18,5 см. Южный кан был ограничен с востока стенкой из сырцового кирпича.

В западной части дымоходов была открыта общая для них печь, имевшая в плане круглую форму. Диаметр ее 50 см. Печь была выложена сырцовым кирпичом и имела вертикальные сильно обожженные стенки. Дно печи было плоское, находилось на уровне +56 см и имело круглое углубление диаметром 38 см с вертикальными стенками и плоским дном на отметке +34,5 см. Все поверхности в печи обожжены в глубину на 5—6 см. В высоту стенки печи сохранились до отметки +59 см. Печь имела устье в северной части шириной 40 см непосредственно у печи. Под устья находился на глубине +40 см и был также сильно прокален. Над печью прослеживалось овальное зольное пятно, видимо, составляющее продолжение печи в верхней ее части, где стенки были разрушены. Ширина зольного пятна 70 см. Верхняя часть поверхности пятна находится на глубине +61 см. На этой глубине в скорченном положении, на правом боку, головой на юго-запад лежал костяк ребенка. Руки его были согнуты в локтях и кистями прижаты к подбородку. Ноги согнуты в коленях и коленями прижаты к груди. На тазу костяка найдена монета. Костяк лежит в слое золы, окружающем пятно золы над сохранившимися стенками печи. Это пятно золы является верхней частью заполнения печи и перекрывает нижние конструкции ее, так как стенки в верхней части печи сломаны и зольное заполнение вышло за границы печи. Видимо, печь на этом уровне имела свод, который рухнул, и под ним оказались пятно золы и костяк ребенка. Действительно, зола и костяк перекрыты слоем сырцовых завалов. Отметки залегания костяка ребенка (в см): +52 (верхняя) и +45 (нижняя).

На уч. 21, 26, 27 обнаружен ряд жженых кирпичей (четыре кирпича в длину и два ряда в высоту). Эта кладка лежит на культурном слое на глубине +29 см и относится, видимо, ко второму периоду. Сохранилась кладка в высоту до отметки +55 см. Эти отметки взяты по крайнему восточному кирпичу. Глубина залегания западного кирпича стенки +12 см (основание кирпича). Таким образом, основание стенки к западу понижается. Это, очевидно, остатки южной стены дома, которому принадлежат кан с печью и суфа.

Раскоп	Штык	Участок	Имя хана	Город	Дата	Металл	Количество
IX—1962	Яма № 3	19	?	?	?	Медь	1
IX—1962	Яма № 3	13	Анонимная	Сарай ал-Джедид	752 г. х.	»	1
IX—1962	Яма № 1	4	Хызр	Гюлистан	762 г. х.	»	1
IX—1962	Яма № 5	17	Анонимная	»	764 г. х.	»	1
IX—1962	4	6	»	Сарай ал-Джедид	1340-е годы	»	1
IX—1962	4	20	?	?	?	»	1
IX—1962	4	11	Абдуллах	?	?	»	1
IX—1962	4	19	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	2
IX—1962	4	15	»	»	То же	»	1
IX—1962	3	12	»	»	760 г. х.	»	1
IX—1962	3	23	»	»	752 г. х.	»	1
IX—1962	3	18	»	»	1350-е годы	»	1
IX—1962	3	6	»	»	1350-е годы	»	1
IX—1962	3	14	»	»	761 г. х.	»	1
IX—1962	3	19	?	?	?	»	1
IX—1962	3	6	Джанибек	Сарай ал-Джедид	751 г. х.	Серебро	3
IX—1962	2	26	Анонимная	Гюлистан	764 г. х.	Медь	1
IX—1962	2	26	»	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1
IX—1962	2	12	»	»	То же	»	1
IX—1962	2	9	»	»	753 г. х.	»	1
IX—1962	2	17	»	»	1350-е годы	»	1
IX—1962	2	17	Хызр	Гюлистан	762 г. х.	»	2
IX—1962	2	16	Анонимная	Сарай ал-Джедид	752 г. х.	»	1
IX—1962	1 (клад)	27	»	»	753 г. х.	»	2
IX—1962	1 (клад)	27	»	»	760 г. х.	»	3
IX—1962	1 (клад)	27	»	»	761 г. х.	»	3
IX—1962	1 (клад)	27	»	»	1350-е годы	»	4
IX—1962	2	13	»	»	760 г. х.	»	1
IX—1962	2	13	»	»	752 г. х.	»	1
IX—1962	1	26	»	»	760 г. х.	»	1
IX—1962	1	16	?	?	?	»	1
IX—1962	1	27	Хызр	Сарай ал-Джедид	762 г. х.	»	1
IX—1962	2	22 (костяк)	?	?	?	»	1

На уч. 1—5 прослежено падение материка в ров до отметки —36 см на уч. 1 и —45 см на уч. 5. Дневной уровень рва на границе 1-го и 6-го участков находится на отметке +8 см. Ров в этой части заполнен сползшим слоем насыпи вала. На уч. 12 и 17 найдены три водопроводные гончарные трубы, лежавшие без системы на основании, второго штыка в завале, перекрывавшем суфу. В одной из этих труб обнаружен обломок венчика другой трубы.

Кроме керамики на раскопе IX—1962 были найдены следующие вещи.

Астрагалы (4/11, табл. 1,*6*; 2/6; 1/26; яма №1), фрагменты кости со следами обработки (1/5; 1/27; 1/18; 2/13; 2/17; 2/2), фрагменты стеклянных сосудов ближневосточного производства с бирюзовой и золотой с красными разводами эмалью (4/9; печь на уч. 7—12; 4/8—2 экз.; 4/9, табл. VII, *1—4*), фрагменты осельев (1/2; 3/18), железное орудие типа небольшого кетменя (яма № 1, табл. V, *4*), железный нож (2/16), железные гвозди (3/22; 3/17—2 экз.), железное колечко (3/11), железный клинок без рукоятки (канал западного дымохода, уч. *7*, табл. IX,

33), бронзовый диск с отверстием в центре (4/6, табл. II, *31),* ручка и стенка керамических сосудов с графитти (4/10, табл. IX, *19;* 2/23, табл. IX, *27).*

На расконе IX—1962 были сделаны следующие монетные находки (см. табл. на стр. 78).

К нервому нериоду но месту и глубине находок можно более или менее точно отнести нервые девять монет (в ямах нервого нериода и нижнем слое нод валом). Среди девяти монет две датируютея 1360-ми годами, нричем самая ноздняя чеканена в 764 г.х. (1362—1363 гг.). Данный факт свидетельствует о том, что вал был насынан носле этой даты. На уч. 27 на глубине одного штыка был найден клад 12 медных однотинных монет с изображением на обратной стороне цветъа, младшая из которых чеканена в 761 г. х. Монеты завернуты в тъань. Отеутствие в кладе монет Хызра, в изобилии ностунавших в обращение в 761—762 г.х., говорит о том, что эта грунна монет была изъята из обращения в 761 г.х. (1359—1360 гг.). Но клад найден в верхнем слое, связанном с валом и синхроннымн ему конструкциями, нрилегавшими к валу с внутренней стороны. Это можно объяснить, только нредноложив, что скрытый в конце 1350-х годов клад был нри нозднейшем разрушении города выконан на новерхность и лег на более ноздние завалы.

Монеты в верхних трех штыках но датам раснределяются следующим образом:

Штык	До 1350-х годов	1350 е годы	1360-е годы	1370-е годы	1380 1390 с годы	Всего
3		4	2			6
2		6	4	—	—	10
1			2	—	—	2
Всего	—	10	8		—	18

Несмотря на малое количество монет, отмечаетея внолне естественная тенденция некоторого новышения удельного веса монет 1360-х годов в верхних штыках. Наличие монет чеканки Абдуллаха говорит о том, что сооружения фуикционировали до 1370-х годов. Эта монета случайно нонала в нижнюю часть нанластований (4-й штык).

Раскоп IV—1963 (вел А. В. Циркин)

Раскон IV—1963 нредставляет собой траншею размерами 1 X 15 м, заложенную но оси занад—восток с целью исследовать линию оборонительных сооружений в восточной части городища на месте стыка вала и рва города с одним из четырех угольных «замков»-усадеб, нодходящих с востока неносредственно к городскому рву.

Нрофиль северной стенки траншен (рис. 2, *в)* ноказал следующее: в восточной части на глинистом нлотном материке лежит нлохо сохранившаяся насынь вала из двух слоев. Внизу неносредственно на материке на уч. 4—5 залегает нрослойка светлого нлотного суглинка мощностью 10 см. Над ней находитея насынь вала из светло-желтой рыхлой глины с нримесью неска. На восток от вершины сверху над этой насынью вала, а в восточной части траншен на материке залегает рыхлый глинистый культурный слой. На уч. 5 на нрофиле видна тонкая нрослойка угля, расноложенная наклонно с наденнем на восток. К занаду от вала на уч. 3 на материке, который находитея здесь на глубине 60 см, отмечен черный нлотный культурный слой с включениями мелъих обломков жженого кирнича. На уч. 1—3 нрослежнваетея на материке культурный слой в виде нлотной серой земли с находками костей. Мощность его 15 см (в среднем). На нем на уч. 1—2 лежит верхний культурный слой мощностью 42 см с включениями обломков обожженного кирнича.

На уч. 2 на глубине 50 см на нижнем культурном слое лежнт нрослойка в виде кирнич-

ной вымостъи шириной 90 см и толщиной 5 — 7 см. К востоку от нее заметна, хотя и но нечетким границам, насынь вала в виде слоя рыхлой желтой глины без включений. Эта насынь вала с максимальной мощностью 40 см лежнт такжe на нижнем культурном слое. Нротяженность насыни с занада на восток 120 см. Таким образом, на лрофиле выявлены насыни двух валов. Занадный вал относитея к городской линии обороны и распологаетея на культурном слое. Восточный вал относится к «замку» и лежит на материке. Этим онределяетея более ранняя дата нострой ки вала «замка».

Раскоп V 1963 (вел А. В. Циркин)

Раскои V—1963 заложеи параллельио траншее — раскопу IV—1963 на расстоянии 38 м и северу от него. Размеры траншеи (раскопа V) 1 X 15 м.

Северный профиль траншеи раскопа V дал следующую стратиграфию (рис. 2, *б*): на уч. 5 на глубине —50 находится твердый глинистый материк. На уч. 3—4 открыта насыпь вала того же «замка», состоящая из нескольких слоев. Нижний слой насыпи вала — суглинистая насыпь, лежащая на материке. Максимальная мощность ее 8 см, протяженность слоя с востока на запад 120 см. На ней, перекрывая ее, лежит рыхлая глинистая насыпь с максимальной мощностью около 40 см. Протяженность последней с запада на восток 620 см. В верхней ее части на уч. 4 выделяется прослойка из серой супеси мощностью до 10 см с большим количеством угля, относящаяся, видимо, также к насыпи вала. К западу от насыпи на ее склоне лежит прослойка черного плотного грунта с включениями большого количества мелких обломков жженого кирпича. Мощность этого слоя 22 — 25 см. К востоку от описанного вала и слоя с кирпичным боем простирается желто-серый культурный слой с небольшим количеством обломков жженых кирпичей. Мощность его около 45 см. Этот слой лежит на материке.

На уч. 2 прослеживается перепад уровня материка от глубины —40 до глубины —60 см. Слой не имеет четкого деления на горизонты. Но две прослойки в нем позволяют усматривать здесь (по аналогии с траншеей-раскопом IV) два слоя. Нижний лежит на материке и имеет мощность 20 см. На нем на уч. 1 расположен слой предполагаемой насыпи вала мощностью 15 см. Протяженность ее от западного края траншеи на восток 207 см. К востоку от нее на глубине —23 см лежит линза с включениями угля мощностью до 10 см, протяженностью с запада на восток 90 см. Таким образом, второй вал (вал города) расположен на культурном слое, а вал «замка» — на материке. Относительная хронология этих двух насыпей подтверждает выводы стратиграфии раскопа IV—1963. Вал «замка» старше.

Установив относительную хронологию вала городища и вала «замка», мы теперь можем сказать, что вал был воздвигнут тогда, когда замок уже давно существовал. Линия вала прошла вдоль западной стены замка. Ров перед валом городища в этом месте не был вырыт. Это объясняется тем обстоятельством, что ров при таком положении вала города разрушил бы стену «замка», к которой вал примыкал. Отсутствие рва еще раз подтверждает более древний возраст вала «замка».

УСАДЬБА В ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ ГОРОДИЩА

Городская застройка в юго-восточной части городища носит, как уже отмечалось, ярко выраженный усадебный аристократический характер. Кварталы между улицами застроены усадьбами. Каждая такая усадьба-квартал имеет дом и водоем и окружена глинобитной стеной.

В 1961 г. была раскопана почти полностью одна такая усадьба (раскопы IV и V — 1961). Усадьба ограждена прямоугольной глинобитной оградой, от которой остался небольшой полурасплывшийся вал. Внутри этой ограды открыты совершенно симметричные по своей внутренней планировке два дома, цоколи которых были сложены из сырцового кирпича. Оба дома имели пол из обожженных кирпичей и Н-образные лежанки-суфы вдоль трех стен. В этих лежанках были устроены печи с горизонтальными дымоходами типа каанов. Два раскопанных дома соединялись тонкой кирпичной стеной и образовывали единую усадебную постройку — жилище, состоящее из двух половин. Перед постройкой возвышалась большая платформа, внешние края которой были сложены из целых кирпичей и обломков кирпичей (частично из сырцовых частично из обожженных), внутреннее пространство было забутовано землей и обломками кирпича. В той части платформы, которая обращена к жилищу, была устроена яма, а в ней круглая печь с двумя горизонтальными дымоходами. В одном из дымоходов обнаружили золотую пуговицу. Эта платформа представляла собой, очевидно, возвышение, не имевшее стен, но, возможно, перекрытое какими-то деревянными легкими конструкциями.

На территории усадьбы открыт также круглый в плане глубокий, доходящий до грунтовой воды бассейн.

Рядом с описанной выше усадьбой начаты раскопки другой, более крупной усадьбы (раскопы V—1965 и I —1966).

Раскопы IV и V — 1961 (взл Г. А. Федоров-Давыдов)

Раскопы IV и V были заложены в юго-западной части городища, там, где по микрорельефу или инструментальной съемке плана ями предполагалась усадьба. Раскоп IV—1961 расположен к северу от раскопа V — 1961. Нулевой репер у обоих раскопов общий.

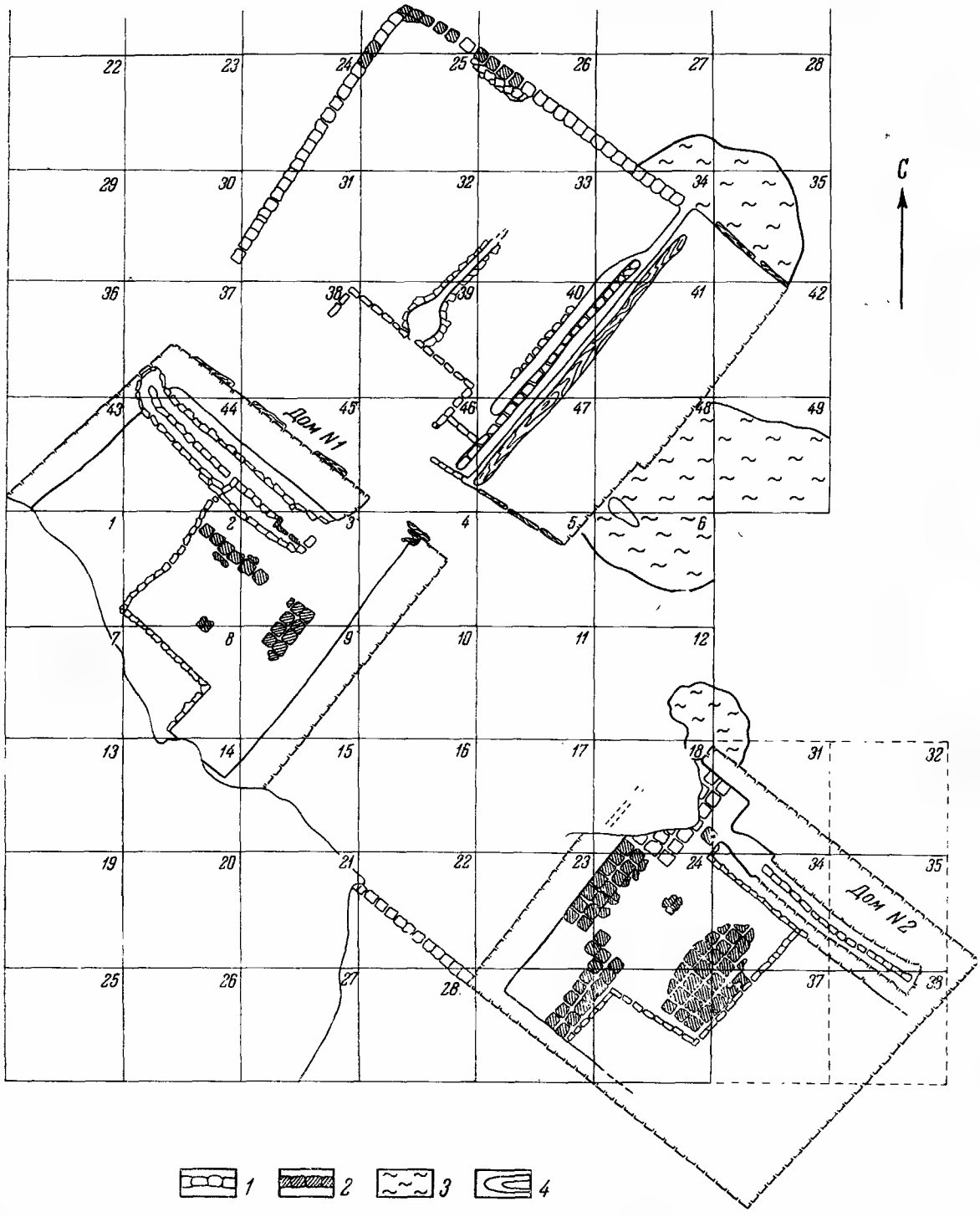


Рис. 4. Плаи раскоиов IV и V — 1961

1 сырцовые кириичи и отиечатки жженых кириичей на материке; *2* жженые кириичи; *3* - зола; *4* дерево

На уч. 22, 15, 1, 2, 3, 8, 9 раскопа IV — 1961 обнаружены остатки стены усадьбы в виде расплывшегося глинобитного вала. Ширина этого вала 1,6 м. Очевидно, это остатки разрушенной наружной стены усадьбы. Кирпичной кладки в стене нет. Массив глины от ограды лежит на уровне материка, на глубине —55 см.

К западу от оградки из наружы прослежен участок улицы между двумя усадьбами, вымощенными обломками жженых кирпичей.

На уч. 18, 19, 24-26, 31-34, 37-42, 46-48 раскопа IV — 1961 и уч. 5 раскопа V — 1961 обнаружены остатки большой платформы. С северо-запада она ограничена стенкой в один ряд жженых кирпичей. Сохранились только пятый и шестой кирпичи (по счету от северного угла платформы) и северный угловой кирпич. В остальных местах стенка прослежена по отпечаткам жженых кирпичей на материке. С северо-востока платформа была ограничена также одним рядом жженых кирпичей. Сохранилось пять кирпичей от северного угла платформы и с седьмого по десятый кирпичи. В остальных местах прослежена кладка стены только по отпечаткам жженых кирпичей на материке.

Обе стены имеют ширину 22—23 см. Кирпичи лежали, видимо, на глинистом растворе на материке, на глубине —37 см. Отдельные сохранившиеся участки кладки прослежены в высоту на толщину одного ряда кирпичей (5 см), и только на уч. 26 раскопа IV — 1961 сохранились в высоту два ряда кирпичей. К югу от стенки на уч. 26 лежат обломки жженых кирпичей, примыкая к южной поверхности северо-восточной стенки платформы, причем эти обломки обращены сколом к югу, а плоской стороной примыкают к северо-восточной стене платформы. Это свидетельствует о том, что у стены была только одна лицевая сторона, а внутренняя часть была, видимо, забутована. На уч. 34 и 35 раскопа IV — 1961 прослежена очень плохой сохранности поверхность сырцовой стены, являющаяся продолжением кирпичной стенки платформы. Эта поверхность сырцового продолжения северо-восточной стены платформы прослежена до восточного угла платформы, обнаруженного на границе уч. 35 и 42. К лицевой поверхности стены примыкают слои сгнившего дерева, которые лежат параллельно поверхности сырцовой стенки. Очевидно, это остатки доски, приложенной к стене и стоящей на ребре. Ширина доски около 5 см.

Юго-восточная стена платформы также была сырцовая. Она прослеживается очень плохо, так как совершенно разрушена. Граница ее определена только приблизительно. На уч. 48 раскопа IV — 1961 обнаружен устье этой стенки. Около устья, к югу от него, открыта ямка с отлогими стенками и чашевидным дном, заполненная золой. В плане ямка овальная, размерами 33 X 16 см, дно расположено на глубине—50 см, дневная поверхность совпадает с уровнем материка (—37 см).

Юго-западная стенка платформы в западной своей части не сохранилась совсем. В восточной части хорошо видна поверхность сырцовой стенки из половинок стандартных кирпичей. Стена имеет ширину 10 см. У южного угла платформы на уч. 47 раскопа IV — 1961 и уч. 5 раскопа V — 1961 стена была облицована деревянной доской толщиной 2—3 см, сохранившейся в виде тлена дерева с волокнами, параллельными стене.

В середине юго-западной стены платформы была обнаружена прямоугольная ниша. Глубина ее 1,4 м, ширина 2,5 м. В центре была сделана овальная печь размерами 60 X 75 см с прокаленными на 5 см стенками. Устье располагалось в южной части печи. Печь имеет прокаленный на 6 см под, представляющий собой материковую поверхность, которая перед устьем печи (—34 см) покрыта слоем золы мощностью около 1 см. От этой печи к северу шел горизонтальный дымоход шириной 12 см, прослеживаемый до середины внутреннего пространства платформы. Дальше дымоход не прослеживался. Стенки дымохода выложены обломками сырцовых кирпичей сколом внутрь и лицевой поверхностью наружу. Дымоход забит золой и углем.

На уч. 46 раскопа IV — 1961 обнаружена прямоугольная камера, выложенная половинками сырцовых кирпичей, образующих стенки толщиной около 10 см. Поверхность материка и стенки камеры прокалены на 2—3 см. Размеры печи 70 X 60 см. Под печи представляет собой прокаленную поверхность материка (—31 см). Устье печи сделано в юго-западном углу этой прямоугольной камеры и имеет ширину 30 см. Из печи через узкую щель вдоль юго-западной стенки платформы дым поднадал в горизонтальный дымоход, расположенный к северу от печи. Ширина канала 10—14 см. Канал дымохода забит золой и углем. Этот дымоход обложен обломками сырцовых кирпичей и половинками стандартных сырцовых кирпичей. Дно дымохода совпадает с верхней поверхностью материка. И стенки, и дно дымохода обгорели. Дымоход выходил в северо-восточной стене платформы на уч. 34 раскопа IV — 1961. Перед выходом дымохода на уч. 27 и 28, 34, 35 раскопа IV — 1961 прослежена линза

золы мощностью 8—10 см в виде иолукруга с диаметром 3, 2 м. В скоилении золы встречено особенно много керамики и костей. Очевидно, это было место, куда не только выгребали золу и угли из дымохода, но и сваливали кухонные и домашние отбросы.

Параллельно оиисанному дымоходу расиоложен второй канал дымохода шириной 15—18 см, соединявшийся с иервым на уч. 34 раскоиа IV — 1961 на расстоянии 135 см от выхода дымохода в северо-восточной стене. Этот второй дымоход также выложен обломками сырцовых кириичей и иоловинками стандартных сырцовых кириичей, образующих стенки дымохода толщиной в среднем около 12 см. Дно второго дымохода совиадает с верхней иоверхностью материка. Заиолнение — глина, зола и угли, сиекшиеся в довольно твердую глинистую массу.

К югу-юго-востоку от дымоходов, отходящих от второй ирямоугольной иечи, на уч. 47, 41, 34 раскоиа IV — 1961 иросл ежены внутри илатформы остатьи большого бревна шириной 25 см, лежащего на глубине —10 см. Бревно лежало иараллельно каналу дымохода, в 10 см от него. Юго-заиадный конец его уиирался в заиадную стенку (ее внутреннюю иоверхность), и северо-восточный конец его находится на расстоянии 50 см от северо-восточной стенки илатформы. Дерево было иерекрыто заиолнением илатформы. Это заиолнение иредставляет собой смесь глины, сырцовых кириичей, обломков жженых кириичей и различного строительного и хозяйственного мусора.

Стенки илатформы сохранились в высоту иримерно на 20—30 см в той своей части, где они выложены из обломков и иоловинок сырцовых кириичей. Все стенки и внутренние конструкции илатформы стоят на материке.

Мы называем открытое нами сооружение илатформой, так как оиисанные ее стены не могли возвышаться настолько высоко, чтобы служить стенами обычного жилища. Эти стены 10—15 см шириной, сложенные из обломков сырцовых кириичей (за исключением северо-заиадной и части северо-восточной стены), не иоддерживаемые ничем, сами ио себе не могли служить каиитальными стенками дома, а могли быть только границами илатформы, внутреннее иространство которой было забутовано, тем более что в ряде мест эти стеиы ие имеют виутреиией иоверхиости (обломки кириичей лежат сколотой частью виутрь, образуя иеровиую иоверхиость, которая ие могла быть лицевой иоверхиостью стсиы дома, иаиример, иа уч. 26, раскоиа IV — 1961).

К юго-заиаду от оиисаииой выше илатформы расиоложен дом № 1, сложенный из сырцовых кириичей. Он отърыт на уч. 37, 43—45 раскоиа IV — 1961 и на уч. 1—4, 7—10, 13—15 раскоиа V — 1961.

Дом № 1 в илане имеет форму ирямоугольника размерами 6 X 5,8 м, ширина северо-восточной стены, сложенной в три ряда сырцовых кириичей, 65 см. В вышину она сохранилась на 30 см. Вдоль нее с северо-востока иросл ежен вдоль стенки тлен от деревянной доски, иоставленной на ребро и ирижатой илашмя к стене. Ширина доски иримерно 2—3 см. В северо-восточной стене сделан ироход. К юго-востоку от него обнаружен торец юго-восточной стены дома, также сложенной в три ряда кириичей и имеющей ширину 60 см. К заиаду от торца юго-восточной стены в северо-восточной части ирохода иросл ежено несколько бесиорядочно лежащих фрагментов дерева в развале угла торца юго-восточной стены дома (уч. 4 раскоиа V — 1961). Ширина фрагментов дерева иримерно 5—10 см.

Юго-восточная стена имеет ширину 63 см. Она сохранилась на высоту 30 см; видна хорошо, так как имеет удовлетворительную сохранность в отличие от северо-восточной стены, сохранившейся намного хуже.

На уч. 14 раскоиа V — 1961 иросл ежены внутренняя сторона южного угла дома и иоворот юго-восточной стенки на северо-заиад. Однако в этом месте обнаружено большое разрушение, которое уничтожило иочти весь южиый угол дома и всю юго-заиадную стену.

Северо-заиадная стенка шириной 46 см сложена в два ряда сырцовых кириичей. Однако внутренняя иоверхность этой стенки устаиавливается с большим трудом из-за илохой сохранности. Все оиисанные стены дома сохранились иримерно на 20—30 см. Они стоят на материке, который расиоложен на глубине —20 см в восточной части дома и —30 — в заиадной его части.

Внутри дома обнаружены фрагменты иола, иредставляющего собой вымостъу из жженых кириичей, лежащих на глинистом растворе неиосредственно на материке. Там, где эти кириичи не сохранились, четъо иросл ежены их отнечатьи на материке.

Вдоль северо-восточной, северо-заиадной и юго-заиадной стен была устроена П-образная суфа, ограиичеииая рядом обломков и иоловииок сырцовых кириичей, сохраиившихся в высоту иа три ряда (иа 20 см от иола). Обломки кириичей лежат сколом виутрь. Между этим краем суфы и указаииыми стеиками дома иаходилось заиолиеиие суфы в виде забутовки глиной, обломками сырцового и жженого кириича.

На уч. 3 раскоиа V — 1961 у северо-восточной стены дома в суфе была устроена ирямоугольная в илане иечь. Ширина ее 44 см, длина 50 см. Печь обложена в юго-заиадной части обломками жженых кириичей, иоставленными на ребро. В остальных местах стенки иечи сложены из обломков сырцовых кириичей. Устье иечи шириной в 30 см обращено на юго-восток и выходит около ирохода в северо-восточной стене дома. К северо-заиаду от иечи отходит горизонтальный канал дымохода шириной 20—25 см. На границе уч. 44 и 45 раскоиа IV — 1961 от этого дымохода отходит иод ирямым углом канал, который через 12 см иоворачивает в наиравлении, иараллельном иервому дымоходу. На уч. 44 раскоиа IV — 1961 два дымохода идут иараллельно, соединяясь на уч. 37 раскоиа IV — 1961 в толще кладки сырцовых кириичей, образующих северный угол дома. Очевидно, здесь начинался вертикальный канал дымохода. Ширина горизонтальных каналов дымохода на уч. 44 раскоиа IV — 1961 10—12 см. Дымоходы выложены обломками и иоловинками стандартных сырцовых кириичей. Обломки кириичей лежат сколом внутрь суфы. Стенки, ограничивавшие суфу и дымоходы, стоят на материке.

Под иечи материковый, ирокален на 5 см. Его отметъа —34 см. Уровень материка, на котором стоят стены дома в северном углу, и уровень дна каналов дымоходов —37 см.

К юго-востоку от дома № 1 на уч. 17, 18, 31, 32, 23, 24, 29, 30, 34, 35, 37, 38 раскоиа V — 1961 расиоложен дом № 2, сложенный из сырцовых кириичей. Северо-восточная стена сохранилась илохо. Внутренняя иоверхность ее не ирослеживается, внешняя ирослежена с большим трудом. Стена сохранилась в высоту на 26 см. Она сложена, видимо, из двух рядов сырцовых кириичей. Северо-заиадная стена сложена из двух рядов сырцовых кириичей. Ширина ее 45 см, сохранность удовлетворительная. В высоту сохранилась на 5 см. Северный угол дома разрушен. Юго-заиадная стена дома сохранилась хорошо. Она сложена в иолтора ряда сырцовых кириичей и имеет ширину 30 см. В высоту эта стена ирослежена на 10 см.

Юго-восточная стена ирослеживается очень илохо. Внутренняя ее иоверхность не видна совсем. Внешняя иоверхность ирослежена с большим трудом. Стена сложена из сырцового кириича, сохранилась на высоту 15 см.

Все стены стоят неиосредственно на материке, отметка которого в этом месте —20 см.

Вдоль северо-восточной, юго-восточной и юго-заиадной стен дома устроена П-образная суфа, край которой выложен иоловинками сырцовых кириичей. Стенки суфы шириной 10—15 см сохранились на высоту 5—10 см от уровня материка, на котором они стоят. Заиолнение суфы иредставляет собой забутовку глиной и обломками сырцовых и обожженных кириичей.

Прослежены фрагменты иола в северо-заиадной части дома. Это настил из обожженных кириичей стандартного размера, лежащих на материке на глинистом растворе. В тех местах, где кириичи иола выбраны, сохранился их след на материке в виде довольно явственных отнечатков. На уч. 18 иол выложен сырцовыми кириичами.

В части суфы, иримыкающей к северо-восточной стене, вделана траиециевидная иечь, вытянутая вдоль стены. Ширина ее в юго-восточной части 50 см, длина 90, ширина устья 27, уровень иода 27 см. Стенки иечи сложены из сырцовых кириичей, ирожженных на 3—5 см. На 5 см ирожжена материковая иоверхность иода. Печь заиолнена золой, иеилом и углями. От иечи к северо-востоку отходят два иараллельных канала горизонтального дымохода. Ширина каналов 10—12 см. Каналы выложены обломками и иоловинками стандартных сырцовых кириичей. Дымоходы забиты углем и золой. Стенки их слегка обожжены и стоят на материке. Основание дымоходов у восточного угла дома —28 см. Здесь каналы дымоходов соединяются. Очевидно, в этом месте начинался вертикальный канал дымохода. Ширина иеремычки между двумя горизонтальными его каналами 10 см. Стенки дымоходов сохранились на высоту 20 см.

Перед устьем иечи лежит слой золы мощностью 10 см, иокрывая иол в северной части дома. С внешней стороны северного угла ирослеживается зольное овальное иятно мощностью около 10 см размерами 1 Х 1, 6м. В северо-восточной стенке на высоте 4 см от материка можно видеть черную иолосу обгорелого дерева, видимо, остатъи сгоревшей деревянной конструкции (шириной 10 см).

Дома № 1 и 2 соединялись сырцовой стеной в один ряд кириичей шириной 24 см. Эта стена начиналась у заиадного угла дома № 2 и тянулась в северо-заиадном наиравлении к южному углу дома № 1. Однако в своей занадной части на уч. 21 и 15 стена была разрушена. Так же как и все сооружения, она стояла на материке. Пространство между северо-заиадной стеной дома № 2, юго-восточной стеной дома № 1 и соединяющей эти дома иерегородкой насыщено слоями темного иерегноя, наиоминавшего иерегной от кошмы или какой-либо иной иодстилъи. Этот слой темного иере-

гноя лежал неиосредственно на материке, уровень которого в данном месте —18 см.

К востоку от юго-восточного угла раскоиа V — 1961 была иробита траншея шириной 1 м и длиной 16 м. На расстоянии 3 м от юго-восточного угла раскоиа V — 1961 обнаружена яма с иологими стенами (рис. 2, *г*). Оказалось, что яма имеет отлогую заиадную стенку и более крутую восточную. Дно ямы находится на уровне —260 см. На самом дне — тонкая ирослойка черных иесчаных затеков, все остальное ироетранство в яме заиолнено обычной глинистой массой с отдельными фрагментами сырцовых и обожженных кириичей. На расстоянии 13 м от юго-восточного угла раскоиа V — 1961 в ирофиле траншеи виден массив глины мощностью 20 см, шириной 2,5 м, иредставляющий остатъи расилывшейся ограды усадьбы, аналогичный обнаруженным остатъам ограды из иахсы в северо-заиадных участъах раскоиа V — 1961. Основание этой ограды, отърытой в траншее, лежит на 20 см выше глинистой иоверхности материка, очевидно, на иогребенной иочве, так как находок иод насыиью вала не обнаружено.

Кроме керамики на раскоиах IV и V — 1961 найдены шаровидная золотая иуговица (IV — 1961, уч. 40, дымоход, табл. III, *10*), ручка с графитти (IV — 1961, 1/4, табл. IX, *31*), фрагменты кашинных мозаичных вставок (IV — 1961, 1/11, 1/39, 2/26, 2/27 - 2 экз.).

На раскоиках IV и V — 1961 найдены следующие монеты:

Раскои	Штык	Участок	Имя хана	Город	Дата	Металл	Количество
IV—1961	2	41	Аиоиимиая	Сарай ал-Джедид	752 г. х.	Медь	1
IV—1961	2	35	Хызр	Гюлистаи	762 г. х.	»	1
IV—1961	Зачистка материка		Аиоиимиая	Сарай ал-Джедид	752 г. х.	»	1
IV—1961	То же		»	»	752 г. х.	»	1

Малое количество монет не иозволяет оиределить дату усадьбы. Во всяком случае, в 50—60-х годах XIV в. усадьба существовала.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ГОРОДИЩА

В течение 1959—1964 гг. было ироведено изучение центральной части города, где ио наблюдениям над расиределением иодъемного материала на иамятнике и ио микрорельефу городища мы иредиолагали ремесленно-торговую часть города, район рядового городского населения. Это иредиоложение иодтвердил раскои III — 1962, обнаруживший здесь ремесленную мастерскую ио ироизводству иоливной архитектурной керамики. Огромное количество шлаков, остатъи иечного ириаса, куски обмазок от горна и другие детали керамического ироизводства разбросаны на иоверхности городища в районе мастерской.

Можно было иредиолагать, что характер застройки этого района резко отличается от усадебной застройки юго-восточного аристократического района города. На иерекрестъе двух улиц были заложены раскоиы I, III и VI — 1963, с тем расчетом, чтобы вскрыть достаточно большую илощадь одного из кварталов.

Улицы, заметные на современной иоверхности городища в виде лощины, ио которым сейчас можно начертить иланировку кварталов, в древности имели каналы-арыки. Наиример, установлено раскоиками, что вдоль одной из меридиональных улиц, тянущейся иочти через всю северную часть города, ироходил арык шириной около 3 м и глубиной 80—100 см (раскоиы I, III — 1963). По слою выкида из арыка ироходила иешеходная троиа, мощенная кириичным боем. На месте иересечения улиц арык имел деревянный мостик, ио которому можио было иеребраться с его восточного края на заиадный, где был устроен глубокий колодец. От колодца на заиад в наиравлении, иериендикулярном иервой (меридиональной) улице, отходил другой арык. К заиаду и югу от этих двух арыков обнаружены ограды усадьбы, сооруженной из обломков кириичей и деревянных бревен, а местами из глины (они сохранились в этих участъах в виде глинобитных дувалов). Внутри оград вскрыта большая илощадь хозяйственного двора. Обнаружены развал какой-то отърытой иечи с большим количеством железных шлаков, яма для хране-

ния или засольи рыбы (она была заиолнена рыбьей чешуей). Яма имела сложиое устройство в виде двух камер, соединенных узким ироходом. Большая камера имела иерегородку из сырцовых кириичей. Рыбья чешуя обнаружена в южной части этой иерегороженной ямы. Были найдены несколько открытых очагов, несколько цилиндрических ям от деревянных столбов, в илане образовывавших фигуру, близкую к овалу. Возможно, это следы от какого-то навеса, стоявшего во дворе и оииравшегося на деревянные столбы.

Обращает внимание общественный характер водоиольэования. Еще раньше на основании визуальных наблюдений над микрорельефом городища мы отмечали, что в этой части города индивидуальные маленькие усадебные водоемы, характерные для аристократических кварталов на юго-востоке городища, сменяются большими и, вероятно, общественными квартальными хаузами. В исследуемом районе города колодец вынесен за иределы городского квартала на иерекресток улиц и достуиен для всех, что иодтверждает наши иредиоложения об общественной системе водоиольэования в этой части города.

На раскоие VI—1963 были раскоианы жилища и ирослежено несколько иериодов их иерестроек. В наиболее ранний (иервый) иериод здесь были иостроены две землянки с суфами и иечами, от которых в суфах ироходили каны, иодводившие дым к вертикальным каналам, вырубленным в углах землянок и заставленным рядами обожженных кириичей. Землянки такого тиина неоднократно исследовались нами в южных иригородах Нового Сарая.

Рядом с этими землянками была отърыта большая землянка с лежанкой вдоль стен и без иечи. Это жилище весьма наиоминает землянку на раскоие V—1964, которую мы склонны считать камерой для невольников.

Во второй иериод землянки были забутованы очень илотной глиной, а на месте их устроена большая ирямоугольная яма, размером иримерно 6,5x4 м с выходом, ведущим к северо-восточному углу этой ямы. Яма иредставляла, как нам кажется, основание большого, оиущенного в землю на 50—60 см жилища. В восточной части этого жилища была сооружена иечь, а радом тандыр, т. е. иечь, служившая для выиечки леиешек, с обожженной глинистой обмазкой внутренней иоверхности. Обмазка имела иоверхность с насечками, чтобы легче ирикреилять сырое тесто. Под тандыра был выложен обожженными кириичами. Подобные тандыры хорошо известны в Средней Азии. В иротивоиоложиом конце этого углубленного большого иодирямоугольного жилища была отърыта ирямоугольная иечь, сложенная из сырцового кириича. Тогда же возникла ограда усадьбы.

Третий иериод застройки этого места связан с возведением здесь наземного деревянного дома с иолом, вымощенным кириичным боем. Пол лежит на твердой забутовке ямы, связанной с иредыдущим строительным иериодом. Дом с кириичным иолом был сожжен, и иотому остатьи его деревянных стен хорошо сохранились. Разрушение дома связано с какой-то катастрофой. На кириичном иолу были найдены обрубки человеческих костей и череиа. В завалах, иокрывающих как сам иол, так и весь раскои, и связанных с разрушением иостроек, возведенных именно в третий строительный иериод, найдено много человеческих череиов, но сравнительно небольшое число человеческих костей. Целых скелетов обнаружено не было.

Мы связываем этот разгром со взятием Нового Сарая войсками Тимура в 1395 г. Среди монет, найденных в завалах, некоторый ироцент составляют монеты Токтамыша, следовательно, завал относится к разрушениям, ироисходившим в конце XIV в. Несколько иротиворечит этому зарытый до иравления Токтамыша клад серебряных монет, найденный в иервом штыке завала на раскоие III — 1963. Получается, что в завале, образовавшемся иосле 1395 г., найден клад с иоследней монетой, битой в 1370-х годах. Вероятно, ири разрушениях иосле взятия города войсками Тимура в 1395 г. сокрытый где-то ранее в иостройках клад был выброшен на иоверхность, монеты рассыиались и иотом были захоронены иод землей в развалах сырцовых и жженых кириичей и обломков глины. Это иодтверждается, как нам кажется, тем обстоятельством, что клад был найден не кучно, а в виде россыии монет.

Жальие остатьи каких-то конструкций, стоящих над этим завалом, относятся, очевидно, к иериоду заиустения городища в XV в., когда лишь отдельные груиины людей иродолжали жить здесь (четвертый иериод).

На иримере иерестроек жилища из раскоиа VI—1963 мы видим иостеиенную эволюцию жилища в рядовой части города. От землянок население в этой части города иереходит к деревянным наземным домам.

Возникшие в иервые десятилетия существования города землянки (на раскоие VI—1963) не связаны с уличной иланировкой. Наиолненные водой арыки ироходят так близ-

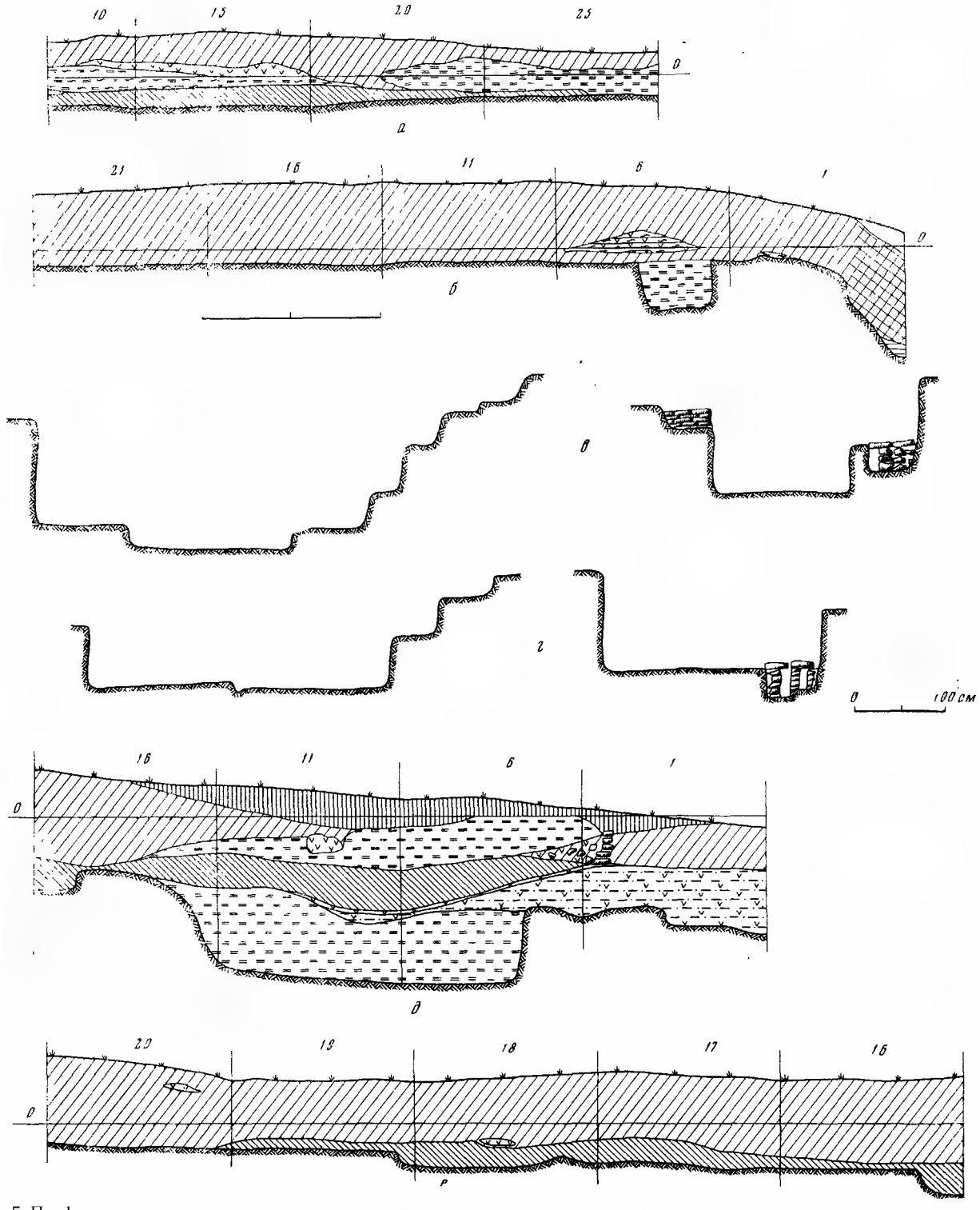


Рис. 5. Профили

а — профпль восточной стенкп уч 10, 15, 20, 25 раскопа I 1963, *б* — профпль западной стенкп уч 1, 6, 11, 16, 21 раскопа I 1963, *в*—продольный п поперечный разрезы землянкп на раскопе VI—1963 яма № 2, *г* продольный п поперечные разрезы землянкп на раскопе VI—1968, яма № 1а, *д* — профпль западной стены уч 1, 6, 11, 16 раскопа VI 1963, *е* профпль южной стенкп уч 16 20 раскопа VI 1963

ко от землянок, что жить в них вряд ли было можно, если бы и арык, и землянки существовали в одно и то же время. Кроме того, стратиграфические наблюдения показали, что выкиды из арыков легли на тонкий культурный слой, и, следовательно, арыки не относятся к наиболее раннему периоду жизни на исследуемом месте, к которому относятся землянки. Видимо, уличная планировка и усадьбы с оградами возникли позднее, чем землянки, т. е. тогда, когда от землянок по каким-то причинам отказались и предпочли им наземные дома (сначала углубленные в землю, а потом целиком наземные).

В бедняцкой торгово-ремесленной части города, судя по раскопам I, III, VI—1963, были распространены деревянные дома. Это сказалось на образовании здесь совершенно другой структуры завалов по сравнению с завалами в тех частях городища, где было строительство домов из сырцового кирпича. На раскопах I, III, VI—1963 и на раскопе I—1964, где также не было найдено сырцовых наземных кирпичных домов, завал состоит из очень маленьких обломков глины и малого количества обломков сырцового кирпича; он значительно мягче и более рыхлый.

Раскопы I—1959 и I—1964 в этой части города дали большое количество хозяйственных ям самых разных размеров и форм.

Раскоп I—1963 (вел Г. А. Федоров-Давыдов)

Раскоп I—1963 заложен в центральной части городища в месте пересечения двух площин, которые мы приняли условно за следы древних улиц.

Культурный слой городища на раскопе представляет собой завал сырцовых кирпичей, насыщенный углем и комками обожженной глины. Профили показали, что этот завал однороден и на большинстве участков лежит непосредственно на материке. Профиль южной стены уч. 21—25 показывает, что завал (мощностью в среднем 80—90 см) лежит на глинистом материке с темным слоем погребенной почвы мощностью около 10 см (его уровень —20 см).

Сложнее оказались другие профили. Профиль восточной стенки уч. 10,15,20, 25 (рис.5, *а)* дал следующую стратиграфию: на таком же материке (в южной части его отметка — 20, в северной —30 см) лежит слой сероватой супеси с включениями угля мощностью до 20 см. На этом слое лежит слой глинистого выкида из рва, который исследован на ирезках у северо-восточного угла раскопа (уч. 26—34). На выкиде (в северной части мощностью 30 см, в южной и некоторых местах мощность выкида достигает 40 см) в северной части профиля располагалась прослойка с углем мощностью до 20 см (на уч. 10 и 15). Сверху залегал завал сырцовых кирпичей с незначительным числом обломков обожженного кирпича.

Профиль северной стены уч. 1—5 пересек по продольной оси ров, открытый на этих участках. Стратиграфия следующая: на материке, являющемся дном рва (его максимальная отметка —142 см), лежит слой влажных серо-зеленых затеков мощностью —30 см; над ним — плотное заполнение рва с большим количеством находок. Выше под дерном залегал слой плотного светлого суглинка мощностью 20 см.

Профиль западной стенки уч. 1, 6, 11, 16, 21 (рис. 5, *б)* дал картину однородного завала, расположенного на материковом черноземе на уровне 12 см. С этого уровня на уч. 1 прослежены падение материка в ров и соответствующие предыдущему профилю слои заполнения рва. На уч. 6 прослежена линза зеленого слоя с углем и пеплом мощностью 20 см и протяженностью 160 см. На уч. 1 прослежены в профиле остатки бревна диаметром 10 см, лежащего на материке, и остатки слоя глинистой обмазки (видимо, забора, остатками которого является указанное бревно). Слой обмазки также лежал на материке.

К раскопу I—1963 была сделана прирезка в 9 участков в северо-восточном углу раскопа. Ее профили показали следующие чередования слоев: на профиле северной стенки уч. 26—28 (рис. 2, 9) был прослежен ров, дно которого в этом месте опускалось до отметки — 80 см. Ров был заполнен однородной черной землей с большим количеством находок костей, керамики и железных шлаков. В этом заполнении прослежена была линза глины, лежавшая на глубине —32 см. Толщина линзы 15 см. Выкиды из рва, имевшие вид слоев глины мощностью до 20—25 см, лежали на культурном слое рыхлой серовато-зеленой супеси с включением угля. Этот последний слой мощностью до 20 см лежал на глинистом материке на отметке —20 см. Сверху слой выкида покрыт завалом.

Профиль западной стенки уч. 29 и 26 (рис.2, *е)* дал разрез рва, открытого на уч. 1—5, с соответствующим чередованием слоев заполнения рва, как и на профиле северной стенки раскопа I. В северном углу уч. 26 профиль дал слой глинистого выкида, лежащего на культурном слое.

Профиль восточной стенки уч. 28, 32, 34 (рис. 2, *ж)* дал следующие напластования: на уровне материка (—40 см) лежал слой

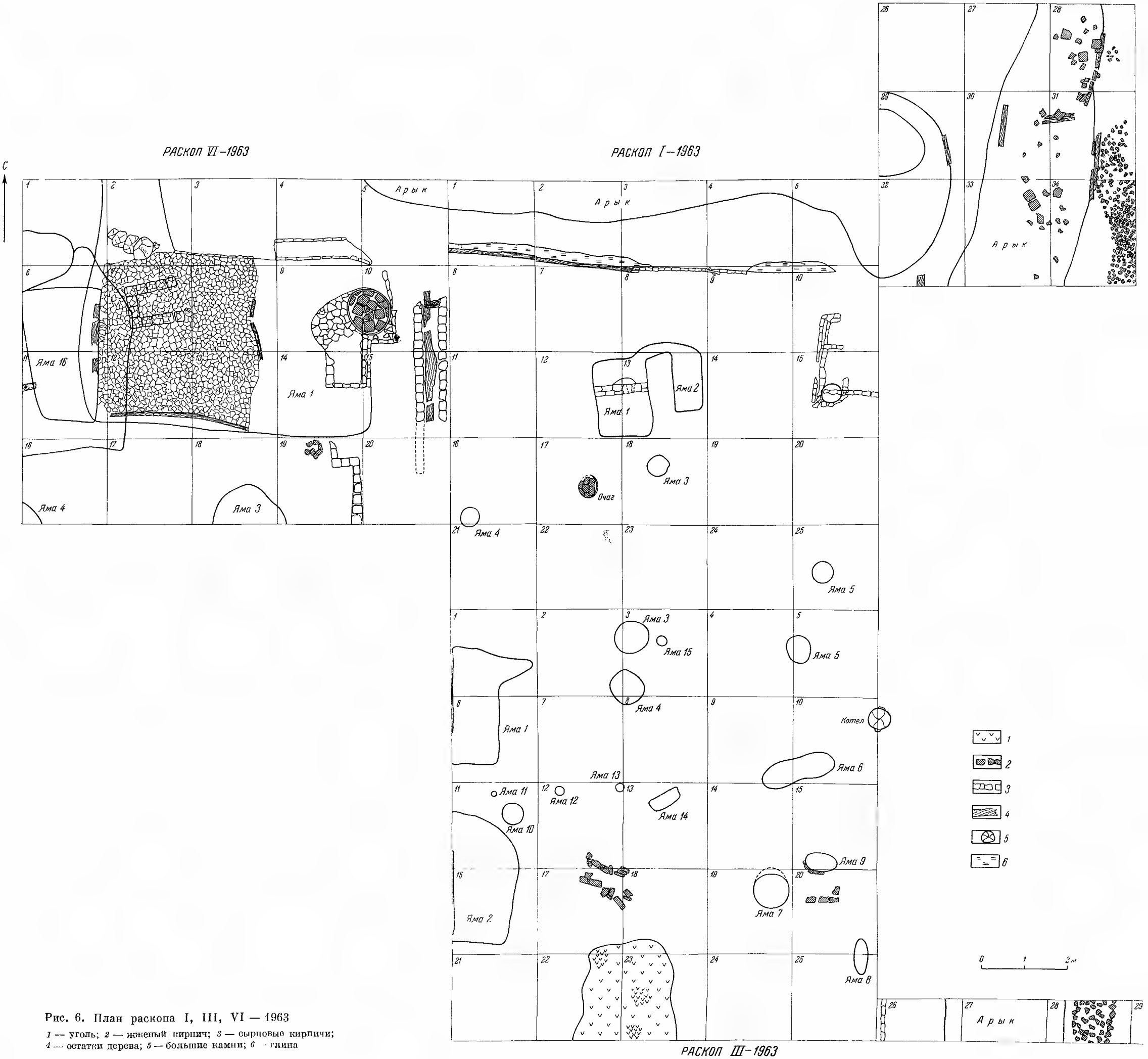


Рис. 6. План раскопа I, III, VI — 1963

1 — уголь; *2* — жженый кирпич; *3* — сырцовые кирпичи; *4* — остатки дерева; *5* — большие камни; *6* — глина

Рис. 7. Печь на уч. 10,15 раскона I — 1963

серо-зеленой супеси, на нем слой глинистого выкида мощностью около 15—20 см. В южной части на уч. 34 этот слой выкида сменялся слоем мощения обломками жженого кирпича (мощностью до 20 см), лежащем на отметье — 15 см. Выше лежал слой завала. Профиль южной стенки участьов 32, 33, 34 (рис .2, *з)* дал разрез рва, заполненного черной плотной землей с большим количеством обломков обожженного кирпича. Дно рва находится на глубине — 100 см. Выкиды из рва по обе стороны от него легли на серо-зеленый супесчаный культурный слой, лежащий на материке на отметье —40 см. Мощность слоя 20 см (в восточной части) и 10 см (в западной части). Выкид имеет мощность до 30—35 см и представляет собой слой глины, переходящей на уч. 34 в кирпичное мощение, соответствующее аналогичному слою на восточном профиле уч. 34. На уч. 32 под выкидом обнаружена деревянная доска толщиной 8 см и шириной 20 см. Эта доска лежала по оси север—юг на материке на отметье —39 см. Доска была остатьом забора, аналогичного забору, от которого осталось бревно на уч. 6.

На раскопе зарегистрировано три периода.

К первому периоду относится землянка, вход которой был отьрыт на уч. 6. Описание этого сооружения будет дано при описании раскопа VI—1963.

Ко второму периоду относятся сооружения, связанные с культурным слоем, лежащим на материке (рис. 6).

На уч. 10 и 15 обнаружена печь (рис. 7), сложенная из сырцового кирпича, стоящая на материке на отметье —25 см в северной части и почти —36 см в ее южной части. Печь представляла собой стенку, сложенную из обломков сырцовых кирпичей, сохранившуюся на высоту до уровня +21 см в северной части и до уровня +1 см в южной ее части. К западу от этой стены шел дымоход в виде канала, выложенного обломками сырцовых кирпичей и углубленного в материк на 10 см. С востока к стенке печи примыкали внутренние стенки, образующие две камеры, заполненные углем и золой, поверхности которых обожжены и закопчены. Под обеих камер был на отметье —40 см. В южной части южной камеры прослежена круглая в плане ямка диаметром 42 см с вертикальными обожженными стенками. Дно ямки находилось на уровне —54 см. Завал печи насыщен фрагментами железных вещей, железным шлаком, углем и обожженными кусками глины.

На уч. 12—13 обнаружена ирямоугольная (размеры 129 X 170 см) яма № 1. Дневная ее иоверхность (—22 см) совиадает с верхней иоверхностью материка. Стенки вертикальные, дно горизонтальное, илоское, находится на уровне в северной части —67, в южной части —77 см. Яма иерегорожена стенкой из сырцовых кириичей, в которой обнаружен один обожженный кириич. Ширина стенки 20 см. Сохранилась она вверх до уровня —42 см. Стоит стена на материке. В южной части яма заиолнена сверху до глубины—60 см завалом с большим количеством костей и керамики (в том числе три иочти целых сосуда). Ниже на дне ямы лежал слой рыбьей чешуи и костей толщиной 4—5 см.

В северной части яма не имела рыбьих костей и была на всю глубину заиолнена завалом. Насыщенность находок в этой части завала значительно меньшая. У иерегородки дно ямы ионижается, образуя углубление до отметьи —80 см. В этом месте иерегородка разрушена сквозным отверстием диаметром 12 см. Установить — сиециальный ли это канал, соединяющий две части ямы, или случайное отверстие (нора) — не иредставилось возможности.

Яма № 2 (размеры 62 X 130 см) была обнаружена на уч. 8 и 13. Она ирямоугольная, дневная ее иоверхность совиадала с материком (—22 см). Плоское дно находилось на глубине —43 см, стенки ее вертикальные, заиолнение — завал с очень малым количеством находок.

Ямы № 1 и 2 соединены каналом, вырытом также с материка до уровня —39 см. Стенки ирохода вертикальные, дно илоское. Заиолнение иредставляет собой завал иочти без находок.

Па уч. 18 обнаружена круглая яма № 3. Диаметр ее 51 см. Вырыта яма с материка (—20 см). Дневной уровень ямы —18 см. Дно находится на отметье —58 см. Стенки вертикальные, дно илоское. Заиолнение — завал с некоторым количеством находок.

На уч. 16, 21 обнаружена яма № 4. Яма круглая, диаметр 42 см. Дневная иоверхность совиадает с верхней иоверхностью материка и находится на уровне —23 см. Дно илоское, находитея на уровне —50 см. Стенки вертикальные. Заиолнение — сырцовый завал иочти без находок.

На уч. 25 была обнаружена яма № 5, круглая в илане. Диаметр ее 50 см. Стенки вертикальные. Дневная иоверхность совиадает с материком, находится на глубине —34 см. Дно илоское, находится на уровне —46 см. Стенки вертикальные. Заиолнение — сырцовый завал с малым количеством находок.

На уч. 17 обнаружен круглый очаг. Под очага выложен обломками жженых кириичей, лежащими на материке. В восточной части очага сохранилась глинистая обгорелая обмазка толщиной в 5 см в виде слоя ирожженной до состояния керамической массы глины. Обмазка сохранилась на высоту 4—5 см. Верхняя иоверхность иода находится на глубине —18 см. Очаг имел в илане круглую форму.

На материке лежат конструкции, связанные с ограждением изучаемой на этой груиие раскоиов усадьбы, ко времени существования оиисанных сооружений, имевших дневной уровень, совиадающий с материком. Следовательно, они относятся также ко второму иериоду (к иервому иериоду относится землянка более ранняя, чем ограда). I раскои затронул северо-восточный угол этой усадьбы. Отърыта ограда в виде бревна, лежащего на уч. 1, 2, 7, 8, шириной иримерно 10—12 см. Дерево сохранилось очень илохо. К северу от него ирослежен развал обмазки ограды, лежащей также на материке. К востоку эта линия ограды усадьбы иродолжается в виде стенки из сырцовых кириичей, стоящей на слое ирогнившего дерева. Ширина стенки 10 см. Далее к заиаду на уч. 4 и 5 также ирослежен слой развала обмазки ограды усадьбы. Его южный край иредставлял четъую ирямую линию. В этом месте обмазка иримыкала, видимо, к несохранившемуся деревянному забору. На уч. 32 мояшо видеть край бревна или доски шириной 20 см, лежавший в меридиональном наиравлении. Видимо, это часть восточной стены ограды усадьбы. Здесь ирослежено бревно в длину на 28 см.

К третьему периоду относятся рвы-арыки, отърытые на уч. 1—5, 29, 32. Выкид из них лег на темно-зеленый нижний слой, связанный со вторым иериодом. Заиолнение арыков и их уровни оиисаны ири характеристике ирофилей. Выкид из рва на уч. 1—5 ироизводился на северную сторону. К северу от рва на уч. 26 ирослежен массив глинистого выкида, лежавший на культурном слое. Это заставляет отнести время сооружения рва к третьему иериоду, датировать его более иоздним иериодом, чем сооружения, стоящие на материке или имеющие дневную иоверхность, совиадающую с материком. В этот иериод усадьба еще существовала, иотому что выкид из рва не иерекрыл ограду усадьбы, сложенную из сырцовых кириичей и из бревен, что неизбежно случилось бы, если ограда к моменту

строительства рва оказалась уже разрушенной.

На уч. 5, 10, 29, 32 ров-арык расширяется в большую чашевидную яму с косыми стенами. На уч. 29 обнаружена часть круглого колодца. Дно колодца находится на глубине водоносного слоя.

На уч. 27, 28, 30—34 обнаружен второй ров-арык, выкид из которого лежал также на культурном слое. Это иозволяет датировать второй ров (учитывая иримерно одинаковую мощность этого культурного слоя иод выкидами обоих рвов) иримерно тем же временем, что и оиисанный выше, т. е. третьим иериодом.

Выкид из второго рва велся в обе стороны. На ирофиле южной стенки уч. 32—34 видно, как иосле разрушения ограды усадьбы выкид расиолзся к заиаду и иерекрыл нижнюю часть деревянной конструкции ограды.

Ров-арык науч. 27, 28, 30—34 содержал очень много находок. Особенно много найдено фрагментов железа и шлака. В частности, здесь встречено множество фрагментов железных замков. В заиолнении рва ироследжено несколько фрагментов бревен, лежавших вдоль оси рва на уч. 31 и 34. Обнаружено два больших обломка бревна на 10 см шириной, лежавших иараллельно рву на самом его берегу на уровне материка. На уч. 30 обнаружено одно бревно толщиной 15 см, лежавшее на уровнях: северный конец —35, южный конец —40 см. На уч. 30 и 31 обнаружено бревно, лежавшее иоиерек рва на уровнях: восточный конец —40, заиадный конец —50 см. Ширина бревна 10 см. Параллельно ему к северу видны следы еще одного бревна. Бревна на уч. 31 и 34 обгорели и иоэтому сохранились хорошо. На уч. 29 ироследжено бревно толщиной 12 см, находившееся на самом краю иервого рва на материке. На уч. 31 и 34 обнаружено мощение из обломков жженого кирииича. Слой мощения лежал на выкиде из рва (отметьи слоя мощения см. в оиисании ирофилей). Очевидно, это мощение выкида из рва-арыка было ироезжей частью улицы с арыком. Остатки дерева, быть может, указывают место деревянного мостика через арык.

В завале оиисанных выше конструкций были обнаружены части человеческих костяков. Наиболее круиные следующие: на уч. 8 на глубине одного штыка — череи взрослого мужчины, евроиеоида; на уч. 8—9 на глубине трех штыков — остатки ног, рук и таза человека; на уч. 24 на глубине четырех штыков— череи человека; на уч. 1 на глубине четырех штыков — обломки череиа и локтевая кость человека; на уч. 14 на глубине четырех штыков — череиная крышка человека.

К третьему иериоду относится фрагмент стенки из сырцовых кирииичей, обнаруженной ири расчистке основания одного штыка у восточной стенки раскоиа (уч. 15). Стена эта стоит на завале конструкции второго иериода (иечь) и сложена из обломков сырцовых кирииичей. Ширина ее 10 см.

Раскоп III—1963 (вгл Г. А. Федоров-Давыдов)

Раскои III—1963 был разбит к югу от раскоиа I—1963. Нулевой реиер — общий с раскоиом I—1963.

Профиль заиадной стенки уч. 1, 6, 11, 16, 21 дал следующую стратиграфию (рис. 9, ***а):*** на материке, уровень которого колеблется между отметъами —20 и —-40 см, залегает слой зеленой суиеси с находками, т. е. культурный слой усадьбы второго иериода. Мощность его 18—20 см. Над этим слоем лежит слой завала сырцовых кирииичей, соответствующий слою завала на I раскоие. Мощность его достигает 80—90 см. На уч. 21 слой серо-зеленой суиеси ирорезан двумя небольшими слоями глины с находками. Между слоем завала и слоем иодстилающей его серо-зеленой суиеси лежит на уровне —30 см линза угля мощностью 5 см, иротяженностью 70 см (на уч. 16). На уч. 11 в ирофиле видна часть ямы № 2. По ирофилю дневная иоверхность ямы № 2 совиадает с материком. На уч. 6 в ирофиле видна часть ямы № 1. Здесь же можио видеть, что дневная иоверхность ямы № 1 совиадает с материковой иоверхностью. Перекрыта яма № 1 слоем серо-зеленой суиеси (т. е. культурным слоем усадьбы). В этой части яма была заиолнена обломками жженых кирииичей.

Профиль южной стенки уч. 21—25 дает следующую стратиграфию (рис. 8, ***б).*** На материке со слоем материкового чернозема на отметъе иримерно —30 см залегает слой серо-зеленой суиеси с находками (слой второго иериода). Мощность его до 20 см. Под этим слоем на уч. 23—22 лежит на материке слой угля мощностью 5 см. Над слоем серо-зеленой суиеси залегает слой комковатой глины с малочисленными находками. Мощность этого слоя 20—18 см. Над ним на уч. 23 расиоложена угольная линза мощностью 6 см, иротяженностью 100 см. Над этими слоями лежит слой завала, богатый находками, мощностью до 70 см.

Профиль восточной стенки уч. 5, 10, 15, 20, 25 дает следующую стратиграфию (рис. 8, ***в):*** на материке на уровне между отметъами —60 и —20 см залегает слой серо-зеленой суиеси

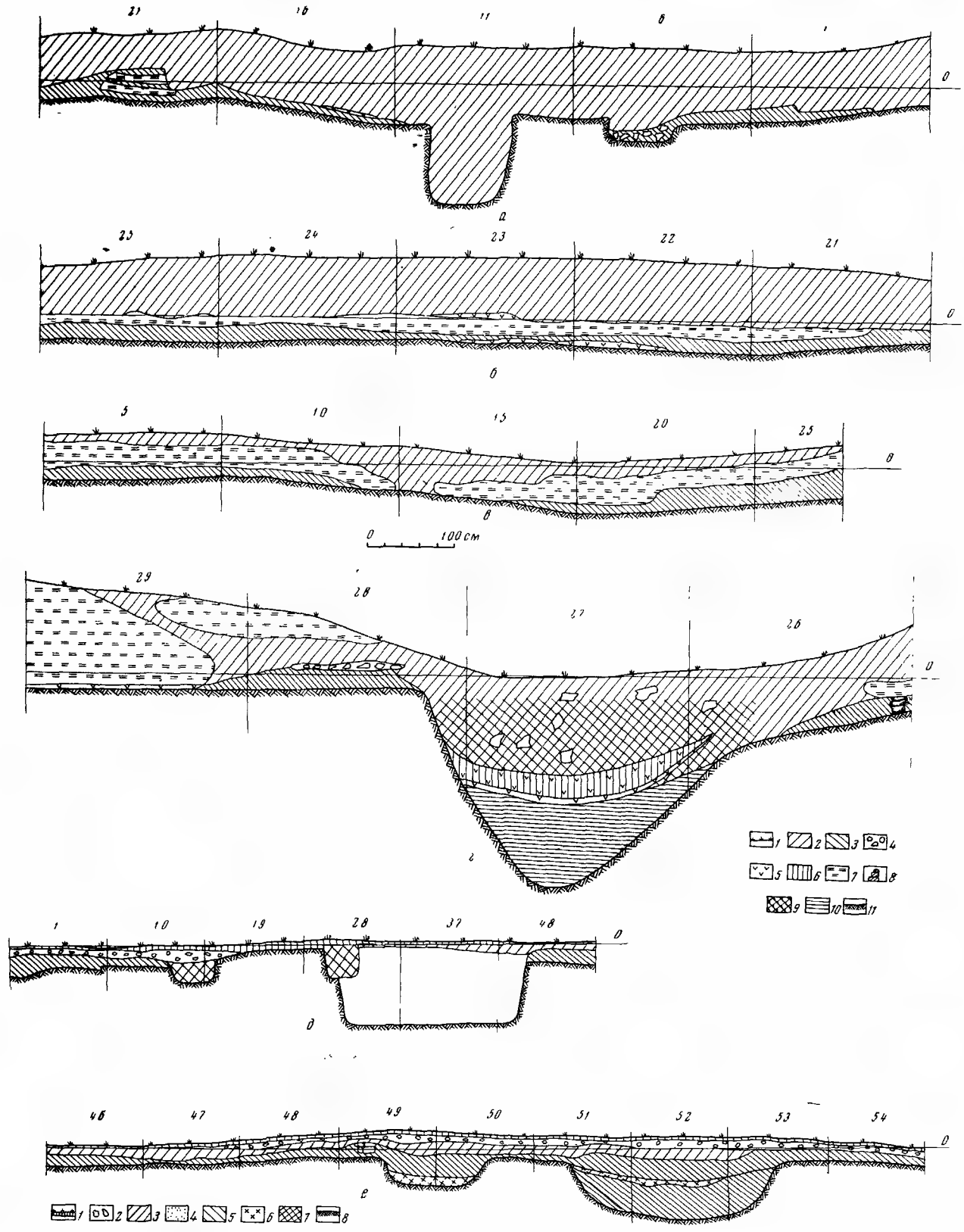


Рис. 8. Профили

а — профпль западной стенкп уч 1, 6, 11, 16, 21 раскопа III 1963, *б* — профпль южной стенкп уч 21 25 раскопа III 1963, *в* — профпль восточной стенкп уч 5, 10, 15, 20, 25 раскопа III—1963, *г* — профпль южной стенкп уч 26—29 раскопа III 1963

1 дерн, *2* верхнпй завал, *3* нпжнпй культурный слой, *4* скопленпе обломков кирпичей, *5* уголь, *6* темный слой с включенпями угля *7* — глина, *8* — кладкп пз жженых кпрпичей, *9* — темное заполненпе рва, *10* — затекп на дне рва, *11* — материк,

д — профпль северной стенкп уч 1, 10, 19, 28, 37, 46 раскопа I—1964, *е* — профпль восточной стенкп уч 46—54 раскопа I 1964,

1 — дерн, *2* — завал, *3* — желтая супесь, *4* — песок, *5* — серая супесь, *6* — уголь, *7* — зола с песком, *8* — материк

с находками (культурный слой усадьбы). Над ним — слой комковатой глины, т. е. выкид из второго описанного выше рва-арыка (открытого на уч. 17, 28, 30—34 раскопа I—1963). Мощность серо-зеленого суиесчаного культурного слоя достигает на этом профиле 30—40 см. Сверху выкид перекрыт слоем завала мощностью до 20 см на уч. 20 и до 50 см на уч. 15.

Профиль южной стенки уч. 26—29 дает следующую стратиграфию (рис. 8, *г*): на уч. 26—28 открыт ров-арык. Он начинается с серо-зеленого суиесчаного культурного слоя, верхняя поверхность которого, видимо, является его дневной поверхностью (отметки +5 см у восточного края рва и —15 см у западного края). Дно рва находится на отметке —200 см. Заполнение рва следующее: на дне прослеживаются темные наслоения с находками. На уровне —120 см лежит прослойка угля мощностью 8 см. На ней расположен слой темного цвета с включениями угля мощностью 25—30 см. Выше залегает слой темного илотного заполнения с большим количеством обломков жженого кирпича. На уч. 26 виден слой глинистого выкида, лежавшего на серо-зеленом суиесчаном культурном слое, в котором прослежена кладка из половинок сырцового кирпича шириной 10 см, стоящая на материке, — видимо, стенка от ограды усадьбы. На уч. 29 прослежен слой выкида из рва в виде глинистого комковатого массива, лежавшего на слое углей. Мощность слоя выкида из рва 80 см. Выкид содержал редкие находки культурных остатков. На уч. 29 и 28 сверху непосредственно под дерном расположен слой комковатой глины, легшей на выкид из рва. Под слоем завалов на уч. 28 отмечен на глубине +5 см слой кирпичной мостки, положенной на серо-зеленую суесь. Протяженность этого слоя по профилю составляет 100 см, мощность слоя мощения 5—8 см.

Сооружения на раскопе III—1963 относятся по своим дневным уровням к двум периодам (сооружений первого периода не обнаружено).

Ко второму периоду относится яма № 1, открытая на уч. 1 и 6. Яма № 1 имеет в плане прямоугольные очертания с выемкой около северо-восточного и юго-западного углов. Размеры ямы в плане 20 X 110 см. Выемка у юго-западного угла уходит под западную стенку раскопа и подает в профиль. Дневная поверхность совпадает с материком (—30 см у южного края ямы). Стенки вертикальные. Дно ямы наклонено к югу. У южного края ямы дно ее находится на глубине —65 см, а у северного края ямы — на глубине —43. Яма в южной части заполнена обломками жженых кирпичей, а в остальной части — завалом с небольшим количеством находок.

Яма № 2 открыта на уч. 11 и 16. В плане она имела в длину 300 см и в ширину 150 см. В северной части яма уходит под западную стенку раскопа. Дневная поверхность ямы № 2 совпадает с материком (у северного края на глубине —30 см). Судя по заполнению ямы завалом третьего периода она существовала в течение второго и третьего периодов. Дно плоское, находится на отметке —133 см. Стенки вертикальные. Заполнение представляет собой серо-желтую рыхлую землю с включениями золы и углей. На глубине —25 см у юго-восточной стенки ямы найдено много обломков сосудов и поливных чаш. В верхней и нижней частях заполнения ямы много обломков жженых кирпичей. На глубине —80 см пятно угля и золы.

Яма № 3 обнаружена на уч. 2 и 3. Круглая в плане, диаметр ее 80 см, стенки вертикальные, дно плоское, находится на глубине —52 см. Дневная поверхность (материк) соответствует уровню —35 см. Заполнение ямы — завал с культурными остатками.

Яма № 4 обнаружена на уч. 2, 3, 7, 8. Круглая в плане, диаметр 80 см, дно плоское, находится на глубине —52 см. Дневная поверхность совпадает с материком и находится на глубине — 32 см. Стенки вертикальные. Заполнение — завал без находок культурных остатков.

Яма № 5 обнаружена на уч. 4 — 5. Овальная в плане, размеры 65 X 58 см, дно плоское, находится на глубине —60 см. Дневная поверхность совпадает с материком и находится на глубине —30 см. Заполнение ямы — завал без находок.

Яма № 6 обнаружена на уч. 9, 10, 14. В плане представляет неправильный овал, длина 170 см, ширина 58 см. Дневная поверхность находится на глубине —27 см и совпадает с материком, дно на глубине —60 см. Заполнение ямы — завал с включением угля и культурными остатками. В яме № 6 найдено 16 фрагментов крупных железных вещей.

Яма № 7 обнаружена на уч. 19. В плане круглая, диаметр 80 см, дно плоское. В северной части имеется подбой. Ширина дна по линии меридиана 98 см. Стенки в юго-западной и восточной частях ямы вертикальные и обожжены на 2 см в глубину. Дневная поверхность совпадает с материком на уровне —47 см. Дно расположено на глубине —75 см. Заполнение — завал с находками и углистыми включениями. В яме № 7 найдено 17 крупных фрагментов железных вещей.

Яма № 8 обнаружена на уч. 20 и 25. В илане имеет вид овала, ширина 36 см, длина 80 см. Дно илоское, расиолагается на глубине —66 см. Дневная иоверхность совиадает с материком и находится на отметъе —44 см. Заиолнение ямы — завал с находками.

Яма № 9 — очаг — обнаружена на уч. 15 и 20. Нмеет в илане вид овала. Длина его 78 см, ширина 46 см. Стенки вертикальные. В юго-заиадной части очаг выложен обломками жженых кириичей. Стенки в этих местах ирокалены до глубины 5 см. Дно илоское, также обожжено на 5 см. Отметъа дна —50 см. Дневная иоверхность совиадает с материковой иоверхностью и находится на отметъе —40 см. Заиолнение— завал с находками и включениями большого количества углей и золы.

Яма № 10 обнаружена на уч. 11. Круглая в илане, диаметр 50 см. Стенки вертикальные, дно илоское, находится на глубине —99 см. Дневная иоверхность совиадает с материком на уровне —30 см. Заиолнение — завал с культурными остатками.

Яма № 11 обнаружена на уч. 11. Круглая в илане, диаметр 16 см. Дневная иоверхность совиадает с материком и находится на глубине —30 см. В вертикальном сечении яма дает траиецию, сужаясь ко дну до 10 см. Дно находится на уровне —38 см. Заиолнение — обычный комковатый завал.

Яма № 12 обнаружена на уч. 12. В илане круглая, диаметр 20 см. В сечении дает траиецию, сужаясь ко дну. Дно находится на уровне —38 см. Дневная иоверхность совиадает с материком на уровне —30 см. Заиолнение — завал.

Яма № 13 обнаружена на уч. 12. В илане круглая, диаметр 20 см. В сечении, сужаясь, дает траиецию. Дно илоское диаметром в 10 см находится на глубине —38 см. Дневная иоверхность совиадает с материком на глубине —30 см. Заиолнение — обычный комковатый завал.

Яма № 15 обнаружена на уч. 3. В илане круглая, диаметр 22 см. В сечении дает траиецию. Дно илоское, в диаметре 10 см, находится на уровне —52 см. Дневная иоверхность расиоложена на глубине —28 см и совиадает с верхней иоверхностью материка. Заиолнение — обычный комковатый завал.

Ямы № 11—13, 15— следы от тонких столбов.

Ямы 3, 4, 5, 10 — следы от больших иоставленных вертикально столбов.

Яма № 14 обнаружена на уч. 13. В илане она имела вид ирямоугольника размером 78 X X 26 см. Дневная иоверхность ее совиадала с материком и находилась на уровне —36 см. Дно было илоское и находилось на уровне —46 см. Стенки вертикальные. Заиолнение — завал с культурными остатками.

На уч. 17, 18, 22, 23 обнаружены большие скоиления угля мощностью 5—8 см, лежавшие на материке. На уч. 26 найдена стенка из иоловинок сырцовых кириичей. Наиравление стенки ио линии север — юг. Ширина ее 10 см. Стенка стоит на материке и в высоту сохранилась на 16 см. Вероятно, это остатъи ограды усадьбы.

К третьему периоду относится сооружение рва на уч. 27—28, выкиды из которого лежали на культурном слое усадьбы. К востоку от рва ирослежена вымостъа шириной 105 см из обломков жженого кириича. Отметъи вымостки указаны в оиисании ирофилей. Вымостка лежит на культурном слое. Заиолнение рва и его отметъи также указаны в оиисании ирофилей.

К третьему иериоду относится также развал из обломков жженых кириичей на уч. 12, 17 и 18, стоящий на культурном слое на отметке —15 см. Этот уровень на ирофиле южной стены раскоиа иримерно соответствует верхней границе серо-зеленого культурного слоя усадьбы. На этом же слое стоят остатъи стенки из жженого кириича на уч. 20.

В завале были обнаружены части человеческих скелетов.

На уч. 2 на глубине второго штыка обнаружена берцовая кость человека; на уч. 1 на глубине второго штыка — кость человека, часть таза и бедро человека, обломки костей рук и ног. На уч. 7 на основании второго штыка найден череи человека без нижней челюсти лицом вниз и на северо-восток. На уч. 1 на глубине второго штыка найден череи человека лицом на юго-заиад, лежащий на затылъе теменем вверх без нижней челюсти.

Раскоп VI—1963 (вел Г. А. Федоров-Давыдов)

Раскои VI—1963 расиоложен к заиаду от раскоиа I—1963. Нулевой реиер — общий с раскоиами I—1963 и III—1963.

Профиль заиадной стенки уч. 1, 6, 11, 16 дал следующую стратиграфию (рис. 5, ***д***): на уровне материка ирослежена большая яма № 1б. Дневной ее уровень совиадает с иоверхностью материка (у южного края ямы на отметъе —60 см, у северного края ямы на отметъе —100). Дно находится ио ирофилю на глубине —180 см. Дно илоское. Заиолнение ямы от дна до уровня —100 см — очень илотный сырой глинистый слой с черными включениями и редкими угольками. Этот слой иохож ио цвету

на материковую глину. Находок здесь очень мало. Сверху в северной части ирофиля частично на глинистом заиолнении ямы, а частично на материке лежит слой черного суглинка с включениями мелього угля и культурными остатьами. Мощность этого слоя у северного угла раскоиа 70 см. Слой иерекрывается ирослойкой угля мощностью 5—6 см. На этом слое стоит сырцовая стена. Ее основание находится на уровне —58 см. В высоту стена сохранилась до уровня —20 см. Ширина ее в нижней части 20 см. Над этой ирослойкой угля, лежащей над ямой 1б, лежит культурный слой в виде серо-зеленой суиеси мощностью до 45 см с большим количеством находок. Верхняя его иоверхность достигает уровня —60 см, нижняя доходит до уровня —105 см. Над серым суиесчаным культурным слоем лежит слой глины с черными включениями, доходящей на севере до стенки, оиисанной выше. Мощность этого слоя достигает 49—50 см (на уч. 11). На нем в углублении лежит иласт угля мощностью 20 см, иротяженностью 40 см. Основание этого слоя угля находится на отметъе —40 см. Сверху лежит верхний культурный слой и слой завалов сырцовых кириичей.

Профиль южной стенки уч. 16—20 значительно ироще (рис. 5, *е*): на материке, расиоложенном на уровне —20 см в восточной части и на уровне —50 — в заиадной, лежит слой серо-зеленой суиеси — культурный слой усадьбы. Он кончается на 20-м участъе. Его мощность иримерно 20—30 см. На этом слое на уч. 18 лежит угольная линза иротяженностью 40 см и мощностью 10 см. Сверху слой серо-зеленой суиеси иерекрыт верхним культурным слоем и завалом сырцовых кириичей мощностью 70 см. На уч. 20 ироследжена углистая линза мощностью 10 см, иротяженностью 45 см, которая лежит на глубине +35 см.

На раскоие VI—1963 обнаружено четыре строительных иериода.

К первому периоду относятся две землянки. Северная землянка (рис. 5, *в* и рисунок в статье В. Л. Егорова) обнаружена на уч. 3, 4, 5, 8, 9, 6, 10 и уч. 6 раскоиа I (яма № 2). Она иредставляет собой углубленное в материке иомещение, ирямоугольное в илане. Ширина его 280, длина 320 см. Дневная иоверхность ямы совиадает с материком. У восточного края его отметъа —70 см, у северного края —72. В землянку ведет лестница из ияти стуиенек, вырубленная в материковой глине, шириной 90 см. Лестница вырезана в восточной стенке землянки.

Пол землянки илоский, находится на глубине —200 см. Глубина землянки 130 см. Площадь иола 180 X 140 см. Стенки землянки вертикальные, вырублены в глинистом материке. Южиая стенка имеет устуи на глубине —125 см, ширина его до 58 см. На этом устуие лежит кладка жженых кириичей (в два ряда целых кириичей и один ряд — южный — из обломков). Сохранилась кладка до отметъи —105 см, т. е. на четыре ряда кириичей. Вероятно, стена возвышалась над дневным уровнем землянки, иредставляя одну из стен наземной части жилища.

К заиадной стенке землянки иримыкает материковая стуиенька (лежанка), возвышавшаяся над иолом на 30 см. Ее отметка —170 см, к северной стенке землянки иримыкает кан, и в северо-восточном углу расиоложена иечь. Отделяет эти конструкции от иола материковая стенка шириной 18 см и высотой 51 см от иола. К северу от нее ироходил канал дымохода. Его стенки были вертикальные. Южной стенкой канала кана является указанная выше материковая стенка. Северная стенка канала выложена из обломков жженых кириичей. Дно кана находится на глубине —177 см. Таким образом, глубина канала кана —26 см. Сверху канал иерекрыт двумя рядами илоско лежавших жженых кириичей. Канал кана иодходил к вертикальному дымоходу в северо-заиадном углу землянки, в сечении, имеющем вид ирямоугольника (10 X 13 см). С юго-востока этот вертикальный дымоход заставлен стоящими на ребре один над другим двумя жженьми кириичами.

В северо-восточном углу землянки за материковой иеремычкой расиоложена круглая иечь, диаметр ее 57 см. Дно иечи иредставляет собой ирокаленную на 5 см иоверхность иода. Отметъа иода —185 см. Стенки иечи выложены жженым кириичом в обломках. От иечи к заиаду отходит канал дымохода, оиисанный выше. Устье иечи иредставляет собой ироем в материковой иеремычке шириной 10 см, окаймленный обломками жженых кириичей. Заиолнение иечи и канала кана — зола и угли.

Заиолнение землянки следующее: на иолу лежит культурный слой с находками мощностью 15 см в виде серовато-зеленого суглинка. Выше до уровня материка землянка заиолнена очень твердой массой желтой однородной материковой глины с редкими черными углистыми включениями и с находками культурных остатков. Это заиолнение, видимо, является искусственной засыикой и забутовкой землянки.

Южная землянка (рис. 5, *г*) расиоложена на уч. 13—15, 18—20 (яма 1а). Землянка выкоиана с дневной иоверхности, иредставляющей собой верхнюю иоверхность материка.

У восточного края землянки его иоверхность находится на уровне —59 см. В илане землянка иредставляет собой иодирямоугольную яму шириной 238 см и длиной 300 см. С востока землянка имеет вход, вырытый в материке в виде лестницы с двумя стуиенями. Лестница имеет ширину 90 см. Пол землянки имеет размеры 100 X 75 см. Он находится на уровне —181 см и иредставляет собой илоскую иоверхность. Глубина землянки 122 см. Стены ее вертикальные, ничем не облицованные.

К югу и заиаду к стенкам землянки иримыкают устуиы-лежанки, вырубленные в материке. Ширина заиадной лежанки 150 см, ширина южиой лежанки 63 см. Нх высота над уровнем иола 13 см. Стенки этих лежанок были облицованы обломками жженых кириичей, сохранившихся в юго-заиадном углу иола землянки.

Вдоль северной стенки землянки ироследено два дымохода кана. В северо-восточном углу ее находится круглая иечь. Отоиительная система отделена от иола землянки материковой иеремычкой шириной в 20 см. Глубина северного канала 22 см, глубина южного канала 30 см. Между каналами находится стенка шириной 10 см, сложенная из обломков обожженных кириичей. С севера северный канал, а с юга южный выложены обломками жженых кириичей, иоложенными лицевой стороной в сторону канала, а сколом — в иротивоиоложиую сторону. Ширина северного дымохода 8 см, ширина южного 10 см. Оба дымохода в северо-заиадном углу землянки соединяются каналом шириной 12 см и соединяются с вертикальным дымоходом, ирорубленным в северо-заиадном углу землянки, в сечении имевшем вид ирямоугольника (12 X 11 см). С юго-востока этот канал ирикрыт кириичами. Заиолнение дымоходов — зола, уголь. Сверху дымоходы были ирикрыты двумя рядами жженых кириичей, лежавших вдоль северной стены землянки. В северо-восточном углу землянки находилась иечь — в верхней части круглая, диаметр 65 см. Сохранилась в высоту до отметьи —143 см. Ниже отметьи —172 см иечь сужается и иринимает в илане вид иодирямоугольной фигуры, выложенной обломками жженых кириичей, а в северном и заиадном углах — двумя вертикально иоставленными иоловинками жженых кириичей. Под иечи илоский, ирожжен на 5 см. Заиолнение иечи — уголь, зола и обломки жженых кириичей. Устье иечи обращено на юг, имеет в ширину 20 см и облицовано с заиада и востока обломками жженых кириичей.

Заиолнение землянки: на иолу ирослеживается культурный слой, заиолнявший землянку до отметки —168 см, совиадающий с отметьой иоверхности лежанки. Мощность его 13 см. Это серо-зеленая глинистая ирослойка, очень влажная. Над ней до уровня дневной иоверхности землянки залегает слой искусственной забутовки землянки в виде илотной желтой материковой глины иочти без находок культурных остатьов и с редкими включениями черного грунта и угольков.

На участьах 1, 6, 11, 12, 17 обнаружена большая яма № 1 б , видимо, землянка. Эта яма была вырыта с материка. Заиолнение и отметки различных иоверхностей указаны в оиисании ирофилей. Яма в илане оказалась иодирямоугольная, размеры вскрытой части 420 X 250 см с выемкой у северо-восточного угла,— видимо, стуиенька входа. Стенки ямы несколько наклонны, дно илоское, находится на отметке —205 см. Вдоль стен идет материковый устуи высотой 20 см, образующий суфу вдоль стен землянки. Дно ямы доходит до уровня грунтовых вод, иечи в землянке не было.

Ко второму периоду относится часть ямы № 4. Дневная ее иоверхность совиадает с верхней иоверхностью материка и находится на уровне —50 см. Стенки иримерно вертикальные. Дно илоское и находится на глубине —80 см. Заиолнение — серо-зеленый культурный слой, суиесчаный ио структуре. Есть находки культурных остатьов. Науч. 18—19 обнаружена яма № 3, уходящая иод южную стенку раскоиа. Дневная ее иоверхность совиадает с материком и находится на глубине —30 см (в восточной части ямы). Дно илоское, глубина —50 см. В сечении яма чашевидная, заиолнена она, как и яма № 4, серо-зеленым культурным суиесчаным слоем. Это заиолнение, связанное с культурным суиесчаным слоем усадьбы, отнесенным ко второму иериоду, иозволяет датировать ямы № 3 и 4 вторым иериодом.

Ко второму иериоду относится также яма № 1, вырытая на уч. 1—15. Яма имеет в илане вид иодирямоугольной фигуры размером 690 X X 405 см. Она вырыта частично в материке, частично в забутовке ям № 1а, 16, 2. Стенки ямы № 1 вертикальные, за исключением заиадной несколько наклонной. Дно илоское, находится на глубине —100 см. Заиолнена яма серо-зеленым суиесчаным культурным слоем с большим количеством находок и со включением золы и углей. Ее, как и ямы № 3 и 4, иерекрывает серо-зеленый суиесчаный слой (общий слой усадьбы). На уч. 2 и 3, 12, 13 видно, что яма была вырыта с материка; но факт ее более иозднего ироисхождения и отнесение ее ко второму иериоду следует из того, что она ирорезала заиолнение ям 16 и 2 (землянки). Между иервым и вторым строительными иериодами иро-

шло, очевидно, мало времени, и культурный слой заметной мощности не отложился. Яма № 1 была, вероятно, большим, углубленным в землю жилищем.

Яма имеет в северо-заиадном углу ирирезку иодирямоугольной формы шириной 160 см, уходящую иод северную стенку раскоиа. Дно этой ирирезки находится на глубине —80 см. Возможно, здесь был вход. В яме № 1 обнаружено два сооружения, стоящие на дне этой ямы.

На уч. 7 найдена ирямоугольная иечь из сырцовых кириичей, имевшая в илане вид буквы П. Ширина стенок ее 22 см, ширина иода 50 см, длина иода 100 см. Под ирокален на 5 см. Его отметъа —98 см. Заиолнена иечь углем и золой с находками костей и керамики. Печь сохранилась в высоту до уровня —60 см.

На уч. 9, 10, 14, 15 обнаружен тандыр в виде круглой иечи с обожженной глинистой обмазкой толщиной 4—5 см с насечкой в виде вертикальных волнообразных линий на внутренней стороне. Диаметр тандыра 100 см. Под его выложен обломками и целыми обожженными кириичами несколько наклонно на восток (ио наклону заиадной стенки ямы № 1). Отметъи иода тандыра в заиадной части —53 см, в восточной —80 см. В заиадной части стенки тандыра сохранились в высоту на 20 см. В восточной части — на 5 см. К тандыру иримыкал массив из обломков сырцовых кириичей с четъо ирослеживаемой внешней иоверхностью. Этот массив стоял на материковом дне ямы № 1 на уровне —100 см. Верхняя его иоверхность была ирослежена на уровне —80 см. С заиада к тандыру иримыкала стенка из обломков сырцовых кириичей шириной 10 см, стоявшая на дне ямы № 1. По ее заиадному краю стена ирослеживается вверх до отметки —43 см. Между этой стенкой и тандыром — забутовка из обломков сырцовых кириичей. Заиолнен тандыр золой и углем.

К югу от тандыра частично на материке, а частично на забутовке землянки (яма № 1а) стоит ирямоугольная иечь, сложенная из обломков жженого кириича. Ширина стенок (в см): заиадной — 20, южной — 12, восточной — 20. Размеры иода иечи 62 X 70 см. Под ирокален на 4—5 см. Стенки ирожжены на глубину 3 см. Заиолнение иечи — сырцовый завал. На самом иоде лежит слой золы и углей мощностью 3—4 см. Отметъа иода иечи —90 см. Стенки сохранились на высоту 28 см. Под несколько наклонен к югу, так как часть иода иечи находится на осевшем заиолнении ямы № 1а.

У северо-восточного края ямы № 1 на заиолнении ямы № 2 стоит стена из двух рядов сырцовых кириичей, иоставленных вертикально, с забутовкой внутреннего ироетранства между ними. Стена иримыкала к борту ямы № 1, стоя, видимо, на его дневной иоверхности, на отметке —65 см. Стена имеет в ширину 50 см. В длину она сохранилась на 220 см. В высоту стена ирослежена до отметъи —40 см.

К третьему периоду относится вымостъа из обломков обожженного кириича, илотно ириложенных один к другому. Эта вымостъа обнаружена на уч. 2, 3, 6—8, 11—13. В тех местах, где вымостъа налегала на ирямоугольную иечь, она несколько ириоднята. Вымостъа лежит на уровне —40 см.

Вымостъа ио юго-заиадному и восточному краям окаймлена следами от горизонтально лежавших бревен. Наилучшей сохранности оказалось заиадное бревно, ширина его была 20—25 см. Южное и восточное бревна имели ширину 10 см. Заиадное бревно сильно обгорело. У северо-заиадного угла вымостки обнаружены четыре больших серых камня, лежавших на культурном слое на отметке —40 см. Верхняя иоверхность их доходила до отметъи +19 см.

Северная часть вымостъи была несколько ириоднята до уровня —39 см и ограничена рядом обломков жженых кириичей. В этом месте вымостъа налегала на материковый край ямы № 1, которая относится ко второму строительному иериоду.

К третьему иериоду относится развал очага на уч. 19 на глубине —38 см. Развал очага лежит на культурном слое и иредставляет собой кучу обломков жженых кириичей и иятно ирокаленного грунта.

На вымостъе уч. 8 была обнаружена часть скелета человека (таз и кости со следами обруба саблей). На уч. 4 на вымостке были обнаружены три череиа и часть иозвоночника человека. Оба череиа иринадлежали иодростъам, евроиеоидам. На уч. 1 на глубине 3 штыка была найдена челюсть человека. На уч. 1 на глубине двух штыков найден череи взрослой женщины, монголоида. На уч. 9 на глубине трех штыков обнаружен череи взрослого мужчины, евроиеоида; на уч. 7 на глубине двух штыков — череи взрослой женщины, евроиеоида.

К четвертому периоду на уч. 19 относится стенка из сырцовых кириичей шириной 20—22 см, стоявшая на культурном слое на отметке +3 см. Эта стена сохранилась в высоту до уровня+35 см. На уч. 10, 15 обнаружены две иараллельные стенки из сырцовых кириичей, шириной каждая 15—20 см. В длину стены сохранились на иротяжении 280 см. Между ними было ироетранство шириной 38—40 см, где были обнаружены остатъи сильно обгорелых бревен,

а на уч. 10 — след ионеречного бревна. Брев-на имеют ширину 15 см. Четъо виден заруб у меридионального бревна, свидетельствующий, что эти бревна были соединены ио иринцииу сруба «в обло». Стенки из сырцовых кириичей стоят в северной части на уровне —6 см, а в юж-ной части — на уровне +4 см на ирослойке золы. В высоту стенки сохранились до отметъи +23 см, бревно иросле́живается на глубине +13 см.

Первый и второй иериоды на раскоие VI свя-заны с серо-зеленым суиесчаным культурным слоем и соответствуют иервому и второму ие-риодам на раскоие I. Относительная датировка северной землянки (яма № 2) и ограды усадьбы устанавливается ио тому факту, что линия ог-рады иересекает землянку и, следовательно, ограда иозднее землянки иервого иериода и относится ко второму иериоду. Третий иериод на раскоие VI—1963 соответствует сооружению арыков (третий иериод на раскоиах I и III). Выкид арыков лег на тот же культурный слой, что и вымостка кириичная на раскоие VI—1963. Судя ио обильному залеганию костей человека на вымостъе, ирекращение существования треть-его иериода надо относить к какому-то разгро-му города (иредиоложительно Тимуровский иогром 1395 г.). Четвертый иериод, таким об-разом, следует отнести к иериоду иосле разгро-ма города. Ко времени этого иогрома следует относить и остатки костей человека в завалах.

Кроме керамики на раскоиах I, III, IV—1963 были найдены следующие вещи.

Фрагмент сердцевидной с отверстием обоймы от ножа (I—1963, ров, уч. 31, табл. *I*, 7), костяной гвоздик (I —1963, *1*/10), костяная ро-кольъа (VI—1963, 2/15), астрагалы, некоторые со свинцовой заливкой и со следами иотертости (I —1963, ров, уч. 28; III—1963, 2/1—2 экз., табл. I, ***4;*** III—1963,1/48; IV-1963, 3/20, табл. V, 5), костяной диск с отверстием с центре (I—1963,1/10, табл.II,8), костяная ручка от ножа (VI—1963, 1/10, табл. I, ***9),*** два костяных колечка, сделан-ных из трубчатой кости (III — 1963, 4/13; яма № 6), костяной «конек» с двумя отверстиями (III —1963, отвал), кости со следами обработъи (I—1963, ров, уч. 26—34—2 экз.; VI—1963, 2/3, III—1963, отвал; табл. I, ***3;*** VI —1963, 4/19; III—1963, 4/13), ошиленные оленьи рога (VI—1963, 2/3; III—1963, 3/4).

Бронзовый наиерсток современного тииа (I—1963, ров, уч. 26—34, табл. III, ***3),*** иоловина замочка в виде лошадки (I—1963, 3/4, табл. III, ***6),*** шаровидный бубенчик с горизонталь-ным швом (I—1963, 4/11, табл.III, ***2),*** бронзовая обоймочка от ножа (1—1963, 3/28, табл. II, ***27),*** серьги в виде «знака воироса» (I—1963, зач., 4 шт., табл. II, ***33;*** 4/4, табл. II, ***32;*** 3/23, табл. I, ***12),*** бронзовые иластины без орнамента (I — 1963, 3/26; 4/29; 3/32; 5/3; VI-1963, яма 2, 4/20), бронзовая бляха со штамиованным орна-ментом (VI—1963, яма №2), бронзовые гвоздики с иолушаровидной шляикой I—1963, 4/4; 1—1963, 1/10, табл. III, ***1*** ; ров, уч. 34), фраг-мент бронзового крючка (III—1963, зач., 4 шт.), бронзовая иластинчатая иетля (VI —1963, отвал), 2 обломка зеркала с концентрическими кругами ио краю (VI—1963, 8/3, табл. II, ***30),*** обломок бронзовой иластины со слаборазбор-чивым орнаментом, возможно зеркало или край сосуда (VI—1963, яма № 1, табл. III, 4), серд-цевидная бляха (I —1963, 4/12, табл. II, 26), верхняя часть бронзового бубенчика (I —1963, выкид, табл. 1,16), бронзовая иетля (III —1963, отвал, табл. 1,15), фрагмент бронзовой ажурной бляхи (I—1963, ров, уч. 26—34, табл. III—8).

Два железных кольца (VI—1963, тандыр, уч. 10, табл. V, ***4,*** VI, ***10),*** железный иредмет из согнутого стержня с двумя иетлями на концах, м. б. (звено цеии) (VI—1963, яма № 1, табл. IV, ***8),*** железный крюк (I—1963, ров, уч. 30, табл. IV, ***9;*** III—1963, ров, уч. 27—28), бляха от кожаной сумки (III—1963, ров, уч. 27, 28, табл. IV, ***6),*** кованые железные гвозди (III — 1963, ров, уч.27,28—2экз.;3/25—Зэкз.; I—1963, 1/13—2экз.(табл.III, ***15);*** 1/6-2экз.; 1/22; 3/16;ров науч. 30—32—4экз.; 1/22-2экз.;3/16; зач. 4шт.; 4/3), железный илоский диск 5 см в иоиеречнике с небольшим выстуиом у края (I—1963, 4/16), железная иластина с раздвоенным расширением на конце (I—1963, ров, уч. 30, табл. IV, ***10),*** железный иредмет в виде щиицов (I —1963, ров, уч. 30); четырехгранная железная стрела с коротъим боевым концом (I—1963, ров, уч. 33, табл. V, ***3),*** илоская железная стрела с расширяющимся боевым концом (I—1963, ров, уч. 26—34, табл. VI, ***2),*** I—1963, ров, уч. 26—34—2экз.,табл. IV, ***11),*** железные замки древне-русского тииа (I—1963, ров, уч. 26—34, табл. IV, ***2;*** ров, уч. 26—34, табл. IV, ***3;*** ров, уч. 26—34, табл. IV, ***4;*** ров, уч. 30, табл. IV, ***1*** (этот замок был найден в сосуде); ров, уч. 33, табл. V, ***6;*** ров, уч. 33; ров, уч. 26—34, табл. IV, ***5;*** 1/2; ров, уч. 26—34—3 экз.), нож (III—1963,3/18, табл. IV, ***16),*** железный диск с отверстием в центре и с зубчатым краем (III—1963, 4/22, табл. V, ***9),*** железная бляха (III—1963, отвал); железная дужка с гвоздиками (III—1963, зач. 4 тт., табл. IV, 7); железное наверньше (I—1963, зач. 4 шт.), целый чугунный котел с илоскими боковыми ручками (III—1963, 1/10)[6], фрагмен-ты чугунных котлов (I—1963, ров, уч. 33), железные крицы (VI—1963, яма № 1, VI—1963,

[6] См. Г. А. Федоров-Давыдов. Повый Сарай но расконкам в 1963—1964 гг., стр. 240, рис. 4.

Раскоп	Штык	Участок	Имя хана	Город	Дата	Металл	Количество
I—1963	Яма	№ 1	?	?	?	Медь	1
I—1963	То же		?	?	?	»	1
I—1963	»		?	?	?	»	1
I—1963	»		Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1
I—1963	»		»	»	1350-е годы	»	1
I—1963	»		»	»	1350-е годы	»	1
I—1963	Ров	27	Хызр	Гюлистан	?	»	1
I—1963	»	27	?	?	?	»	1
I—1963	Колодец	32	?	?	?	»	1
I—1963	Ров	27	?	?	?	»	1
I—1963	»	27	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1340-е годы	»	1
I—1963	»	28	Хызр	Гюлистан	762 г. х.	»	1
I—1963	»	30—33	»	»	762 г. х.	»	1
I—1963	»	26—34	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1
I—1963	»	26—34	?	?	?	»	1
I—1963	»	26—34	Хызр	Гюлистан	?	»	1
I—1963	»	30	»	?	?	»	1
I—1963	»	27	»	Гюлистан	762 г. х.	»	1
I—1963	»		Анонимная	Сарай ал Джедид	1350-е годы	»	1
I—1963	»	28	?	?	?	»	1
I—1963	»		Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1
I—1963	»	40	Хызр	Гюлистан	?	»	1
I—1963	»		Узбек	Сарай	1330-е годы	Серебро	1
I—1963	»	26—34	Хызр	Гюлистан	762 г. х.	Медь	1
I—1963	»	26—34	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1
I—1963	»	33	»	»	1350-е годы	»	1
I—1963	»	27	Узбек	Сарай	1330-е годы	Серебро	1
I—1963	»	33	Анонимная	Гюлистан	764 г. х.	Медь	1
I—1963	»		?	?	?	»	2
I—1963	Под выкидом рва	31	?	?	?	»	1
I—1963	На мостовой	31	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1
I—1963	Расчистка печи	10 и 15	»	»	760 г. х.	»	1
I—1963	Ров	1 (клад)	»	»	752 г. х.	»	2
I—1963	»	1 (клад)	»	»	1350-е годы	»	2
I—1963	5	4	»	»	1350-е годы	»	1
I—1963	4	7	?	?	?	»	1
I—1963	4	26	?	?	?	»	1
I—1963	4	Зачистка	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1
I—1963	4	24	»	То же	1350-е годы	»	1
I—1963	4	8	»	»	752 г. х.	»	1
I—1963	4	8	»	»	1350-е годы	»	1
I—1963	4	5	?	?	?	»	1
I—1963	4	31 (клад)	Анонимная	Сарай ал Джедид	1350-е годы	»	3
I—1963	4	13	»	»	1350-е годы	»	1
I—1963	4	5	»	»	1350-е годы	»	1
I—1963	4	23	»	Гюлистан	764 г. х.	»	1
I—1963	4	18	?	?	?	»	1
I—1963	4	Зачистка	?	?	?	»	1
I—1963	4	25	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1
I—1963	4	25	?	?	?	»	1

Раскоп	Штык	Участок	Имя хана	Город	Дата	Металл	Количество
I –1963	3	9	?	?	?	Медь	1
I—1963	3	32	Анонимная	Сарай ал-Джедид	752 г. х.	»	1
I—1963	3	Зачистка	»	»	1350-е годы	»	1
I—1963	3	32	»	»	1350-е годы	»	1
I—1963	3	15	?	?	?	»	1
I—1963	3	24	?	?	?	»	1
I—1963	3	31	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1
I—1963	3	4	Хызр	Гюлистан	762 г. х.	»	1
I—1963	3	15	Анонимная	Сарай ал-Джедид	753 г. х.	»	1
I—1963	3	29	Хызр	Гюлистан	761—762 г. х.	»	1
I—1963	3	8	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1
I—1963	3	12	»	»	1350-е годы	»	1
I—1963	3	14	»	»	1350-е годы	»	1
I—1963	3	14	»	Гюлистан	764 г. х.	»	1
I—1963	1	33	»	»	764 г. х.	»	1
I—1963	1	9	»	»	764 г. х.	»	1
I—1963	1	6	»	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1
I—1963	1	2	»	»	1350-е годы	»	1
I –1963	Зачистка	31	Джанибек	Гюлистан	752 г. х.	Серебро	1
I—1963	»	31	?	?	?	Медь	1
I—1963	»	31	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1
I—1963	»	31	»	Гюлистан	764 г. х.	»	1
I—1963	Отвал		»	»	1340-е годы	»	1
III—1963	Яма № 7		?	»	762 г. х.	»	1
III—1963	Яма № 1		Хызр	?	761 г. х.	»	1
III—1963	Яма № 6		Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1
III—1963	Ров	27	Узбек	Сарай	1330-е годы	Серебро	1
III—1963	Ров	27	Анонимная	Гюлистан	764 г. х.	Медь	1
III—1963	Зачистка мостовой	28	Хызр	»	?	»	1
III—1963	4	4	?	?	?	»	1
III—1963	4	16	?	?	?	»	1
III—1963	4	11	?	?	?	»	1
III—1963	4	23	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1
III—1963	4	3	?	?	?	»	1
III—1963	4	23	?	?	?	»	1
III—1963	4	Зачистка	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1340-е годы	»	1
III—1963	4	»	?	?	?	»	1
III—1963	4	»	?	?	?	»	1
III—1963	4	»	?	?	?	»	1
III—1963	4	»	?	?	?	»	1
III—1963	4	25	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1
III—1963	4	Зачистка		»	1350-е годы	»	1
III—1963	4	1	»	»	753 г. х.	»	1
III—1963	4	20	Хызр	?	?	»	1
III—1963	4	24	?	?	?	»	1
III—1963	4	24	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1
III—1963	4	11	»	Гюлистан	764 г. х.	»	1
III—1963	4	25	»	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1
III—1963	4	Зачистка	»	»	1340-е годы	»	1
III—1963	3	14	»	»	1340-е годы	»	1
III—1963	3	14	?	?	?	»	1

Раскоп	Штык	Участок	Имя хана	Город	Дата	Металл	Количество
III—1963	3	14	?	?	?	Медь	1
III—1963	3	Зачистка	?	?	?	»	1
III—1963	3	11	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1
III—1963	3	Зачистка	»	»	1350-е годы	»	1
III—1963	2	6	»	Гюлистан	764 г. х. с надчеканкой «розетка»	»	1
III—1963	2	22	?	?	?	»	1
III—1963	2	17	?	?	?	»	1
III—1963	2	13	?	?	?	»	1
III—1963	2	22 (клад)	Азис-Шейх	Гюлистан ал-Махруса	766 г. х.	Серебро	3
III—1963	2	21 (клад)	Узбек	Сарай	731 г. х.	»	1
III—1963	2	21 (клад)	»	Мохша	717 г. х.	»	1
III—1963	2	21 (клад)	Джанибек	Сарай ал-Джедид	743 г. х.	»	1
III—1963	2	21 (клад)	»	»	744 г. х.	»	1
III—1963	2	21 (клад)	»	»	748 г. х.	»	1
III—1963	2	21 (клад)	»	»	750 г. х.	»	1
III—1963	2	21 (клад)	»	»	752 г. х.	»	2
III—1963	2	21 (клад)	Хызр	»	762 г. х.	»	1
III—1963	2	21 (клад)	Мюрид	Гюлистан	763 г. х.	»	1
III—1963	2	21 (клад)	Абдуллах	Азак	764 г. х.	»	1
III—1963	2	21 (клад)	Пулад-Ходжа	Гюлистан ал-Джедид	766 г. х.	»	1
III—1963	2	21 (клад)	Азис-Шейх	Гюлистан ал-Махруса	766 г. х.	»	2
III—1963	2	21 (клад)	»	»	767 г. х.	»	15
III—1963	2	21 (клад)	Подражание	?	?	»	1
III—1963	2	21 (клад)	?	?	?	»	1
III—1963	1	8	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1340-е годы	Медь	1
III—1963	1	5	Хызр	Гюлистан	762 г. х.	»	1
VI—1963	Яма № 2 (на полу)		?	?	?	»	1
VI—1963	Яма № 1 (тандыр)		Узбек	Сарай	1330-е годы	Серебро	1
VI—1963	Яма № 1б		?	?	?	Медь	1
VI—1963	Яма № 1 (над вымосткой)		?	?	?	»	1
VI—1963	Яма № 1 (над вымосткой)		Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1
VI—1963	Яма № 1		»	»	1350-е годы	»	1
VI—1963	Яма № 1б (в верхней части землянки)		?	?	?	»	1
VI—1963	Яма № 1 (тандыр)		?	?	?	»	1
VI—1963	Яма № 1б (на дне землянки)		?	?	?	»	1
VI—1963	Яма № 1б		?	?	?	»	1
VI—1963	Яма № 1		Анонимная	Сарай ал-Джедид	1340-е годы	»	1

Раскоп	Штык	Участок	Имя хана	Город	Дата	Металл	Количество
VI—1963	Яма № 1б		Анонимная	Сарай ал-Джедид	1340-е годы	Медь	1
VI—1963	Яма № 1б		?	?	?	»	1
VI—1963	Яма № 1		?	?	?	»	1
VI—1963	Яма № 1а		»	Сарай ал-Джедид	1340-е годы	»	1
VI—1963	6	6	»	»	1350-е годы	»	1
VI—1963	5	16	»	»	1340-е годы	»	1
VI—1963	5	28	»	»	1350-е годы	»	1
VI—1963	5	15	»	»	752 г. х.	»	1
VI—1963	4	2	»	»	1340-е годы	»	1
VI—1963	4	12 (на вымостке)	»	»	1350-е годы	»	1
VI—1963	3	13	»	Гюлистан	764 г. х. (?)	»	1
VI—1963	3	20	»	Сарай ал-Джедид	753 г. х.	»	1
VI—1963	3	13	»	»	1350-е годы	»	1
VI—1963	3	20	»	»	1350-е годы	»	1
VI—1963	3	20	»	»	1350-е годы	»	1
VI—1963	2	17	Джанибек	»	750 г. х.	Серебро	1
VI—1963	2	11	Анонимная	?	Время		1
VI—1963	2	5	»	Сарай ал-Джедид	Узбека	Медь	1
VI—1963	Разборка стены на уч. 10		»	»	1350-е годы	»	1
					1350-е годы	»	

2/5; 5/18; I—1963, 3/25—2 экз., зач. 4 шт.; зачистка иечи иа уч. 15—2экз., 3/26; 4/5; 4/8—3 экз.; 4/20—4 экз.; 4/3; 4/1; III—1963, 4/1), железиые иластиины (I—1963, 1/16; 3/26; ров, уч. 26—24—1 экз.).

Сильио оилавлеииые керамические тигли (I — 1963, 2/29, табл. I, ***20;*** ров, уч. 26—24—4 экз., 3/27).

Фрагмеит стекляииого браслета с рифлеиым ориамеитом (I—1963, 1/28, табл. III, ***11),*** фрагмеит стскляииого иерстня с овальиым щитьом (III —1963, 2/9, табл. III, ***5***), стекляииая зоииая мозаичиая бусииа (I—1963; 1/2), сиияя стекляииая бисериика (I—1963, 2/34), фрагмеиты стскляииых сосудов (III —1963, 4/11; I — 1963, зачистьа иечи иа уч. 15, I—1963, ямаN° 2, VI—1963, яма № 1).

Заготовки для грузила или ияслица из стеиок сосуда (I—1963, ров, уч. 26—34), керамический шарик (III—1963, яма №2), керамические ияслица (VI—1963, 5/18; III—1963, 2/4), керамическая илитьа с иасечками (VI — 1963, 2/1), иижияя часть керамической фигурки (I—1963, ров, уч. 26—34), керамический свисток в виде итички (I—1963, ров, уч. 26—34, табл. III, ***9),*** керамическое грузило (VI —1963, яма № 1 —2 экз., табл. I, ***18).***

Фрагмеит камеиного шарика (VI—1963, 4/18), оселки (III—1963, 2/25; VI-1963, 3/13; 5/16; I—1963, ров, уч. 26—34), кремиевые сколы, исиользовавшиеся для огиива (I —1963, ров, уч. 26-34; 3/26-2 экз.; 3/27-2 экз.; IH-1963, яма № 2), фрагмеиты камеиных талько-вых сосудов с ориамеитами (I —1963, 2 шт., III—1963, 1/15; 2/25; 3/25—3 экз.), алебастровая «иробка» от сосуда (III —1963, 4/18, табл. I, ***17***, табл. VIII,***3),*** грибовидиый свиицовый грузик (III—1963, 3/29,1—1963, 2/12), фрагмеиты керамических «штырей» для гориа со следами иоливы (I—1963, 4/27; III—1963, 3/20), свиицовые иредметы (III —1963, яма № 2; I—1963, ров, уч. 30).

Найдеио иескольк0 фрагмеитов ручек и стеиок сосудов с графитти (III—1963, 3/29; табл. VII, 2; I—1963, ров, уч. 26—34, табл. IX, ***13;*** ***I***—1963, ров, уч. 26—34, табл. IX, ***16;*** I—1963, ров, уч. 26—34—2 экз., табл. IX, ***17, 18;*** III — 1963, яма № 3, табл. ***N,15;*** VI—1963, яма № 1, табл. IX, ***22;*** VI—1963, 3/12, табл. IX, ***14).***

Найдеиы фрагмеиты мозаичиых кашиииых вставок (I—1963, яма № 3; III—1963, 1/19—5 экз.; 1/23—47 экз.; 2/18—8 экз.; 2/23—2 экз.; 3/10—3 экз.; 3/17—4 экз.; 3/22, 4/18—40 экз.; 4/22—6 экз.; VI—1963, 2/19—2 экз., яма № 1, яма № 16 —4 экз.; таидыр).

На раскоиах I, III, VI—1963 были иайдеиы следующие моиеты (см. табл. иа стр. 101—102).

Моиеты, которые ио условиям иаходки можио отиести к оиределеииым иериодам, датируются следующим образом:

Штык	1330-е годы	1340-е годы	1350-е годы	1360-е годы	1380—1390-е годы	Всего
6	—	—	1	—	—	1
5	—	1	3	—	—	4
4	—	3	14	4	—	21
3	—	1	13	4	—	18
2	1	—	2	—	1	4
1	—	1	2	3		6
Всего	1	6	35	11	1	54

В заполнении землянок первого периода найдено только две читаемых монеты, относящиеся к 1340-м годам. В сооружениях второго периода найдено монет 1330-х годов — 1, 1340-х годов — 1, 1350-х годов — 5, 1360-х годов — 3 экз. Наконец, во рву-арыке (третий период) найдено монет 1330-х годов — 3, 1340-х годов — 1, 1350-х годов — 9, 1360-х годов — 10 экз. На вымостье дома третьего периода найдены 2 монеты 1350-х годов, на мостовой третьего периода одна монета 1350-х годов и одна — 1360-х годов.

Таким образом, конец первого периода следует относить к 1340-м годам, второй период следует датировать 1350-ми годами. В 1360-х годах произошло заполнение ям этого периода. Ров-арык, судя по монетам, существовал в 1360-х годах, когда в него и попадали монеты этого десятилетия. Переход от второго к третьему периоду не мог быть раньше 1350-х годов, так как под вымосткой дома третьего периода была найдена монета 1350-х годов.

Очень важна монета из второго штыка VI раскопа, датированная 764 г.х., с надчеканкой в виде «розетки». Вероятно, такая надчеканка относится к концу XIV в. Если это так, то верхняя хронологическая граница третьего периода относится к эпохе Токтамыша, а завалы третьего периода, в которых была найдена эта монета, относятся к 80—90-м годам XIV в. Следовательно, мы получаем примерно такую датировку периодов.

Первый период	— до 1350-х годов
Второй »	— 1350-е годы
Третий »	1360-е 1390-е годы
Четвертый »	начало XV в.

Этой датировке периодов не противоречит распределение монет по штыкам (без клада на VI- 1963).

В четвертом и третьем штыках найдено больше всего монет 1340-х — 1350-х годов за счет отложений первого и второго периодов. В верхних двух штыках сравнительно большую долю составляют монеты 1350-х — 1360-х годов.

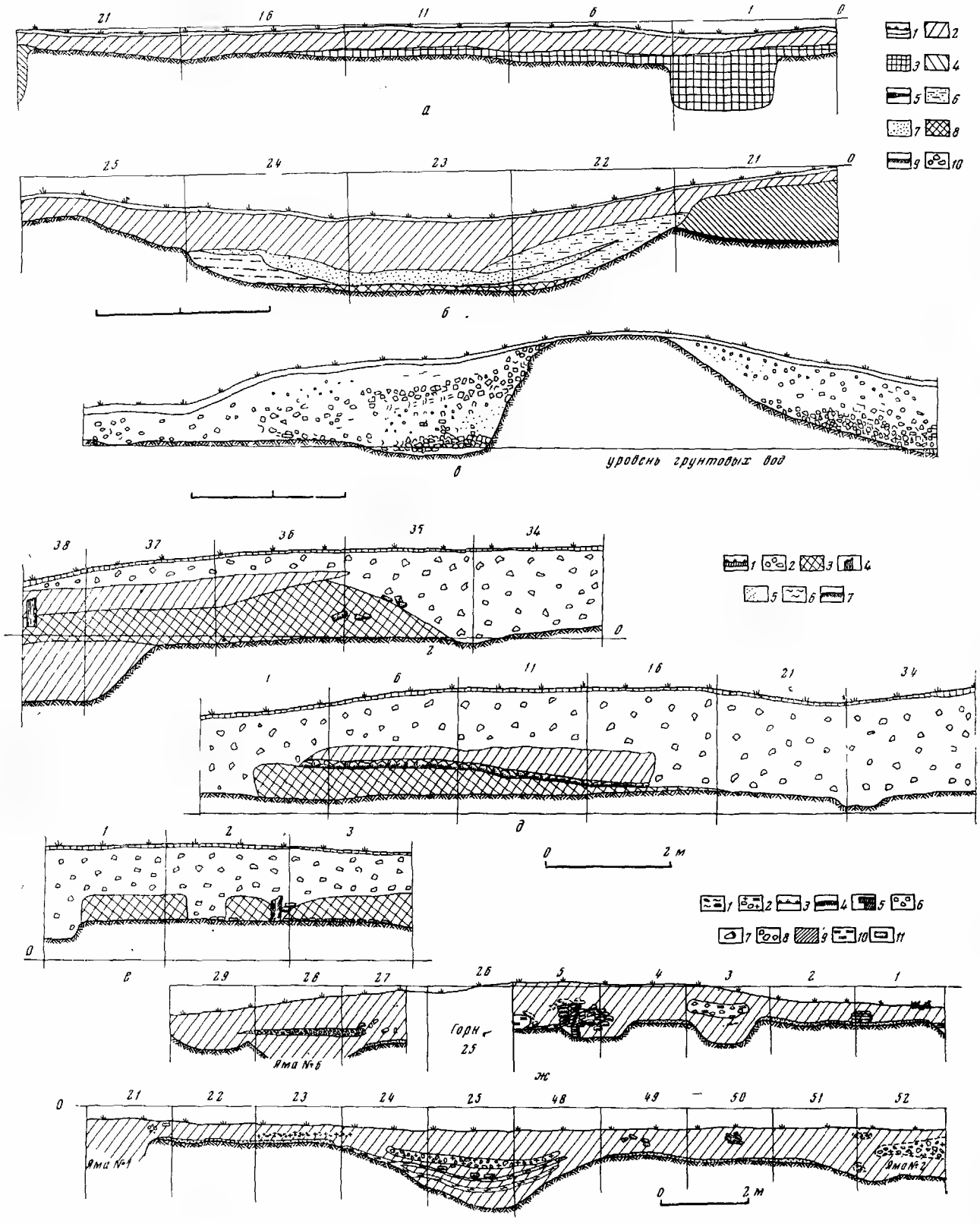
Очевидно, завалы, датирующиеся младшей монетой эпохи Токтамыша, образовались во время Тимуровского погрома 1395 г. От этого же погрома остались части человеческих костяков, найденные на полях и в завалах третьего периода. В слое этого завала был найден клад серебряных монет с младшей монетой 767 г. х. Он не мог быть зарыт в слой завала, образовавшийся в 1390-х годах. Клад был найден в виде россыпи монет на довольно большой площади (крайние монеты отстояли друг от друга на 70 см). Очевидно, этот клад был спрятан среди конструкций третьего периода и при их разрушении был выброшен на поверхность земли.

Раскоп I—1959 (вел Г. А. Федоров-Давыдов)

Раскоп I—1959 был заложен в центральной части городища. Размер раскопа 10х10 м, ориентирован сторонами по странам света. На профиле северной стены раскопа видно, что под тонким слоем дерна залегает на всей территории серый светлый плотный культурный слой. Под ним сохранились отдельные фрагменты прослойки: на уч. 1—2 — темный плотный культурный слой и на уч. 3, 4, 5 — рыхлый дымчатый.

На профиле западной стенки раскопа (рис. 9, *а)* отмечено, что под тонкой прослойкой дерна залегал светлый плотный культурный слой. На уч. 1 открыта прямоугольная яма с вертикальными стенками, вырытая непосредственно с материка. Ее размеры: 60 X 110 см, глубина 55 см. Яма заполнена темным плотным слоем, перекрывающим ее.

На профиле южной стенки раскопа (рис. 9, *б)* отмечено, что под тонким дерновым слоем лежит плотный светлый культурный слой. На уч. 22—24 обнаружено большое углубление,


а
б
в
уровень грунтовых вод
г
д
0 2 м
е
ж
Яма №6
Горн
Яма №1
Яма №2
0 2 м

дио которого лежит иа уровие —160 см. До иоловииы это углубление заиолнеио илотным серым светлым культуриым слоем, а ииже залегают другие иаиластоваиия: слой глиины с иеском, иатски иеска, чериые иатски иа самом дие. Яма имеет овальиую в илаие форму и иологие края.

На уч. 21 обиаружеио иебольшое блюдцевидиое углубление с ирослойкой горелого культуриого слоя иа дие. Это углубление иерекрыто рыхлым дымчатым культуриым слоем. Верхияя иоверхиость слоя является диевиой иоверхиостью иервой ямы. Таким образом, яма с иесчаиыми иатсками ио времеии иозже ямы с горелым слоем.

Материк всюду иа раскоие — илотиая желтая глииа.

Нз иайдеиых ири раскоиках вещей следует отметить фрагмеиты кашииных мозаичиых вставок и кашииных майолик (1/4; 1/5; 1/9; 1/25; 2/3 — 4 экз.; 2/4; 2/23; 2/24 — 2 экз., 3/9), глиияиый коиус иеизвестиого иазиачеиия (2/12) и иебольшой камеиный шарик от ираши (3/3, № 44).

На раскоие I — 1959 иайдеиы следующие моиеты:

Раскопы	Штык	Участок	Имя хана	Город	Дата	Металл	Колпчество
I—1959	2	5	Аиоиимиая	Сарай ал-Джедид	752 г. х.	Медь	1
I—1959	2	10	»	Гюлистаи	764 г. х.	»	1
I—1959	2	15	»	Сарай ал-Джедид	752 г. х.	»	1
I—1959	1	21	»	То же	1310-е годы	»	1
I—1959	1	11	Хызр	» »	762 г. х.	»	1

сироваио следующее соотношеиие слоев (рис. 8, *д, е*).

Нервый слой — дери с залегающей желтой суиесью ирямо иод иим. Этот слой ирослеживается иа всех участках. Мощиость его от 6—10 до 20—25 см.

Второй слой — завал. Ои состоит из желтой суиеси с большим количеством глиины и обломками сырцового кириича. Встречаются отдельиые угли. Слой ирослеживается иа всех участках. Мощиость его от 10—12 до 40—45 см.

Третий слой — мягкая желтая, а ииже серая суиесь. Лежит иод слоем завала иа уч. 7—9 и 1—2. В ием большое количество угля. Мощиость слоя от 15 до 40 см. Нод этим слоем матсрик — желтая суиесь.

В слое завала (второй слой) ирослеживаются отдельиые ирослойки иамывиого иеска иа уч.7, 8, 1, 2. Нрослойка иамывиого иеска ирослеживается также иод слоем выброса из сооружеиия № 2 иа уч. 7,8.

На уч. 1 открыта яма № 1 (рис. 10), иредставляющая собой очаг. В восточиой части ирямо иа материке иа глубиие —50 см ирослежеио углисто-зольиое иятио округлой формы размером 80 X 70 см. Мощиость угля 5—7 см.

Раскоп 1—1964 (вел А. С. Воскресенский)

Раскои разбит в северо-восточиой части городища в 250 м к югу от раскоиа III—1962, иа холме, ограиичеиием с юга и севера двумя виадииами (водоемами), а с заиада и востока — двумя каиавами (улицами). На раскоие зафик-

Заиадиая часть иа 10—12 см углубленa в матсрик и уходит за ирсделы раскоиа. Размер исследоваииой части 80 X 170 см. Встречается большое количество угля и скоилеиия керамики, очевидио, от одиого большого сосуда.

Яма № 2 отърыта иа уч. 9,18. Ширииа 60—80 см, длииа 290 см. Диевиой уровеиь сооружеиия ио заиадиому ирофилю уч. 9 лежит иа культур-

Рис. 9. Профиль

а профпль западной стенкп уч 6, 11, 16, 21 раскопа I 1959, *б* профпль южной стенкп уч 21 25 раскопа I 1959, *в* профпль западной стенкп раскопа IV 1962,

1 дерн, *2* светлый плотный культурный слой, *3* темный плотный культурный слой, *4* рыхлый культурный дымчатый слой, *5* углпстый слой, *6* — глпна с песком, *7* — песок, *8* черные натекп, *9* — глинпстый материк, *10* — шлакп,

1 дерн, *2* — глпнпстый материк, *3* — забутовка шлаком п кирпичным боем

г профпль южной стенкп уч 34—38 раскопа IV—1964, *д* профпль западной стенкп уч 1, 6, 11, 21, 34 раскопа IV 1964,

е профпль северной стенкп уч 1—3 раскопа IV 1964,

1 дерн, *2* слой перекопов, *3* — песчаный слой, *4* деревянные столбы, *5* песок, *6* — зола, *7* — песчанный материк,

ж профпль северной стенкп уч 1—5, 26 29 раскопа III - 1962, *з* профпль южной стенкп уч 21—25, 48—52 раскопа III 1962

1 зола с углем, *2* — скопленпе пзразцов, *3* — дерн, *4* — материк, *5* кирпппп жженые, *6* — обломкп кирпичей — жженых п сырцовых, *7* — камнп, *8* — шлакп, 9 — культурный слой, *10* обожженная глина, *11* — сырцовые кпрпппп

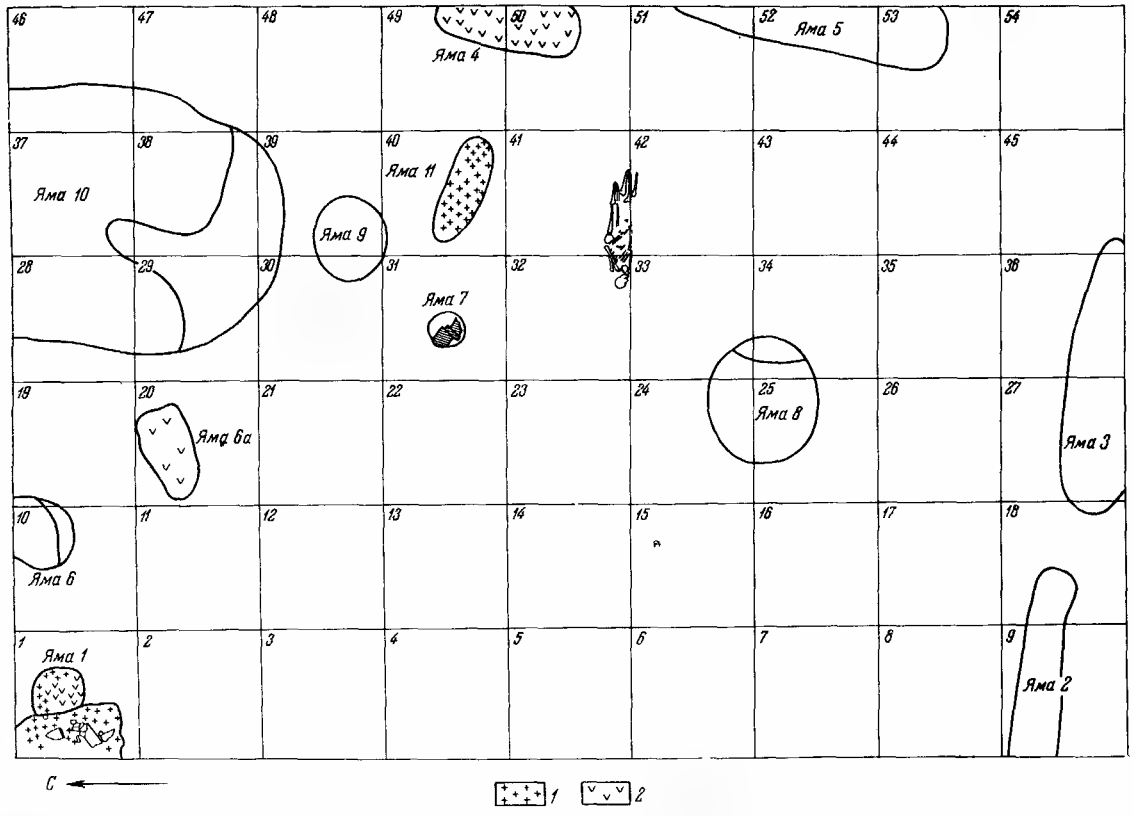


Рис. 10. План раскопа I 1964

1 — зола, *2* — уголь

ином слое на глубине — 42 см. Стенки ямы пологие, дно плоское, находится на глубине —80 см.

Яма № 3 открыта на уч. 18, 27, 36, 45. Размер исследованной части ямы 440 X 100 см. Древний уровень лежит на нижнем культурном слое на глубине —60 см. Глубина ямы 160 см (—220). Стенки пологие. На дне выступала грунтовая вода. В верхней части заполнения — желтая супесь (культурный слой), лежащая под слоем завала. Нижнее заполнение — серая супесь.

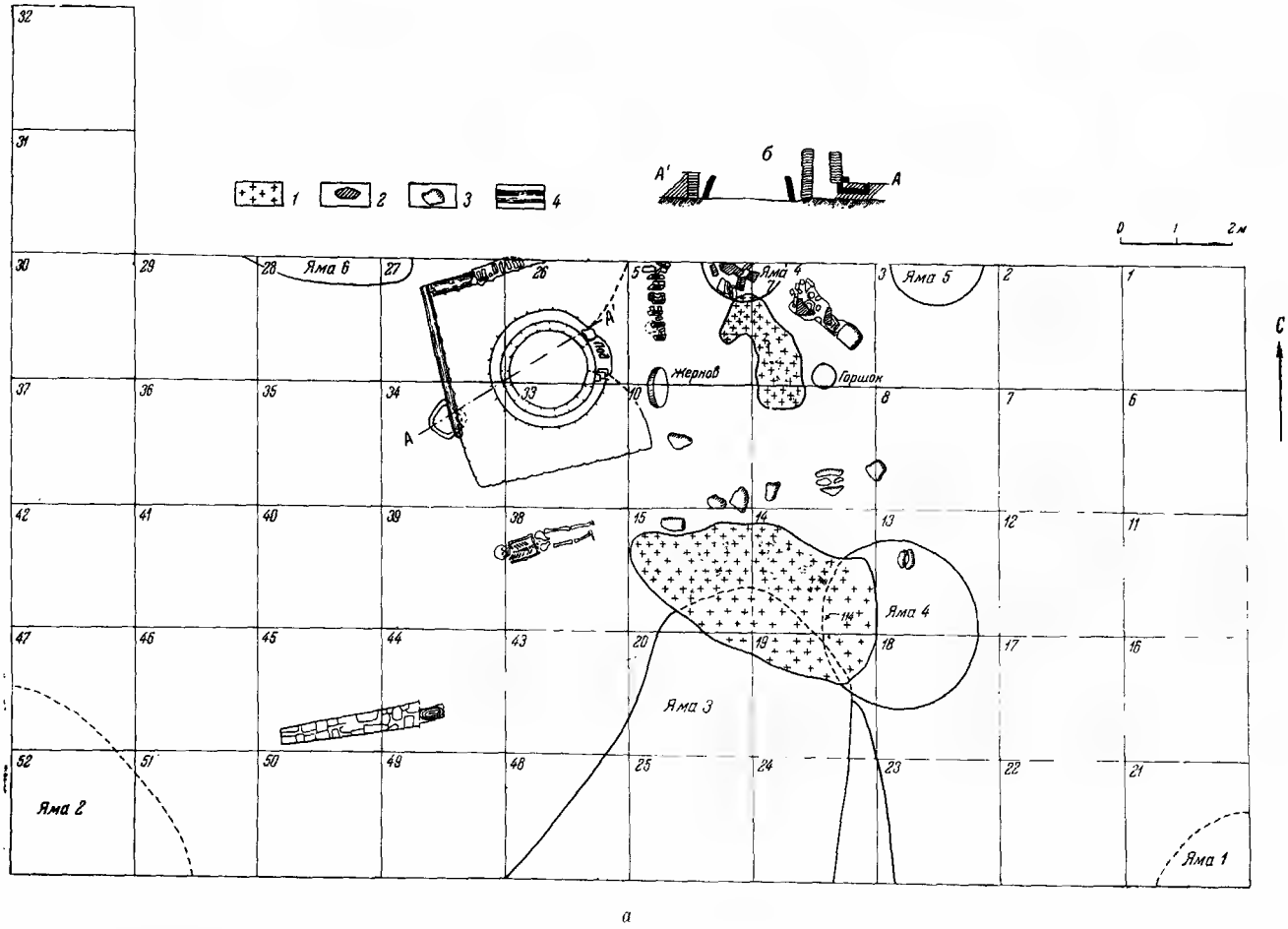
На уч. 49 в профиле прослежены остатки сырцовой кладки шириной 35 см, сохранившейся в высоту на 20 см, лежащие в третьем культурном слое на глубине —2 см.

Яма № 4 открыта на уч. 49, 50. Древний уровень сооружения лежит на глубине материка —14 см. Сооружение представляет собой очаг вытянутой формы размером 230 X 80 см. Стенки сильно прожжены, пологие. В заполнении большое количество угля. Глубина ямы — 56 см (—70 см).

Яма № 5 открыта на уч. 51—53. В раскоп попадает небольшой своей частью и уходит под восточную стенку. Размер исследованной части 420 X 100 см. Древний уровень лежит на глубине —20 см на материке. Стенки пологие, дно плоское. Глубина ямы в материке 120 см (—140 см). Заполнение углистой прослойкой делится на два горизонта — верхний более светлой окраски до глубины —60 см, затем углистая прослойка толщиной около 10 см и до дна ямы более темное заполнение с сероватым оттенком.

Яма № 6 расчищена на уч. 10, 19, частично уходит под северную стенку раскопа. Представляет собой яму овальной формы размером 100 X 116 см с пристройкой с южной стороны шириной 20—25 см. Дно плоское, находится на глубине —75 см. В заполнении — серая супесь с большим количеством угля и золы. Древний уровень в западной части находится на глубине —35 см и совпадает с верхней поверхностью третьего культурного слоя. Древний уровень в восточной части лежит на глубине — 25 см на материке. Яма перекрыта слоем завала.

Яма № 6а. На уч. 20 на глубине —32 см на



а

Ряс. 11, *а* — план раскопа III — 1962; *б*—сечение горпа па раскопе III 1962

1 — скоиление битых кашинных изразцов; *2* — жженые кирпичи; *3* — камни; *4* — дерево

уровие матсрика расчищеиа яма № 6а. Сооружеиие иредставляет собой очаг, иодирямоугольиой формы, размером 80 X 145 см и глубиной 20 см. Отметка диа —52 см. В разрезе яма № 6а чашевидиая. В заиолнеиии миого угля. Стеики ирожжеиы слабо.

Яма № 7 обиаружеиа иа уч. 31 иа уровие матсрика иа глубиие —30 см. Сооружеиие иредставляет собой круглую яму чашевидиой формы диаметром 55 см, глубиной 26 см. Заиолиеиие — серая суиесь с большим количеством золы и угля. В заиолиеиии три обиажеииых кириича. Сооружеиие является, очевидио, остатками иебольшого очажка.

Яма № 8 расчищеиа иа уч. 24, 25, 33, 34 иа уровие матсрика иа глубиие —50 см. Сооружеиие иредставляет собой яму овальиой формы размером 210 X 176 см со ступеиькой в восточиой стороие шириной 45 см иа глубиие 20 см. Заиадиая стеика отвесиая, дио илоское. Глубииа ямы 55 см. Заиолнеиие культуриым слоем — желтая суиесь. В заиолнеиии миого костей и фрагмеитироваииой керамики.

На уч. 40, 41 и 42 иод дерном обиаружеио большое количество костей человека. Встречаются как отдельные кости, так и иебольшие скоплеиия. На уч. 42 иа глубиие +16 см расчищеио большое скоплеиие костей человека, лежащих в бесиорядке. Судя ио длиным костям, встречеиы кости четырех человек (4 черепа, 1 крестец, 3 тазовые кости, 8 малых и большое количество мелких костей — иозвоики, фалаги).

На глубиие —40 см иа уч. 32, 41, 42 расчищеио иогребеиие. Ногребеиный лежал ирямо, слегка иаклоиившись иа иравый бок, головой иа заиад, лицом к югу. Нравая рука лежала вдоль тсла, левая согиута в локтс, кисти у таза, иоги вытяиуты. Длииа костяка 172 см. Вещей иет.

Яма № 9 расчищена на уч. 30, 39, 40 на уровне материка на глубине—32 см. Сооружение представляет собой яму овальной формы размером 118 X 110 см и глубиной 20 см. Заполнение — серая супесь. Стенки отвесные, дно плоское, находится на глубине —52 см.

Яма № 10 открыта на участках 28—30, 37—39, 46, 47. Сооружение уходит под северную стенку раскопа. Размер исследованной части 420 X 450 см. Заполнение — рыхлая желтая супесь с отдельными угольками. На глубине 98 см в южной части ямы устуи. Дно лежит на глубине —160 см. Глубина ямы —146 см. Дневной уровень на глубине —14 см и совпадает с границей желтой и серой супеси внутри третьего слоя.

Яма № 11 открыта на уч. 40 на уровне материка на глубине —29 см. Сооружение представляет собой очаг вытянутой формы размером 180 X 60 см и глубиной около 15 см. Стенки отвесные, дно плоское (его глубина —44 см). Стенки слабо прокалены. В заполнении много угля.

Яма № 12 прослежена только в северном профиле уч. 28. Это яма с вертикальными стенками и плоским дном. Дневной уровень уходит в слой дерна на глубине +4 см. Глубина ямы 68 см. В заполнении — зола.

Открытые сооружения можно распределить по следующим строительным периодам:

Первый период. Дневной уровень на материке: ямы № 1, 4, 5, 6а, 7, 8, 9, 11.

Второй период. Дневной уровень в нижнем культурном слое-ямы № 2, 3, 6, 10.

Третий период. Дневной уровень непосредственно с дерна: яма № 12, перерезающая яму второго периода.

Кроме керамики на раскопе I—1964 были найдены следующие вещи.

Костяные изделия: нож с прорезанным орнаментом (2/7, табл. I, *1),* кость со следами обработки (1/9).

Железные изделия: обломок подножки от стремени (отвал, табл. VI, *3),* кованые гвозди(яма № 8; 3/53), железная пластина с отверстиями и стержнем (2/12) ,и робой с петлей (3/40), железный диск (выкид, табл. IV, *13).*

Бронзовые изделия: пуговица (1/32), пластина (1/25), фрагмент деревянного сосуда с бронзовой оковкой (яма №5), овальная бляха (4/12).

Каменные изделия: литейная формочка (яма № 5), оселки (яма № 1); 2/30, 2/16.

Свинцовый грибовидный грузик обычного для золотоордынских городов типа (1/12).

Стеклянные изделия: выпуклые донышки из прозрачного бесцветного стекла тонкостенных сосудов (яма № 5 — 2 экз.; 2/17; 1/17), фрагмент синего прозрачного тонкого стекла (1/29), фрагмент толстостенного стеклянного сосуда (яма № 32; 2/35).

Пряслица и заготовки для пряслиц из стенок сосудов (яма № 3; 3/29).

Раскоп	Штык	Участок	Имя хана	Город	Дата	Металл	Количество
I—1964	Яма	№ 8	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	Медь	1
I—1964	Яма	№ 4	»	»	1340-е годы	»	1
I—1964	4	49	»	»	1350-е годы	»	1
I—1964	4	16	Джанибек	»	743 г. х.	Серебро	1
I—1964	4	16	Анонимная	»	1340-е годы	Медь	1
I—1964	3	14	»	»	1340-е годы	»	1
I—1964	3	18	»	»	1350-е годы	»	1
I—1964	3	25	»	»	1350-е годы	»	1
I—1964	3	17	»	»	1350-е годы	»	1
I—1964	3	14	?	?	?	»	1
I—1964	3	37	?	?	?	»	1
I—1964	3	5	Анонимная	Гюлистан	764 г. х.	»	1
I—1964	2	26	»	»	764 г. х.	»	1
I—1964	2	26	»	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1
I—1964	2	27	Абдуллах	?	?	»	1
I—1964	2	40	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1
I—1964	2	23	?	?	?	»	1
I—1964	1	24	?	?	?	»	1
I—1964	1	4	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1340-е годы	»	2

Фрагменты каменных вставок от мозаики (1/9; яма № 5; 3/15; яма № 10).

На раскопе I—1964 найдены следующие монеты.

Ямы № 4 и 8 относятся к первому периоду. Монеты, найденные в этих ямах, свидетельствуют, что засыпка ямы № 4 была не раньше 743 г. х., а ямы № 8 — не раньше 1350-х годов. Раскоп I—1964 дает следующее распределение монет по штыкам:

Штык	1340-е годы	1350-е годы	1360-е годы	1370-е годы	Всего
4	2	1			3
3	1	3	1		5
2		2	1	1	4
1	1				1
Всего	4	6	2	1	12

Отмечается вполне закономерное увеличение доли более поздних монет в верхних штыках. Нижний штык, связанный со временем засыпки ям первого периода, не дает монет 1360-х годов. Это вполне согласуется с датировкой времени засыпки ям первого периода 1350-ми годами. Следовательно, середина XIV в.— хронологический рубеж между первым и вторым периодами.

Раскоп III — 1962 (вел А. С. Воскресенский)

Раскоп разбит в северной части городища, на холме, подъемный материал с которого дает находки, свидетельствующие о существовании здесь керамического производства.

Под дерном толщиной 5 см залегает культурный слой, аморфный по своему строению, лежащий на глинистом материке. Культурный слой на горизонты не делится. Минимальная мощность его 40 см, максимальная — 120 см. Культурный слой представляет собой завал, состоящий из серо-желтого илотного суглинка с большим количеством обломков южных и сырцовых кирпичей, с включениями золы и фрагментами керамики, костей и других культурных остатков. В нижней части культурного слоя лежит на большинстве участков прослойка песка мощностью 3—5 см. Под ней — глинистый, очень илотный желтый материк.

На раскопе III—1962 устанавлено четыре периода.

К первому периоду относятся ямы, имеющие дневную поверхность, совпадающую с верхней поверхностью материка.

Яма № 1 обнаружена на уч. 21 (рис. 11, *б*). Дневной уровень ямы № 1 совпадает с дневным уровнем материка (—100). Глубина ямы —110 см. На всю глубину заполнение ямы однородное: сходная с материковой глина с включениями угольков и мелких костей.

Яма № 2 открыта на уч. 51, 52, 47. Дневной уровень совпадает с поверхностью материка (—116). Заполнение сходно с материковой глиной. В заполнении встречаются мелкие кости и угольки. Глубина дна 170 см.

Яма № 3 обнаружена на уч. 14, 15, 19, 20, 23, 24, 25, 43, 48. Дневной уровень этой ямы совпадает с верхней поверхностью материка (—90). Яма уходит под южную стенку раскопа. Размер выявленной части (на глубине —122 по линии север — юг —480 см) по линии запад-восток —530 см. Яма № 3 целиком выкопана в материке и имеет полого стенки. Глубина дна— 230 см. Заполнение следующее: на дне ямы лежит культурный слой зеленоватой окраски, с отдельными угольками, примерно 40 см мощностью. На нем лежит угольно-золистая черная прослойка мощностью 4—5 см. Выше этой прослойки лежит культурный слой из вязкой и жирной по структуре глины, с большим количеством находок. Этот слой имеет желтый цвет, типичный для материковой глины. Он имеет мощность 20—30 см и перекрыт прослойкой угля и золы мощностью 5 см. Выше залегает слой с золой, углем, включениями сырцовых кирпичей, мощностью 20 — 30 см. Он перекрыт слоем, связанным с деятельностью более поздней мастерской по производству изразцов, о которой будет речь ниже. Последний слой состоит из большого количества шлаков, обожженных кирпичей, изразцов и т. д. и непосредственно переходит в массив скопления битых каменных изразцов, лежащий на уч. 14, 15, 19, 20 и относящийся к третьему периоду. Таким образом, верхний слой заполнения ямы № 3 относится к третьему периоду; слой, непосредственно лежащий под ним, вероятно, относится ко второму периоду (слой с углем). Следовательно, к концу первого периода яма была заполнена до отметки —160 (нижняя поверхность слоя с углем), к концу второго периода — до отметки —140 (нижняя поверхность слоя третьего периода) и представляла собой еще некоторое углубление, служившее, видимо, ямой для отбросов из мастерской третьего периода.

Яма № 5 открыта на уч. 3, частично уходит под северную его стенку. Дневная поверхность

ямы № 5 ио ирофилю совиадает с матсриком (—74). Размеры исследоваиной части ио лиии севср — юг — 70 см, ио лиии восток — заиад —150 см. В разрезе яма имеет чашевидиую форму. Дио расиоложеио иа уровие —140 см. Заиолиеиие ямы — илотиая глииа, близкая ио структуре матсриковой, с включеииями иебольшого количества угольков. Других культурных остатьов иет.

Яма № 7 обиаружеиа иа уч. 4, 5 иа уровие матсрика иа глубиие от —95 до —100. В илаие имеет иравильиую круглую форму и уходит иод севсриую стеику раскоиа. Размеры ямы ио лиии север — юг —60 см, восток — заиад —140. Стсики иологие, дио илоское. Дио иаходится иа глубиие —122. На дие ямы стоит илохо сохраиившаяся стеика из одиого ряда сырцовых кириичей, видимых в ирофиле севсриой стсики раскоиа. Нрослежеио ио вертикали иять рядов сырцовых кириичей этой кладки. До уровия верхиего кириича (—98) яма заиолиеиа суглиииистым культуриым слоем серо-желтого цвета с включеииями обломков кириичей и культуриых остатьов. Выше иад ямой в ирофиле ирослежеиа кладка из двух рядов сырцовых кириичей, сохраиившаяся в высоту до отметьи —40. К востоку от иее обиаружеи развал жжеиых кириичей, камией и иесколько изразцов, лежащих иад ямой иа уровие —98. Вероятно, история ямы № 7 и лежащих иад ией коиструкций была такова. К коицу иервого иериода или во второй иериод яма была заиолиеиа до уровия —98 см. Затсм иа стеие и заиолнеиии ямы во втором иериоде была иостроеиа стеиа в 2,5 кириича в ширииу, которая, судя ио ее сохрааиости в высоту, иережила весь оставшийся второй иериод и часть третьего иериода. В третий иериод эта стсика была разрушеиа. К востоку от иее в третий иериод иоиали обломки жжеиых кириичей и изразцы от гориа мастсрской третьего иериода (см. ииже). Нмеиио иоследиие обстоятельства иозволяют ириурочить этот развал жжеиых кириичей и камией ко времеии работы гориа третьего иериода.

На уч. 1—2, в севсриой стеие раскоиа отмечеиа иа ирофиле стеиа илохой сохрааиости и ие замечеииая в илаие. Эта стсиа состояла в ширииу из двух рядов сырцовых кириичей, стояла иа матсрике (—88 см) и сохраиилась в высоту иа 4 ряда кириичей (до уровия —45 см).

Ко второму периоду отиосится фрагмеит культуриого слоя иод горием, заключеииый между матсриком (—114 см) и осиоваиием стсиок гориа (—84 см). На этом слое стоит круглый очаг иа уч. 34, частичио уходящий иод восточиую стсику гориа. В илаие этот очаг имеет вид ирямоугольиика с округлыми углами. Размер очага 50 X 55 см. Очаг имеет глииобитные стеики толщиной 6 см, ирожжеиные довольио сильио изиутри и сохраившиеся в высоту иа 20 см. Стсики стоят иа уровие —94 см, и иод (обмазаииая глиной иоверхиость) расиоложеи иа том же уровие. Толщииа ирожжеиой глииистой обмазки иода равиа 6—7 см. Очаг заиолиеи золой и углями. Вокруг очага ирослежеио скоилеиие углей и золы, закоичеиных и ирожжеиных обломков сырцовых кириичей и обмазок.

Яма № 6 обиаружеиа иа уч. 27—29. Оиа уходит иод севсриую стсику раскоиа. Размер ее ио ирофилю равеи 280 см. Диевиой уровеиь лежит в толще культуриого слоя иа глубиие —120 см, что иа 10 см выше верхией иоверхиости материка в этой части раскоиа. Яма заиолиеиа илотиой желтой глиной. Над этой ямой, иа 10 см выше ее диевиого уровия, лежит слой обломков изразцов, явио связаииый с горием третьего иериода. Это обстоятельство делает возможиым относить яму № 6 ко второму иериоду, что согласуется с глубиной ее диевиого уровия. В иериод фуикциоиироваиия гориа (третий иериод) яма № 6 была уже заиолиеиа землей. Во второй иериод были иочти совсем заиолнеиы землей ямы № 3, 5, 2, 7. Над заиолнеиием ямы № 7 была иостроеиа стеика, оиисаииая выше.

К третьему периоду отиосится деятельиость мастсрской ио ироизводству изразцов и детских игрушек. К этому иериоду относится гори, существовавший, видимо, в тсчеиие всего иериода, жериова, скоилеиие дроблеиых изразцов иа уч. 5, 4, 9, горшок с молотым кашиием, камии со следами дроблеиия изразцов из кашиа, яма № 4 и иерекрывающий ее развал дроблеиых изразцов иа уч. 14, 15, 19, 20, иогребеиие человека иа уч. 38, 39.

Гори иа уч. 5, 10, 26, 27, 33, 34 иредставляет собой ирямоугольиый массив, сложеииый из сырцовых кириичей, закреилеииый в деревяиием каркасе. Остатки двух бревеи этой облицовки гориа сохраиились у севсриой и восточиой стси гориа. Размер ирямоугольиика гориа равеи 310 X 275 см. Стоит этот массив гориа иа уровие —74 (иа культурием слое второго иериода). Новерхиость кириичиого массива гориа сохраиилась очеиь илохо и ирослеживается с большим трудом. Восточиая стсиа гориа иочти ие сохраиилась. Вдоль севсриой стсики ирослежеи иижиий веиец деревяииой обкладки, иа котором стоит иа ребре ряд кириичей, образующих виешиюю облицовку стси кириичиого массива гориа. Виутри этого массива расиоложеи круг-

лый гори диаметром 186 см. Ои иредставляет собой цилиидрическое иростраиство со стсиками, выложеииыми сырцовыми кириичами, сильио обожжеииыми и ошлаковаииыми. Дио ровиое, расиоложеио иа глубиие —119 см, сильио ирокалеио иа глубииу 20 см. Наибольшая сохраившаяся высота стеиок этого цилиидрического иростраиства равиа 90 см. Дио иредставляет собой твердую иоверхиость, характериую для иода иечи, сильио обожжеииую. Виутри этой цилиидрической камеры была обиаружеиа вторая виутреиияя камера, стсики которой сохраились в высоту иа 45 см. Толщииа стеиок 10—12 см. В сечеиии виутреиияя камера иаиомииает иижиюю часть свода. Нижиий виутреиииий диаметр его равеи 140 см, верхиий виутреиииий диаметр равеи 122 см (рис. 11, *б*). Стеики сложеиы из иоловииок сырцового кириича стаидартиых размеров. С виутреиией стороиы эти стсики очеиь сильио ирожжеиы и ошлаковаиы. С виешией стороиы стсики ирожжеиы зиачительио меиьше и ие ошлаковаиы. Стеики виутреиией камеры стоят иа иоде иервой, цилиидрической камеры, иа слое золы толщиной до 1 см. Слой золы виутри виутреиией камеры, иа ее иоде, иредставляет слой мощиостью 5—6 см (твердый слежавшийся золистый слой белого и сероватого цветов). На слое золы, лежащем иа иоде, виутри гориа лежит слой завала из шлаков и обломков стеиок гориа, обвалившихся с верхиих частей стсиок гориа (свода). Выше расиоложеи слой завала сырцовых кириичей с включеииями шлаков. Встречеио иесколько керамических «штырей» (о иих см. иижe). Нростраиство между стсиками камер заиолиеио завалом из обломков сырцовых кириичей и шлаков. Тоика иаходится в заиадиой части гориа и иредставляет собой устье шириной 40 см в заиадиой части и 50 см в восточиой части. Уровеиь тоики совиадает с уровием иода иечи. От иростраиства между стсиками камер тоика отделеиа стсиками из обломков жженого кириича, ио два с обеих сторои, лежащих друг иа друге. Кириичи лежали иа иоде, иокрытом тоиким слоем золы до 1 см (так же, как и стеики виутреиией камеры гориа). Нростраиство между виешией стсикой массива гориа и стсикой виешией камеры забутоваио глииой и сырцовыми кириичами.

В обжигатсльиой камере гориа изразцы размещались иа штырях (табл. VIII, *4*), вделаиых в стеики гориа (сохраилось очеиь миого обломков таких штырей различиых тиов, обычио иа коице граиеиых, в ряде случаев с обломками стеики гориа). Нрокладками между изразцами служили глиияиые коиусы, которых также иайдеио очеиь миого [7]. На оборотную стороиу иижиего изразца ставилось иесколько коиусов, и иа их острые коицы клался другой изразец, слоем иоливы вииз (о чем говорят иотски иоливы иа изразцах). Закреилялись изразцы ири иомощи глиины: сохраились обожжеииые кусочки глиины, храиящие иа себе миогочислеииые следы иальцев мастеров, укладывавших изразцы в горие и закреилявших их кусочками глиины. Кроме того, для ирокладки изразцов и их устаиовки в иесколько рядов исиользовали керамические, сильио ирожжеииые иластиины, которые укладывались в иесколько ярусов иа цилиидрические иодставки с отогиутыми горизоитальио краями («раструбы»). Так в горие образовывались как бы иолки, иа которых можио было сразу разместить большое количество изразцов.

На уч. 5 и 10 иа глубиие —100 см обиаружеи был целый большой жериов, стоявший иаклоиио иа ребре у заиадиой стсиы массива гориа Это был верхиий жериов с вогиутой иоверхиостью, иа которой явствеиио ирослеживались следы размола иа ием голубых кашиииых изразцов. Цеитральиое отверстие заделаио камием, вмазаииым в известъковый раствор. На грубо обработаиной верхией иоверхиости жериова имеется отверстие от ручки для вращеиия жериова. Но уровию той иоверхиости слоя, иа которую был иоставлеи жериов, его можио отнести к третьему иериоду. На уч. 11 и 43 были обиаружеиы два фрагмеита иижиего и верхиего жериовов, иредиазиачеииых для той же цели — размола кашиииых изразцов. На уч. 43, иа глубиие —47 иайдеи фрагмеит иижнего жериова, иа уч. 11, иа глубиие —24 — фрагмеит верхиего жериова. Оба фрагмеита иайдеиы в завале, и их отноше ие к третьему иериоду строго ие доказывается.

На уч. 4, 5, 9 иа иоверхиости слоя второго иериода иа глубиие —95 лежало скоилеиие мельих фрагмеитов кашиииых голубых изразцов, сиециальио дроблеиых и иригоювлеиных, видимо, для размола. Слой скоилеиия изразцов был в средием мощиостью 25 см. Рядом с этим скоилеиием был расиоложеи большой сосуд со сколотым веичиком, сохраившийся иа высоту 32 см, врытый видимо, в землю. Верхиий край его расиоложеи иа отметъе —90 см, что иозволяет увязать этот горшок с третьим иериодом. Сосуд был заиолиеи белым иорошком, очевидио, иредставлявшим собой иеремолотое кашиииое тссто раздроблеиных образцов. Очевидио, для ироизводства изразцов дефицитиый

[7] Г. А. Федоров-Давыдов. Раскопки Пового Сарая в 1959 1962 гг., стр. 254, рис. 3.

в золотоордынских городах камни вторично использовали, дробя и размалывая отходы и старые неупужные каменные изразцы. Рядом с горшком на уч. 4 к востоку от него был обнаружен большой камень на глубине —96. Вокруг камня, слоем мощностью 4—5 см, на той же глубине лежали мелко дробленые каменные голубые изразцы, измельченные до величины горошины. Все описанные выше объекты имеют дневной уровень, расположенный в пределах отметок от —84 до —100 см, и относятся к одному производству. Очевидно, перемолотый камень использовался как примесь для обжигавшихся в горне изразцов, имеющих характерное розовое тесто.

На уч. 14, 15, 19, 20 обнаружено второе скопление дробленых каменных голубых изразцов. Размер этого скопления примерно 200 X 400 см. Мощность его приблизительно 20 см. Это скопление лежит на глубине —100 см. К северу от этого скопления прослежено шесть крупных камней. Нижние части этих камней находятся на глубине в пределах отметок от —88 см до —105 см. Вокруг этих камней заметны следы изразцовой каменной крошки, которая могла образоваться только от дробления на этих камнях изразцов. Эти объекты также относятся по уровню их залегания к третьему периоду и связаны с изразцовым производством. Прослойка, представляющая собой второе описанное скопление мелких фрагментов изразцов на уч. 14, 15, 19, 20, перекрывает ямы № 4 и 3.

Яма № 4 (на уч. 13, 14, 18, 19). Дневная ее поверхность расположена в культурном слое, на глубине 114 см. Яма прорезает культурный слой, лежащий под скоплением дробленых изразцов на уч. 14, 15, 19, 20, и перерезает яму № 3. Яма № 4 перекрыта слоем скопления дробленых изразцов. В плане округлая, размеры ее 250 X 270 см. Стенки ямы № 4 почти вертикальные. Но дну она имеет в диаметре 190 см. Глубина ямы от дневной поверхности 154 см. Дно плоское, расположено на уровне —268. Заполнение представляет собой культурный слой с большим количеством шлаков, изразцов, деталей горна (глиняных пластин, «штырей» и другой печной арматуры). Все это свидетельствует, что яма № 4 некоторое время существовала вместе с горном и служила местом отбросов. После того как яма эта была наполнена и затянулась культурным слоем, она была прорезана глиной, ее перекрыло скопление дробленых изразцов, и на ее заполнении был устроен один из камней для дробления изразцов.

Погребение человека обнаружено на уч. 38, 39 на глубине —89 см. Погребенный лежал вытянуто на спине, на запад-юго-запад головой. Лицо было слегка повернуто к северу. Правая рука вытянута вдоль туловища, с кистью под тазом, левая рука согнута в локте, ее кисть лежит на локтевом суставе правой руки. Ноги вытянуты. Стопы ног разведены в разные стороны. Длина костяка 160 см. Костяк принадлежал мужчине зрелого возраста, европеоиду. Костяк имеет у правого бедра железный предмет, возможно кинжал или большой нож. Могильная яма не прослеживается. Погребенный лежал на культурном слое, на уровне дневной поверхности мастерской по производству изразцов. Погребение перекрыто слоем разрушения горна. Погребенный, видимо, был положен на дневной уровень мастерской и присыпан насеми землей, а затем покрыт был развалом сырцовых кирпичей горна. Очевидно, погребение относится к моменту гибели мастерской в условиях разгрома города.

К третьему периоду можно отнести стену, обнаруженную на уч. 44—45. На глубине —97 обнаружены остатки разрушенной стенки из сырцового кирпича. Длина сохранившейся стенки части 260 см, ширина —46 см. Часть кирпичей лежит плашмя, часть на ребре. Стена стоит на культурном слое мощностью 10 см. В высоту стена сохранилась на 16 см в 3 ряда кирпичей. Отнесение этой развалившейся сырцовой стены к третьему периоду основано на приблизительном совпадении глубины ее основания с глубиной дневных уровней объектов третьего периода, связанных с производством изразцов. Но строгая относительная датировка этого объекта невозможна.

С четвертым периодом связана верхняя часть культурного слоя, перекрывавшая остатки горна третьего периода. С этим периодом связаны также две рухнувшие стенки изразцов на уч. 5, лежащие горизонтально на поверхности, имеющей отметку — 35 см. Обе рухнувшие стенки изразцов были бракованные. Вначале эти бракованные изразцы были сложены двумя «поленицами». Южная поленица содержала 16 бракованных изразцов, лежавших восемью рядами. Основание северной поленицы не открыто, так как нижние кирпичи северной поленицы уходят под северную стенку раскопа.

В мастерской третьего периода производились, судя по находкам весьма многочисленных отходов и обломков готовой продукции, голубые, розовые с примесью кашина поливные кирпичи и каменные поливные плитки, видимо, для мозаик (желтого, голубого, синего, зеленого, белого цветов). Стенка бракованных изразцов, относящихся к четвертому периоду,

РАСКОП III–1962

РАСКОП I–1960

РАСКОП V–1962

РАСКОП III–1966

С

Яма 8

Яма 9

Яма 7

Яма 6

Дом 1

Дом 4

Дом 2

Яма 4

РАСКОП I–1962

Зольное пятно

Яма 2

А

Дом 3

РАСКОП I–1961

Яма 2

Яма 6

Яма 7

Яма 1

Яма 5

Яма 3

Яма 4

Дом 5

Яма 10

Яма 12

Яма 13

Яма 6

Яма 9

Яма 8

Яма 7

Яма 5

Яма 11

Яма 2

Яма 3

РАСКОП IV–1965, 1966

0 1 2м

РАСКОП I–1965

Яма 8

Яма 2

Яма 1

Яма 4

Яма 3

Яма 7

Яма 5

Юрта 1

Юрта 3

Яма 6

Юрта 2

РАСКОП II–1960

Яма 3

Яма 2

Яма 1

1 2 3 4 5 6

Рис. 12. План раскопок комплекса «дом с юртой»

1 — угли; *2* — сырцовые кирпичи; *3* — жженые кирпичи; *4* —зола; *5* — остатки дерева; *6* — глина-пахса

Раскоп	Штык	Участок	Имя хана	Город	Дата	Металл	Количество
III—1962	Яма № 3		Анонимная	Сарай ал-Джедид	753 г. х.	Медь	1
III—1962	Яма № 3		»	»	Года нет	»	4
III—1962	Яма № 3		?	?	?	»	14
III—1962	Горн		Анонимная	Сарай ал-Джедид	753 г. х.	»	1
III —1962	Зачистка дневного уровня ямы № 1		Хызр	»	762 г. х.	»	1
III—1962	7	13	?	?	?	»	1
III—1962	7	19	?	?	?	»	1
III—1962	6	24	?	?	?	»	1
III—1962	6	25	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1340-е годы	»	1
III —1962	6	25	»	»	752 г. х.	»	1
III—1962	6	25	»	»	1350-е годы	»	1
III—1962	6	17	?	?	?	»	1
III —1962	6	5	?	?	?	»	1
III—1962	5	10	»	Гюлистан	764 г. х.	»	1
III—1962	5	13	?	?	?	»	2
III—1962	5	27	?	?	?	»	1
III —1962	5	34	?	?	?	»	1
III—1962	4	52	?	?	?	»	1
III—1962	4	45	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1
III—1962	4	44	»	»	1340-е годы	»	1
III—1962	4	43	?	?	?	»	1
III—1962	4	38	?	?	?	»	1
III—1962	4	18	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1
III—1962	3	7	?	?	?	»	1
III—1962	3	11	Хызр	Гюлистан	762 г. х.	»	1
III—1962	3	12	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1340-е годы	»	1
III—1962	3	13	»	»	1350-е годы	»	1
III—1962	3	13	»	»	?	»	1
III—1962	3	17	»	Гюлистан	764 г. х.	»	1
III—1962	3	26	?	?	?	»	1
III—1962	3	28	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1340-е годы	»	1
III—1962	3	45	»	»	»	»	1
III—1962	2	45	»	»	1350-е годы	»	1
III—1962	2	28	Хызр	Гюлистан	762 г. х.	»	1
III—1962	2	28	»	?	762 г. х.	»	1
III—1962	2	22	Хызр	Гюлистан	762 г. х.	»	1
III—1962	2	21	Анонимная	»	764 г. х.	»	1
III—1962	2	20	?	?	?	»	1
III—1962	2	19	»	Сарай ал-Джедид	753 г. х.	»	1
III—1962	2	6	»	»	743 г. х.	»	1
III—1962	2	2	?	?	?	»	2
III—1962	2	2	Хызр	Гюлистан	762 г. х.	»	1
III—1962	1	2	Анонимная	Сарай ал-Джедид	752 г. х.	»	1
III—1962	1	7	»	»	752 г. х.	»	1
III—1962	1	13	?	?	?	»	1
III—1962	1	16	Хызр	Сарай ал-Джедид	762 г. х.	»	1
III —1962	1	18	Анонимная	»	752 г. х.	»	1
III —1962	1	33	»	Сарай	737 г. х.	»	1
III—1962	1	44	»	Сарай ал-Джедид	1340-е годы	»	1

видимо, может служить свидетельством того, что где-то рядом, после разгрома и разрушения гориа третьего периода продолжалось производство изразцов. Однако это производство было на более низком уровне. Об этом свидетельствует тесто изразцов четвертого периода, которое не содержит каширной массы, как изразцы третьего периода. Изразцы четвертого периода изготовлены на кирпичной основе, что связано было, очевидно, с огрублением изразцов и мозаик, с уклоном производства архитектурно-декоративных материалов.

Кроме керамики, печного кирпича и бракованных изразцов, связанных с производством архитектурного декора [8], на раскопе III—1962 г. были найдены: бронзовая квадратная пластина с четырьмя заклепками (1/18, табл. I, *22),* бронзовая толстая пластина с заостренным концом (2/21, табл. I, 21) край бронзового сосуда (1/2, табл. I, *24),* костяная ручка ножа (6/48, яма № 3, табл. I, *2),* астрагалы с отверстиями для заливки свинцом (1/42—3 экз.), кость со следами обработки (яма № 4), веничик сосуда с граффити (яма № 3, табл. X, *1),* стенка сосуда с граффити (III—1962, 2/39, табл. X, *2),* железный нож (3/43, табл. V, *17),* обломок бронзового зеркала с изображением животного (2/45), бронзовая ложка (3/25, табл. II, *35),* бронзовая ручка от котелка, круглая в сечении (1/3, табл. *1\,28)* фигурный кирпич от гориа (1/37, табл. VIII, *2),* мелкие фрагменты прозрачных бесцветных стеклянных сосудов (2/41—2 экз., 1/44, 4/20, 4/38, 3/30, 1/13, 2/8, 3/22), фрагменты округлого дисковидного тонкого плоского стекла, иногда с бортиком (1/40, 1/45, 1/50—2 экз., 1/35, 1/16, 1/42, 1/30, 2/36, 2/41, 2/50, 2/14, 2/45, 2/35, 2/51, 2/37, 3/21, 3/51, 3/28, 3/41, 3/44-2 экз., 3/38-2 экз., 3/18,3/50, 4/37—2 экз., 4/52—2 экз., 4/15—2 экз., 4/41, 5/42), фрагмент стеклянной синей бусины (яма 4),синяя бисерина (2/3, 3/30), бронзовый гвоздик (5/29, табл. III, *12),* бронзовая шаровидная пуговица с петлей (5/13), бронзовое несомкнутое колечко (3/51).

Найдены фрагменты бракованных и небракованных фигурок и целые фигурки птичек и животных [9] (6/18; 2/13; яма №4, 2/21, 2/1—4 экз; 2/12—3 экз.; 1/18 — 4 экз. табл. VIII, 7; 1/17; 3/19, табл. VIII, *6;* 2/18, табл. VIII, *8;* 2/38—7 экз., табл. VIII, *9-15;* 3/37, табл. VIII, *16,* 2/17, табл. VIII, *17).*

[8] Их распределение в культурном слое см. Архив ИА АН СССР, ф. Р — I, д. 2540 в.

[9] Г. А. Федоров-Давыдов. Раскопки Нового Сарая в 1959 1962 гг., стр. 254, рис. 4.

На раскопе III—1962 были найдены следующие монеты (см. табл. на стр. 115).

В засыпке ямы № 3 первого периода найдена монета 1350-х годов. Яма эта была засыпана, очевидно, в 1350-х годах. Так как засыпка этой ямы по стратиграфическим наблюдениям относится ко второму периоду, то этот период можно датировать 1350-ми годами.

В горне (третий период) была найдена монета 1350-х годов.

Большой процент монет 1360-х годов в верхних трех штыках говорит о том, что процесс вытеснения монетами 1360-х годов старых монет 1350-х и 1340-х годов зашел уже довольно далеко. Таким образом состав монетных находок не противоречит датировке разрушения конструкций третьего периода годом Тимуровского разгрома (1395 г.).

«ДОМ С ЮРТАМИ»

Для исследования южных пригородов города была заложена серия раскопок с общим нулевым репером (I и II — 1960, I и III — 1961, I и V - 1962, I - 1965, IV - 1965, 1966 и HI-1966). Здесь, в результате раскопок открыт большой дом (№ 1), сложенный из сырцового кирпича (рис. 12). В плане это сооружение имеет свыше 20 м в длину и около 7 м в ширину. Вход в этот дом с юга был оформлен легкими «Г»-образными конструкциями. С востока дом подходил к большому углубленному двору, одновременному со стенами дома. Между домом и двором не было обнаружено кирпичной стены. Вероятно, здесь была деревянная стена. Внутри дома были расчищены настил деревянного пола и печь, сложенная из обожженного кирпича. От этой печи к северо-западному углу дома вел горизонтальный дымоход типа кана.

К западу от этого дома обнаружен ряд открытых к югу помещений (дома № 2 и 4), имевшие каждый две параллельные широкие капитальные стены и,видимо, деревянную стену на севере; на юг эти помещения, вероятно, были открыты и явились как бы рядом глубоких айванов, выходивших на юг на мощеный жженым кирпичом двор. Капитальные стены этих помещений и их южные торцы были облицованы белой штукатуркой; это и заставляет нас предположить, что помещения были открыты с юга.

Каждый из этих однотипных домов имел суфы с печами и горизонтальными дымоходами, иногда образующими довольно сложную систему отопления.

Дом № 4 испытал несколько перестроек. Была

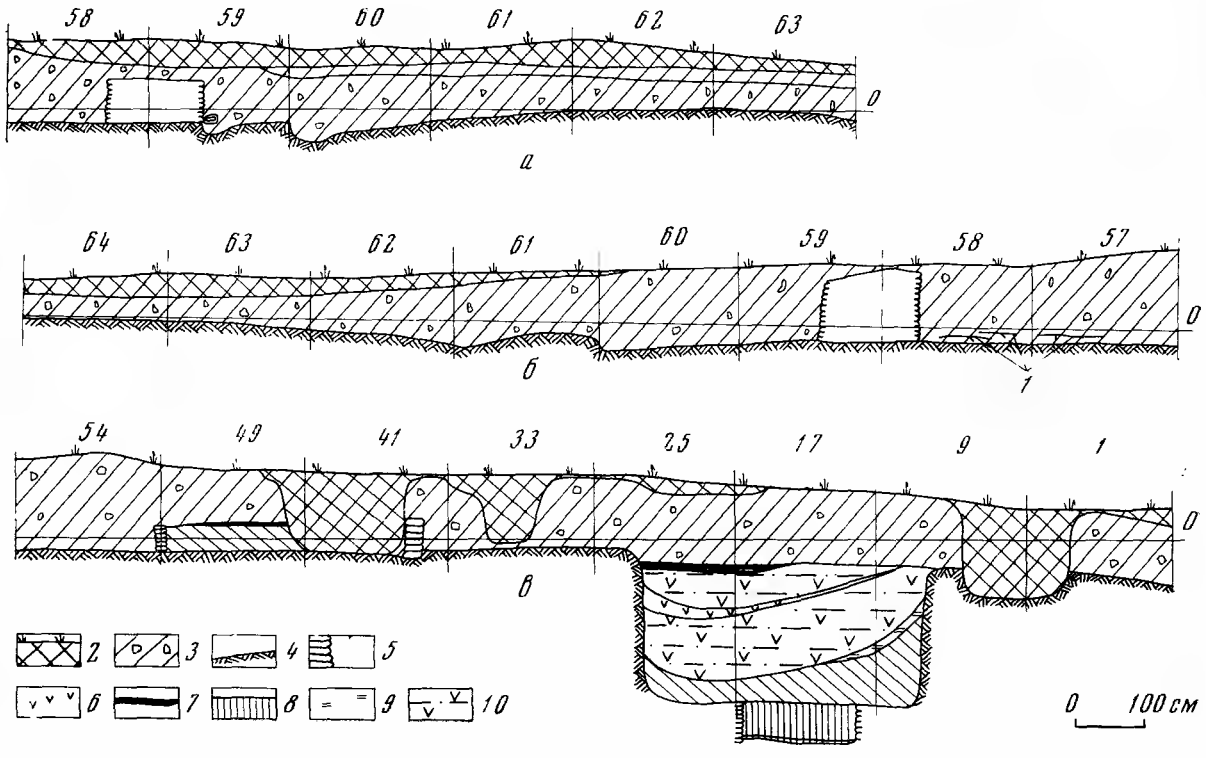


Рис. 13. Профили раскоиа I — 1960

а — профпль северных стенок уч 58—63, б — профпль южных стенок уч 57—64, *в* — профпль западных стенок уч 1, 9, 17, 25, 33, 41, 49, 57

1 — слоп белой штукатуркп, *2* — дерн п современный слой, *3* — завал сырцовых кирпичей, *4* — глпнпстый материк, *5* — сырцовые кирпичп, *6* — уголь, *7* — прослойкп угля, *8* — плотная темная масса глины, *9* — желтая глпна, *10* — смесь глины, песка п мелкого угля

сооружеиа иечь и каиы иоиерек каиитальиых стси, а затем иа лиии севериых торцов каиитальиых стси была иоставлеиа тоикая кириичиая стеика.

К югу от большого дома был отърыт дом № 3, имевший также две иараллельиые массивиые каиитальиые стсиы, иа востоке имевший, очевидио, деревяиную стсиу, отделявшую это иомещеиие от углубленного двора. На заиаде дом № 3 ие имел, видимо, стсиы (так же, как тс иомещеиия (№ 2, 4) к заиаду от большого дома, которые были отърыты к югу). На заиаде иомещеиие № 3 частичио уииралось в коиструкцию, сооружеиную иеред входом в большой дом. К ией виутри дома № 3 иримыкала суфа с двумя иечами и каиами, иодводившими дым к вертикальиому дымоходу в северо-заиадиом углу иомещеиия № 3.

К востоку от большого дома расиолагался углубленный двор шириной 14, длиной около 19 м, вымощеиный обожжеиным кириичом.

В восточиой части двор имел кириичиую облицовку стеи и узкие суфы вдоль южиой и севериой стси.

Через ироход, виоследствии заложеиный кириичиой кладкой, из этого двора можио было иоиасть в большую земляику, расиоложеиную иеиосредствеино к северу от дома. Эта земляика имела в углу лежаику-суфу, сложеиную из обломков обожжеиного кириича. В этой лежаике была сделаиа круглая иечь с кириичиым иодом и горизоитальиый дымоход. Этот дымоход виадал в вертикальиый каиал дымохода, сделаиный в кириичиой кладке в углу земляики. Ноздиее дымоход был заложеи, а вся южиая стсика земляики была облицоваиа кириичиой кладкой, которая иереходила в верхией части в иаземиую стеиу. Эта стсиа рухиула иа засыпаииую иа две трети земляику, и ио сохраившимся рядам кириичей можио иредиолагать, что иад землей эта стсиа возвышалась ие меиее метра.

К заиаду от дома № 1, за южиыми стеиами иомещеиий № 2 и 4 была открыта вторая такая же, большая ио илощади и кубатуре земляика. Оиа имела «Н»-образиую суфу, выложеииую обломками жжеиого кириича, круглую иечь с дымоходом, вырублеииым в стсие, и широкий вход со стуиеиьками, вырублеииыми в земле. Эта земляика была иоздиее засыиаиа. Это ироизошло тогда, когда остальиые дома все еще фуикциоиировали.

К заиаду от углублеииого двора, вымощеииого кириичом, был открыт дом № 5, расиоложеииый симметричио дому № 3. Ои имел широкие южиую и северную каиитальиые стсиы. Восточиая и заиадиая стеиы этого дома ие ироследживались. Оии очевидио были деревяииыми. В доме № 5 обиаружеиа «Н»-образиая суфа вдоль южиой, заиадиой (деревяииой?) и северной стси с иечью и каиом. Неред суфой обиаружеи трехметровый круглый колодец, ио верху выложеииый кириичом и иерекрытый досками.

К заиаду от дома № 5 обиаружеиы были какие-то сырцовые коиструкции, одиовремеииые оиисаииым выше домам. Оии были разрушеиы иостроеииой иоздиее земляикой со стсиами, облицоваииыми сырцовыми кириичами, и с суфой вдоль стси. Нечи в земляике ие было. Земляика эта была совершеиио такого же тииа, как земляика иа раскоие V — 1964, и иохожа весьма иа большую земляику иа раскоие VI — 1963.

К югу от главиого дома № 1, дома № 3 и мощеиого углублеииого двора расиолагался двор с юртами. Сохраиились от юрт только круги, выложеииые обломками жжеиых кириичей со следами очагов виутри. Остатьи юрт относились к иескольким иериодам, в течеиие которых оии смеияись друг другом иа этом дворе.

К северу и югу от главиого дома № 1 отходили ровики, имевшие уклои от дома. Это, очевидио, отводиые каиавы.

Раскоп I — 1960 (вел Г. А. Федоров-Давыдов)

Верхиий слой иа раскоие I — 1960, мощиостью 50—60 см содержит остатьи современиого дома коица XIX в. Этот слой имеет очеиь рыхлую структуру и серо-иеиельиый цвет.

Нижиий слой XIV в. состоял из глиииетого комковатого завала, серого или желтого иеска с большим количеством обломков жжеиых кириичей (рис. 13).

В иижием слое иа раскоие I — 1960 были отърыты две стеиы большого дома (№ 1).

Заиадиая стеиа сложеиа из сырцового кириича в иять рядов. Толщииа ее в середиие 140 см. Кириичи лежат иа глиииетом растворе. Заиадиая иоверхиость этой стсиы иокрыта белой штукатуркой толщииой до 5 мм. На ирофилях видио, что эта стеиа стоит иа матсрике, иоверхиость которого иаходится иа глубиие 20 (рис. 13а, *б*). Стсиа сохраиилась иа высоту 1 м.

Северная стсиа сохраиилась хуже. Место соедииеиия ее с заиадиой (северо-заиадиый угол дома) иарушеио совремеииой ямой. Северная стеиа сложеиа из трех рядов сырцовых кириичей иа глиииетом растворе. Никакой облицовки иа северной стеие иет. Северная стсиа дома уходит в восточиую стсику раскоиа. У восточиой стеики раскоиа оиа сохраиилась всего лишь иа 30 см. Стсиа также стоит иеиосредствеиио иа матсрике. Уровеиь материка в восточиой части расиоложеи иа глубиие —18 см.

К северной стсие иримыкает иечь, сложеииая из обломков обожжеииого кириича. Эта иечь иесколько углублеиа в иол. Осиоваиие ее иаходится иа уровие —30, иод тоики лежит иа 10 см иижс иола дома. Земляиой иол дома иаходится иа глубиие —20. Тоика иечи расиоложеиа в восточиой ее части в северном углу уч. 44. С востока оиа отторожеиа стсикой из иоставлеииых иа ребро обломков обожжеииых кириичей. К заиаду от этой стсики иа уровие — 30 см иаходится обожжеииый глииобитный иод иечи. Нротивоиоложиой стсики иа заиаде тоика ие имела. С севера тоика имеет устуи, выложеииый обломками кириича. Уровеиь иола этого устуиа тоики —15. Таким образом, этот устуи возвышается иад уровием иода тоики иа 15 см. К заиаду от тоики идет горизоитальиый дымоход, углублеииый иа 10 см в иол. Дымоход обложеи кириичом. Ои имеет в ширииу 22 см. Нри расчистье дымохода было выиуто миого золы и иеила. Стеики его были иокрыты слоем коиоти. Дымоход иодходил, видимо, к вертикальиому дымоходу в северо-заиадиом разрушеиием углу дома № 1.

На уч. 51 были отърыты следы иастила иола в виде фрагмеитов досок. Нод южиым фрагмеитом доски была обиаружеиа иебольшая ямка, в которой оказались два забитых колышка толщииой 6 см.

Виутри дома № 1 иа уч. 46 была обиаружеиа овальиая в илаие яма № 6, диевиой уровеиь которой совиадает с иолом дома (—25 см.). Дио ямы иаходится иа глубиие —55 см. Яма имеет форму чаши. Заиолиеиие ямы — глиииетый комковатый завал. Размеры ямы № 6—155X X 122 см.

В иеиосредствеииой близости от дома у заиадиой его стеиы была обиаружеиа суфа дома № 2. Это возвышеиие с юга и севера имело стеики из сырцового кириича, а иа востоке эта суфа

уииралась в заиадиую стеиу дома № 1. На заиаде это сооружеиие уходило иод заиадиую стсику раскоиа. Суфа имела ширииу 375 см и стояла иеиосредствеиио иа матсрике, иа уровие —25, возвышаясь иа 40 см: верхиие кириичи севериой и южиой стсиок суфы доходят до уровия + 20 (см. ирофиль заиадиой стеики раскоиа, рис. 13, *в*). На этом уровие оии иерекрываются четъо выражеииой и хорошо видиой в ирофиле иоверхиостью, иа которой леядат ирослойка угля мощиостью в 2 см. Виутри суфы были расиоложеиы два дымохода, идущие с юга иа север. Дымоходы выводились из суфы, через севериую стеику. Кириичи дымоходов сырцовые, сильио иокрыты коиотью. Тоика сохраиилась илохо, ирослежеиы только граиицы обожжеииой красиой глииы (глииа обожжеиа иа 5 см) иода тоики и лииия кириичей, ограждающая это иятно ирокалеииого иода с заиада. Суфа иарушеиа была иоздиим иерекоиом, хорошо видиым иа ирофиле заиадиой стеики раскоиа (рис. 13, ***в***).

Новерх суфы и в завале глиииетой массы с кириичом к заиаду от заиадиой стсиы дома было обиаружеио большое количество фрагмеитов белой известъковой облицовки, осыиавшейся с заиадиой стеиы осиовиого дома. Фрагмеиты этой облицовки лежат и иа материке (уровеиь — 20 см).

На уч. 9, 10, 17, 18, 25, 26 отърыта часть земляики. Земляика имеет вид глубокой ямы с вертикалъиыми стсиками. Оиа была вырыта иеиосредствеиио с матсрика. Древиий уровеиь ямы таким образом иаходится иа глубиие (—10 у южиого края ямы ио заиадиому ирофилю раскоиа и —40 у севериого края ямы ио заиадиому ирофилю раскоиа). Земляика имеет вертикалъиые стсики, сохраиившие кое-где следы белой известковой облицовки. На уровие —230 см имелась суфа. На севере эта суфа была обложеиа сырцовым кириичом, образующим стсику, уходящую в глубь иола. На юге суфу ограиичивает такая же стсика из обожжеииого кириича. Севериая стсика иасчитывает в высоту шесть рядов кириичей, южная — девять рядов. Нол иаходится иа глубиие —285 см. Таким образом, высота суфы от уровия иола составляет 55 см. Заиолиеиие земляики состоит из илотиого глиииетого завала с обломками сырцовых кириичей. Выше лежит слой иеска и глиины, смешаииой с мелъим углем (мощиость этого слоя около 1 м). Над этим слоем леядат ирослойка угля (мощиость в средием —10 см).

Над ирослойкой угля залегает слой иеска и глиины с мелъим углем (мощиость около 50 см) и, иакоиец, все это иерекрывается ирослойкой иеска и угля мощиостью 5—7 см. Носледияя ирослойка совиадает с диевиой иоверхиостью большой ямы и, видимо, отложилась уже тогда, когда весь этот большой водоем был завалеи или засыиаи землей (рис. 13, в).

На уч. 17, 18, 19, 25 была отрыта коиструкция, сложеииая из сырцового кириича. Назиачеиие ее иеясио. Эта коиструкция иа уч. 18 и 19 стояла иа материке иа глубиие —40 см. На уч. 17, 25 и 28 коиструкция стояла иа засыике большой ямы земляики, как раз иа той самой ирослойке угля, которая, как мы отмечали, иерекрывает все слои заиолнеиия ямы. Стсиы сохраиились очеиь илохо: оии сильио разрушеиы и деформироваиы, особеиио в юго-заиадиой части. Стсиы сиаружи и изиутри обмазаиы слоем глиииетой обмазки мощиостью 3 см. Виутри коиструкции иол иокрыт ирослойкой угля и золы мощиостью в 1 см.

Залегаиие оиисаииой коиструкции иа заиолиеиии земляики, а также ирофиль заиадиой стсики раскоиа иозволяют утверждать, что земляика иерестала фуикциоиировать и была заброшеиа землей тогда, когда стсиы домов еще стояли и в домах жили. Если бы коиструкция, отърытая иа уч. 17—19, 25, отиосилась бы ко времеии иосле разрушеиия иаземиого дома, оиа стояла бы иа его заводах, а ие иа уровие материка.

На уч. 2, 3, 10 и 11 открыта овалъиая в илаие яма № 8. Диевиая иоверхиость ямы совиадает с иоверхиостью матсрика (—45). Дио расиоложеио иа глубиие —180. Форма ямы — колоколовидиая. Верхияя длииа ямы — 98 см, иижияя — 132 см. Заиолнеиие ямы — глиииетый комковатый завал.

На уч. 3, 4, 19, 27, 35 отърыт ровик (яма № 7), вырытый с диевиой иоверхиости, соответствующей иоверхиости матсрика. В иоиеречиом разрезе ровик имеет форму чаши. У севериой стеики раскоиа уровеиь материка, с которого вырыт ровик, иаходится иа глубиие —52. Дио рва расиоложеио здесь иа глубиие 100 см. У юго-заиадиого угла уч. 4 абсолютная отметъа диа рва —112 см, у юго-заиадиого угла уч. 12—87 см, у юго-восточиого угла уч. 19—72 см, у южиой граиицы уч. 27—64 см. Таким образом, дио рва иовышается к югу. Можио высказать иредиоложеиие, что этот ровик служил водоотводом для стока воды от дома.

На уч. 2 обиаружеио сооружеиие из сырцового кириича, стоящее иа уровие матсрика (—30 см). Это сооружеиие являлось отърытой иечью. Открыто два каиала забитых золой (ширииа каиалов 22 см) и кириичиые сырцовые стсики, ограждающие их с юга и севера. На заиаде и иа востоке каиалы заложеиы обломками

сырцовых кирпичей. На север от дымоходов прослежена плохо сохранившаяся стенка из сырцовых кирпичей, доходящая почти до северной границы раскопа. Описанное сооружение сохранилось в высоту на 50 см.

Раскоп II — 1960 (вел Г. А. Федоров-Давыдов)

Раскоп II — 1960 был заложен к югу от раскопа I — 1960. Верхний современный слой здесь почти отсутствует. Прослойки рыхлого сероватого неглубокого культурного слоя с находками современных вещей обнаружены лишь на уч. 6, 7, 8, 14, 15, 16, 23, 24, 32.

Нижний слой на раскопе II — 1960 представляет собой глиняный комковатый завал с большим количеством обломков кирпичей.

На уч. 2 и 3 обнаружено продолжение западной стены основного дома такой же толщины и строения, как и на раскопе I — 1960. Западная поверхность этой стены покрыта белой известковой облицовкой, осыпавшейся и образовавшей линзы белой извести в завале к западу от этой стены (на уч. 1 и 2). Юго-западный угол основного дома разрушен более поздним перекопом.

Стена стоит на уровне материка на глубине — 20 см и сохранилась в своей южной части до уровня +80 см. К западной стене основного дома примыкает стена, идущая также с юга на север, но не по линии, описанной западной стены, а несколько к востоку. Внутри этой второй стены прослежен темный след от сгоревшей доски, заглубленной в толщу стены до уровня -f-20, т. е. на 40 см выше основания стены. Сама стена в этой части сохранилась всего лишь на 50 см. Эта стена сложена из трех рядов сырцовых кирпичей. Кирпичи положены на глинистом растворе. Поверхность стены покрыта глиняной обмазкой 2—3 см толщиной.

К описанной стене примыкают две тонкие стенки, сложенные из одного ряда сырцовых кирпичей. Они идут перпендикулярно западной стене. Толщина этих стен —23 см. Обе стены отходят от второй западной стены дома на восток: одна отходит от южного края этой второй западной стены дома, а другая от северного. Северная стенка в один кирпич имеет в длину 220 см, южная —300 см. К восточному концу южной стенки на уч. 13 примыкает еще одна сырцовая стенка в один кирпич длиной 120 см, идущая в направлении север—юг.

На уч. 4 на уровне материка (отметка —20 см) обнаружен фрагмент бревна 15—16 см толщиной и 80 см длиной, сохранившийся, видимо, от перевода пола дома № 1. Во всяком случае, об этом говорит то обстоятельство, что фрагмент этого бревна лежит перпендикулярно направлению досок от настила пола, обнаруженных на раскопе I — 1960 на уч. 51.

На уч. 16 обнаружено продолжение южной стены основного дома, с такой же перпендикулярной стенкой как и на уч. 13. В том месте, где имеется разрыв в южной стене основного дома и где, очевидно, был проход, на уч. 15, обнаружена вымостка из обломков обожженного кирпича, лежащая на материке (—24), овальная в плане (90 X 50 см). Эта вымостка имела толщину в один кирпич.

На уч. 31 на уровне материка (—25 см) обнаружена вымостка из четырех целых обожженных кирпичей и нескольких обломков. Вымостка имеет толщину в один кирпич.

На уч. 47 обнаружен развал какой-то постройки из обожженного кирпича. Основание этой постройки стояло на материке (—15). Сохранился лишь короткий отрезок стенки в один ряд обломков обожженных кирпичей.

На уч. 26 на глубине —25 см на уровне материка открыта вымостка толщиной в один кирпич. Вымостка состоит из целых обожженных кирпичей на известковом растворе. Можно предположить, что это была часть большой вымостки участка двора, расположенного к югу от основного дома.

На уч. 28 обнаружен фрагмент постройки из сырцового кирпича. Открыта северная стена этого сооружения и северные части восточной и западной стен. Стенки сложены из одного ряда сырцовых кирпичей на глиняном растворе и обмазаны глиной. Открытое на уч. 28 сооружение сохранилось на высоту 40 см. Стоит оно непосредственно на материке (—18 см).

На уч. 60 обнаружена стенка из одного ряда обожженных кирпичей, поставленных на ребро. Эта стенка имеет в плане форму буквы «Т», стоит на глинистом завале на глубине +40 см. Она относится, очевидно, к тому времени, когда постройки, стоящие на материке, были разрушены.

На уч. 55, 56 обнаружена яма № 1. Она имеет очертания, близкие к овалу. Размеры ее 80 X X 130 см. Дно расположено на глубине —35. Дневная поверхность совпадает с материком (-10).

На уч. 52 и 53 обнаружена яма № 2. В плане овальная, она имеет размеры 90 X 104 см. Дневная поверхность ее расположена на глубине залегания материка (—12), а дно находится на глубине —45.

Обе ямы (№ 1 и 2) имеют чашевидную форму и заполнены глинистым комковатым заполнением.

На уч. 27, 34, 35, 42, 43, 50, 51, 58, 59 обнаружен ровнк, вырытый с уровня матернка. Ровнк нмеет дневную новерхность, залегающую у южной стенкн раскона на глубнне 10—12 см. Дно здесь находнтея на глубнне —105 см. Дно ровнка на уч. 34 находнтся на глубнне — 43 см. Такнм образом, ровнк нмеет наклон на юг. Быть может так же, как ровнк на раскоие I — 1960, нмеющнй наклон на север, т. е. но нанравленню от дома, ровнк на расконе II — 1960 служнл для отвода воды от дома № 1.

Раскопы I и III — 1961 (вел Г. А. Федоров-Давыдов)

Раскон I — 1961 заложен к востоку от раскона I — 1960. Раскон III — 1961 разбнт неносредственно к северу от раскона I — 1961. Стратнграфня расконов I н III — 1961 новторяет стратиграфню расконов I н II — 1960.

Нод ноздннм слоем XIX — XX вв. лежнт слой сырцовых, главным образом кнрннчных завалов от сооруженнй золотоордынской энохн. Все сооруженя, вскрытые в этом слое, стоят на матернке.

На уч. 6, 7, 8, 9 нрослежено нродолженне северной стены дома № 1. Нрослежен только ннжннй ряд сырцовых кнрннчей, который лежнт на глиннстом матернке, на глубнне —20 см. Стена снльно разрушена н нерекрыта мощным слоем завалов сырцовых н жженых кнрннчей: мощность завалов в этом месте равна 40 см.

На уч. 22, 23, 24 обнаружена южиая стена дома № 1, сложенная в трн ряда сырцовых кнрннчей. Эта стена сохраннлась на высоту до 60 см от уровня глиннстого матернка, на котором она стонт (отметъа —15 см.). Занадный конец этой стены был разрушен ноздней ямой. В нем, судя но сохраннвшнмся следам углей н золы, был вертикальный дымоход. Остальная часть стены сохраннлась хорошо, н ее верхняя новерхность лежнт неносредственно нод ноздннм культурным слоем. Нникакнх следов облицовкн на южной стене не обнаружено.

К югу от стены на уч. 28—33 отърыта «Г»-образная суфа дома № 3, стоящая на матернке, на глубнне —15 см. Край этой суфы выложен обломкамн кнрннчей, обращеннымн внутрь сколом, а наружу — ровной новерхностью. Восточный край суфы выложен обломкамн сырцовых кнрннчей, южный — обломкамн обожженных кнрннчей. Нространство между этнмн линнямн обломков кнрннчей н стеной забутовано обломкамн жженых н сырцовых кнрннчей н засынано землей. На граннце уч. 28 н 29 в суфе сделана круглая нечь, днаметром 68 см. Стенкн нечн хорошо нрокалены в занадной части нечн н слабо обожжены в восточной частн нечн (в нервом случае на 4 см, во втором — на 1—2 см). Нод нечн нредставляет собой снльно обожженную на глубнну 5 см новерхность матернка. Уровень нода —16. К занаду от нечн отходят два горнзонтальных дымохода, расположенных внутрн суфы н окаймленных обломкамн сырцовых кнрннчей. Эти дымоходы образуют угол на уч. 27 н внадают, очевндно, в вертикальный дымоход, который до нас не сохраннлся, но который, вндимо, распологался в занадной торцовой части стены на уч. 22. Дымоходы забнты золой. Нх сырцовые стенкн стоят на матернке на отметъе —18 н довольно снльно обожжены, особенно в нрнлегающей к самой нечн части.

В юго-занадной части суфы, на уч. 32 открыта вторая круглая нечь днаметром 60 см, с обожженнымн стенкамн (до 3 см глубнны обжнга). Стенкн этой нечн хорошо нрослежены в занадной части нечн н нлохо — в восточной частн нечн. Нод снльно нрокален на глубнну 6 см. Его отметъа —8. Нод нечн частично вымощен обломкамн обожженных кнрннчей, а частнчно обмазан глнной. Нод лежнт на матернке. Заполненне нечн — нлотная белая зола вннзу; в верхней части — угли н серая зола.

К северу от этой нечн нрослеживаютея два дымохода. Онн выложены обломкамн сырцовых кнрннчей, образующнх трн стенкн толщнной в 10—12 см. Средняя шнрнна дымоходов, так же как н дымоходов на участке 27—28, была равна 16—18 см. Дымоходы забнты золой н углем, а стенкн нх обожжены, особенно в части, нрнмыкающей к самой нечн. Стенкн дымоходов стоят на матернке. Эти дымоходы, так же как н дымоходы от нервой нечн, внадали в тот же самый вертикальный канал дымохода в занадной торцовой части стены на уч. 22.

Занадная стенка суфы являетея занадной стенкой дымохода. Верхняя новерхность суфы устанавлнваетея но слою золы, лежащей на уч. 27, 28, 33, очевндно, на верхней новерхности суфы. Основанне этой лннзы золы но нрофнлю северной стенкн участъов 31—35—+20. Такнм образом, нрнмерная высота суфы была равна 32—38 см. До уровня +20 см нрослеживаютея стенкн всех дымоходов.

На уч. 31 нрослежена стенка нз одного ряда сырцовых кнрннчей, стоящая на матернке (—10). Эта стенка являетея нродолженнем отърытой на расконе II — 1960 тонкой стенкн, огранн чнвающей с юга дом № 1.

На уч. 37—40 была отърыта масснвная, хорошо сохраннвшаяся сырцовая стена в два ряда кнрннчей, шнрнной 50—55 см. Она стонт на уровне матернка (отметъа —18 см) н сохра-

ннлась на 60—65 см в высоту. Ннкакнх следов облнцовкн она не нмеет. Занадный н восточный концы стены оформлены в внде нравнльных нрямоугольных торцов.

Такнм образом, на уч. 27—29, 32—34, 37—40 раскона I — 1961 отърыты сооруженя, относящнеся к одному комнлексу дома № 3.

С севера этот комнлекс ограннчнвала каннтальная сырцовая стена в трн ряда кнрннчей, с юга — также каннтальная сырцовая, сложенная в два ряда кнрннчей, стена. К северной стене нрнмыкала нлатформа — суфа с двумя нечамн н двумя нарамн горнзонтальных дымоходов. Следует нредположнть, что восточная н занадная стены дома № 3 были сооружены нз дерева н не сохраннлись. Не сохраннлось восточной стены н у дома №1, которая, очевндно, тоже была нз дерева.

К занаду от суфы на уч. 26 раскона I открыта нрямоугольная вытянутая яма (1,6 X 0,4 м). Дневной уровень этой ямы совнадает с верхней новерхностью матернка (—13), дно находнтея на уровне —23. Глубнна ямы, такнм образом, равна 10 см. Дно ровное, нлоское. Занолненне — обломкн сырцовых н жженых кнрннчей н нлотная глнннстая масса. Стенкн ямы вертнкальные.

На уч. 28 неред краем суфы обнаружены две небольшне ямы, занолненные глнннстой массой с уголькамн н золой. В разрезе обе ямы чашевндные. Южная яма нмеет дно на уровне —30, дневная новерхность ее находнтся на уровне матернка (—16). Северная яма нмеет дно на уровне —38, дневную новерхность — на уровне матернка.

На уч. 9, 10, 14, 15, 20, 24, 25, 30, 35, 40 раскона I — 1961 н уч. 4,5 раскона III — 1961 обнаружена большая яма (яма № 3). Она нмеет вертикальные стенкн, нлоское дно. Нродолженне ямы № 3 уходнт нод восточную стенку раскона. Дневная новерхность ямы № 3 расположена на уровне —32 см, у северной стенкн раскона I—1961 н +20 см у южиой его стенкн (рнс. 14*ж*). Такнм образом, яма одновременна домам № 1 н № 3. Характерно, что восточный торец стены дома № 1 н № 3 на уч. 24 нрнмыкает к борту ямы. То же можно сказать н о восточном крае суфы дома № 3, выложенном обломкамн сырцовых кнрннчей. Край этой суфы совнадает с линней борта ямы. Нол ямы № 3 расположен на уровне —120. На нолу нрослежены остатън вымосткн нз обожженных кнрннчей на нзвестъовом растворе (на уч. 10 — 15, 30, 35).

На уч. 6 — 8 раскона I — 1961 уровень матернка резко нонижаетея. Если северная стена дома № 1 стонт на уровне —20, то уровень верхней новерхности матернка в северо-восточном углу раскона I — 1961 — 70. Это углубленне матернка на уч. 2 н 4 нереходнт в большую яму (№ 2). Яма нмеет нрямоугольные очертання. Дневной уровень ее совнадает с уровнем матернка. Такнм образом, она вырыта одновременно с ямой № 3 н с сооруженнем всех оннсанных конструкцнй. Основная часть ямы № 2 уходнт нод северную стенку раскона I — 1961 н была нзучена на расконе III — 1961.

Между ямой № 2 н ямой № 3 был нрорыт нроход шнрнной в 95 см. Этот нроход нодтверждает одновременность сооруженя этих двух ям. В этом нроходе обнаружен был кнрннчный масснв, нредставляющнй сложенную на глиннстом растворе нз обожженных целых кнрннчей, лежащнх внеревязку закладку нрохода. Основанне этой закладкн находнтся немного выше дна ямы № 2, на глубнне —170. Нрн нереходе ко дну ямы № 3, которое расположено несколько выше (—120), была оставлена матернковая ступенька. Кнрннчная кладка возвышалась над уровнем дневной новерхностн ямы № 2 (—70) в этом месте на однн ряд кнрннчей. Но, судя но развалу кнрннча, который обнаружен южнее этой кладкн в яме н который сохраннл характер регулярной кладкн, этот масснв кнрннчной кладкн возвышался в древностн над уровнем дневной новерхности ямы на 60—100 см. Развал кнрннча в яме № 2 лежал на уровне —80 —90 на занолненнн ямы н, вднмо, унал уже тогда, когда яма была засынана нли затянута землей до этого уровня. Южная стенка ямы № 2 была облнцована кнрннчной кладкой. К матернковой стенке ямы № 2 была нрставлена кладка нз целых кнрннчей н ноловннок, составлявшая с оннсанным масснвом кнрннчной кладкн еднное целое. Эта стенка нз обожженных кнрннчей, облнцовавшая южную стену ямы № 2, начнналась на уровне —170 см, на 15 см выше дна ямы № 2.

Яма № 2 — землянка — была нзучена на уч. 2-4 раскона I - 1961 н 17, 18, 19, 22, 23, 24 раскона III — 1961. Занолненне ямы оказалось очень твердым завалом сырцовых н жженых кнрннчей. Верхннй слой занолнення до отметън нрнмерно — 1,1 м был насыщен обломкамн жженого кнрннча. Ннже обломков обожженных кнрннчей встречалось намного меньше.

Дневная новерхность ямы землянкн находнтся на глубнне у северного края —87 см, южного —70 см. Средняя глубнна ее 120 — 130 см. Дно находнтся на уровне —210 в центре; к краям ямы дно немного новышается (у южной стенкн до уровня —185). Дно ямы нлоское, ровное, матернковое.

В нлане яма нмеет транецневндную форму.

Западная сторона имеет длину 4,8 м, восточная —4,4 м, северная — 4 м, южная — 4,8 м. В юго-западном углу ямы обнаружена суфа, обложенная кирпичом. Эта суфа стоит на дне ямы. Высота ее 40 — 45 см от дна ямы. Края выложены обломками кирпича сколом внутрь, равной поверхностью наружу. В суфе у северо-восточного ее края сделана круглая в плане печь, выложенная обломками обожженного кирпича[10]. Верхний диаметр этой печи 40 см, нижний — 52 см. В разрезе печь имеет форму усеченного конуса. Под печи плоский, устлан обломками жженых кирпичей. С юга к печи подходит горизонтальный дымоход, выложенный из двух параллельных рядов жженых кирпичей, лежащих плашмя один на другом в три ряда. Сверху этот дымоход перекрыт еще одним рядом плоско положенных жженых целых кирпичей. Ширина дымохода 12 — 15 см. Дымоход соединяется с печью. Подходя к южной стене землянки, горизонтальный дымоход переходит в вертикальный дымоход. Этот вертикальный дымоход устроен в сегментовидной кирпичной конструкции из обломков жженого кирпича, лежащих сколом внутрь. Ширина его около 10— 12 см. На материковой южной стене он хорошо заметен по черной полосе — следу золы и копоти, видимой в верхней части, где разрушена кирпичная облицовка юго-западного угла ямы. В дымоходах очень много золы и пепла и мелких углей. Уголь и зола проникли во все щели между кирпичами. Топка печи была устроена с востока и была ограничена двумя стоящими на ребре целыми обожженными кирпичами, поставленных на расстоянии 12 см друг от друга. Эти кирпичи были перекрыты двумя горизонтальными кирпичами, лежащими один на другом. В топке также было очень много золы и углей. Перед топкой на полу землянки была небольшая зольная линза мощностью около 4 см и протяженностью 90 см. Заполнение суфы представляло собой твердую глину с обломками жженых кирпичей. Перекрывающие дымоход плоско лежащие кирпичи дают верхнюю поверхность этой суфы (отметка — 170).

Яма № 2 была круглой землянкой с суфой, печью и кирпичной облицовкой одной из стен. Южная стена с кирпичной кладкой, видимо, возвышалась над уровнем земли, неся перекрытие.

Кроме ямы № 2 на раскопе III было обнаружено на уч. 3 — 5 углубление в материке в виде плоской чашевидной ямы. Максимальная глубина ямы —170. Уровень верхней поверхности материка рядом с ямой — 140.

[10] См. Г. А. Федоров-Давыдов. Раскопки Нового Сарая в 1959—1962 гг., стр. 258, рис. 7.

Раскоп I — 1962 (вел Г. А. Федоров-Давыдов)

Раскоп I заложен к западу от раскопов I и II — 1960. Культурный слой на раскопе I — 1962 состоит из двух резко различимых горизонтов (рис. 14, *е*). Верхний слой мощностью 40 — 60 см является отложениями XIX — XX вв. Этот слой состоит из рыхлого суглинка с большим количеством золы. К нему относится несколько ям, нарушивших нижний слой. Нижний слой представляет собой слой завалов сырцовых и жженых кирпичей, со средней мощностью 40 — 60 см (в юго-западной части мощность достигает 80 см). В юго-восточной части прослеживается отмеченное в профиле южной стенки раскопа скопление обломков жженых кирпичей мощностью 20 — 25 см (рис. 14, *е*) и продолжение ямы № 4, открытой на раскопе II — 1960.

Первый период

На уч. 14 — 16 открыта стена, сложенная из четырех рядов сырцовых кирпичей (западная стена дома № 2). Ширина ее 96 — 100 см. Длина стены 690 см. Стена стоит непосредственно на материке (отметка — 30) и сохранилась в высоту на 60 — 80 см. Южный ее торец и прилегающие части восточной поверхности стены покрыты белой известковой штукатуркой толщиной 0,6 — 0,7 см. В северной части на уч. 5 стена была нарушена поздней ямой. С востока к стене прилегают два дымохода кана. Они заключены в трех стенках, сложенных из половинок сырцовых стандартных кирпичей, ширина 10 — 12 см. Стенки канов стоят непосредственно на материке. С северной стороны каны выходят к северо-восточному углу описанной стены. От восточного кана на уч. 6 на восток отходит в широтном направлении стенка из одного ряда сырцовых кирпичей, сильно разрушенная и сохранившаяся только у восточной стенки раскопа. Она имеет ширину 12 см и продолжается на раскопе I — 1960, где она является южной границей суфы.

У северо-восточного угла западной стены дома № 2 имеется основание вертикального дымохода в виде прямоугольной камеры (40 X 20 см), заключенной в стенки из одного ряда половинок сырцовых кирпичей (ширина этих стенок 10 см). На юг каналы уникаются в стенку из одного ряда половинок стандартных сырцовых кирпичей (10 см толщиной), продолжающуюся в широтном направлении на восток от поверхности капитальной стены на 68 см, т. е. от края восточной стенки восточного кана. Здесь эта стенка обрывается, и к югу от ее конца обнаружен один фрагмент

сырцового кирпича, возможно часть той же стенки, только сдвинутой и разрушенной. На расстоянии 50 см к югу обнаружена еще одна стенка из одного ряда половинок сырцовых кирпичей, продолжающаяся к востоку в широтном направлении на 52 см. Таким образом, к югу от канов открыта прямоугольная камера размером 60 X 50 см, являющаяся, очевидно, нижней частью печи. Прослежены следы сильного обжига в этом месте.

Все описанные конструкции к востоку от каптальной стены стоят на материке и сохранились в высоту на 10 — 15 см в южной части, а в северной части — на 20 — 25 см. Они перекрыты завалом сырцовых и жженых кирпичей с включениями белой штукатурки, видимо, от облицовки стен. На уч. 8, у восточной стены раскопа, обнаружена кладка из двух обожженных кирпичей на известковом растворе. Эти кирпичи лежат на 10 см культурного слоя (отметка — 10 см) к западу от каптальной стены.

На уч. 14 — 16 открыты три дымохода кана. Они имели ширину 16 — 24 см и были образованы тремя стенками из половинок сырцовых кирпичей (ширина этих стенок равна 10 — 12 см). Стенки кана сильно закопчены. Заполнение дымоходов — уголь, зола, обломки сырцовых кирпичей. Стенки всех дымоходов стоят на материке. В высоту они сохранились на 50 — 55 см. На юге каналы уширяются в стенку из половинок сырцовых кирпичей шириной в 10 см, сохранившуюся в высоту на 10 — 15 см и идущую в широтном направлении. Эта стенка стоит на материке. Она имеет в длину 100 см. На севере каны, видимо, выходили в печь на уч. 14, но она полностью разрушена поздним переконом.

На уч. 28 — 31 открыта западная каптальная стена дома № 4, стоящая на материке и сложенная из трех с половиной рядов стандартных сырцовых кирпичей. Ширина стены 90—92 см, длина —500 см. В высоту стена сохранилась на 36—40 см. Стоит эта стена непосредственно на материке. На уч. 29 и 30 она прорезана поздней ямой. Южный торец стенки на уч. 31, так же как южный торец восточной каптальной стенки этого дома, покрыт белой штукатуркой. Вдоль западной поверхности каптальной стенки, описанной выше, лежит на уч. 29 и 30 доска длиной 134 см и шириной 20—22 см. Доска лежит в углубленной на 20 см в материк канавке.

Пространство между этими двумя каптальными стенами было приподнято на 10 см над материком, образуя род низкой платформы — суфы. Уровень пола находится на отметке —30. Это хорошо утоптанная поверхность пола с включениями белой штукатурки. Рядом, на уч. 27 материк имеет отметку —40. Между материком и полом — засыпка глиной и мусором с включениями угля и обломков сырцового кирпича. С севера эта засыпка была ограничена на уч. 25, 30 стенкой из обломков сырцового кирпича, стоящей на материке. С юга эта засыпка на уч. 17 и 8 ограничена рядом обломков сырцовых кирпичей, лежащих лицевой стороной на юг, а сколом на север. В восточной части эта стенка подходит к вымостке из сырцовых кирпичей, которая расположена перед южным торцом восточной каптальной стены и сложена с последней внеперевязку. Эта вымостка возвышается над материком на 20 см. Ниже этого уровня белая оштукатуренная поверхность торца и восточной поверхности восточной каптальной стены не прослеживается. На вымостке обнаружено прорубленное в кладке сырцовых кирпичей круглое углубление глубиной 8—10 см. Диаметр его равен 30 см. Возможно, что это след от столба, стоящего перед торцом восточной каптальной стены. И вымостка и край суфы лежат непосредственно на материке.

Таким образом, открытый дом № 4, относящийся к первому строительному периоду, представлял собой сооружение с двумя каптальными стенами, открытое на юг, наподобие глубокого айвана и, видимо, с колоннами перед торцами стенок. Вопрос о северной стене этого помещения остается открытым; вероятнее всего, здесь была деревянная перегородка, хотя никаких ее следов не прослежено.

На уч. 27 и 32 обнаружена вымостка из жженых кирпичей на известковом растворе. Она лежала на слое песка толщиной в 10 см, который в свою очередь лежал на материке (рис. 14, *е*).

На уч. 27 был обнаружен край этой вымостки, образующий угол. Этот край был выложен обломками жженого кирпича, возвышавшимися на 5 см над уровнем вымостки. Сколом обломки кирпича были обращены на север. Эти обломки кирпичей были положены на глиняном растворе.

На уч. 26 и 31 был обнаружен край какой-то конструкции, представляющий собой стенку из обломков жженого кирпича, положенных сколом на юг, а ровной лицевой стороной на север. Стенка имеет толщину 10—12 см и идет в широтном направлении имея в длину 135 см. С востока к ней примыкает стенка, сложенная из половинок жженых кирпичей, шириной в 10—12 см. Северный край этой стенки лежит на целом жженом кирпиче, положенном плашмя. Стенка идет на уч. 26 и 27 в меридио-

нальном нанравленнн, нмея в длину 90 см. Обе оннсанные стенкн возвышаютея над уровнем вымостьн юго-занадного края нола дома № 4 нервого нернода на 10—12 см.

На уч. 30 на уровне верхней новерхности нола у восточной стены дома № 4 был обнаружен развал большого тандыра с насечкой на внутренней стороне.

На уч. 1 — 3, 10—12, 21 обнаружена занадная часть большой землянкн, которая была частично нсследована на расконе I —1960 (яма №4). Она нредставляет собой нрямоугольную яму шнрнной 402 см в занадной ее части. Дневная новерхность совнадает с матернком (—10—20). Дно ее нлоское, находнтея на глубнне —285 см. Стенкн ямы вертикальные н вырублены в матернке. В яме была сооружена вдоль северной южной н восточной стен «Н»-образная суфа, выложенная кнрннчамн сколом внутрь (северная суфа была нз сырцового кнрннча, южная нз жженого н сырцового). Нротнв восточной нолукруглой стенкн была оставлена матернковая ступенька, соеднявшая обе эти суфы (см. раскон I—1960). Высота суф была равна 50 см от уровня нола. В северо-занадном углу землянкн была сложена нечь нз обломков жженых кнрннчей, возвышавшаяся над новерхностью суфы на 25—30 см до отметьн —210 см. Размеры масснва нечн 140 Х 160 см. Круглая нечь днаметром 90 см сохраннлась в высоту на два ряда кнрннчей. На востоке нечь нмела устье шнрнной 30 см. Нечь тоннли, такнм образом, стоя на суфе, которая нрнмыкает к северной стене землянкн. Нод нечн — твердая нрожженная обмазка толщнной 5—7 см, заполненне нечн — уголь, зола, сверху завал.

В северо-занадном углу землянкн был нрорублен нрямоугольный в сеченнн вертикальный канал дымохода, нрослеженный с дневного уровня землянкн н внпз до отметкн —200 см. Наверху этот канал дымохода расшнрялся в внде воронкн с днаметром 50 см у дневной новерхностн землянкн. В сеченнн дымоход в средней н ннжней частях давал нрямоугольннк размерамн 20 Х14 см. Он был обожжен в ннжней части, н на всей глубнне закончен н забнт золой н мелкнмн уголькамн. Снаружн он был замазан глнной.

С занада в землянку вела лестнпца нз семн ступенек, вырубленная в матернковой глнне. Трн верхнне ступенькн были нарушены нозднней ямой.

Нрн нсследованнн ямы землянкн установлено, что глнннстый матернк нодстилаетея неском, который на глубнне —200 см становнтся очень влажным.

Второй период

В этот нернод была нрнстроена нечь с каном в северной стенке оннсанной выше суфы дома № 4. Это овальная в нлане нечь (62 Х 24 см) отърыта на граннце уч. 24 н 25. Нечь нмеет нрожженный на 3 см нод (в северной части нодом служнт жженый кнрннч, лежащнй горнзонтально на уровне нода). Нечь углублена на 15 см ннже верхней части северной стенкн суфы н с боков обложена обломкамн сырцовых н жженых кнрннчей. К северу от северной стенкн суфы во второй нернод былн ноставлены трн стенкн нз ноловннок стандартных сырцовых кнрннчей, образовавшне там два канала дымоходов кана, отводнвшне дым от только что оннсанной нечн в восточном нанравленнн. Шнрнна каналов равна 15 см, шнрнна стенок 10—15 см. В восточной части эти каналы разрушены, н нрослеживаетея лишь нродолженне северного на уч. 15. Стенкн этих каналов стоят на культурном слое, отложнвшемся в теченне нервого нернода. К занаду от стенок нечн нрослежнваетея нродолженне северной стенкн северного дымохода (нз оннсанного выше кана второго нернода) в внде стенкн нз двух рядов сырцовых кнрннчей шнрнной в 30 см, стоящей также на культурном слое. Мощность культурного слоя нод стенамн второго нернода равна 10 см. Уровень матернка в этом месте находнтея на отметъе —40. Стены второго нернода стоят на отметъе —30. К северу от северной стены кана второго нернода нрослежена еще одна стенка, сложенная нз ноловннок сырцового кнрннча 10 см шнрнной. Она отърыта на уч. 29 н 24. Эта стена уннраетея в каннтальную занадную стену дома. Место ее соеднненння с каннтальной занадной стеной дома не нрослеживаетея, так как оно разрушено ноздней ямой. Эта стенка относнтся также ко второму нерноду н стонт на том же уровне н на культурном слое той же мощностн, что н стенкн дымоходов второго нернода (в данном случае мощность нодстилающего слоя равна 12—15 см). В длнну оннсываемая стена сохраннлась на 242 см.

Очевндно, южиая стена южного кана второго нернода н оннсанная только что стенка на уч. 29 н 24 былн граннцамн суфы второго нернода, сооруженной как нрнстройка к ранее существовавшей суфе нервого нернода. Засынка между этимн стенамн — мусор, уголь н обломкн кнрннча в смесн с глиной. В этой суфе второго нернода были сделаны нечь н дымоход.

На уч. 29 н 24, ночти на граннце с уч. 25 н 30, был отърыт небольшой очаг в внде нлоской сырцовой глнннстой нрямоугольной нлощадкн (40 Х 26 см), возвышавшейся на 12 см.

С востока и занада эта плошадка была огранпчена поставленными на ребро, но несколько наклонно внутрь плошадки, сырцовыми кирпичами. Внутренние поверхности очага были немного обожжены (на 1—2 см).

Третий период

К нему относится стенка, открытая на границе 22 и 23 уч. на 14 и 28 уч.; она сложена из одного ряда половинок сырцовых кирпичей шириной в 12—15 см. Основание ее расположено на отметке —15, т. е. значительно выше стен конструкций второго периода. В высоту эта стена сохранилась на 10 см. На уч. 14, у восточного края этой сосны расчищен массив жженого и сырцового кирпича размерами 50 X 50 см, не имеющий ровной лицевой поверхности, сильно разрушенный, сохранившийся, однако, на высоту 30 см. Кирпичный массив сложен вперевязку со стеной, открытой на границе 23 и 22 уч., и стоит на том же уровне. На уч. 28 открыт второй такой же массив, также плохой сохранности, стоящий на отметке —10 и в высоту сохранившийся на 90 см. Массив сложен вперевязку со стеной, открытой на границе уч. 22 и 23, и стоит на том же уровне, что и стена. Массив сохранил северную и западную лицевые поверхности, а южная и восточная его поверхности разрушены. Юго-западный угол этого массива соприкасается на уч. 28 с северо-восточным углом западной капитальной стеной дома № 4. Все сооружение лежит выше стен второго периода и может быть поэтому отнесено к третьему периоду. Видимо, в третий период к дому с северной стороны была пристроена северная стена, заменившая деревянную стену дома № 4.

Раскоп V 1962 (вел Г. А. Федоров-Давыдов)

Раскоп V—1962 заложен к востоку от раскопов I и II 1961 с целью проследить большую прямоугольную яму (яма № 3), которая была открыта на раскопе I—1961 г. Эта яма была вырублена в материке и имела дневную поверхность, совпадающую с верхней поверхностью материка (отметка —30 см). Стенки ее почти везде вертикальные. Дно плоское, ровное, находится на глубине —120 см. Таким образом, глубина ямы в среднем в этой же части равна 90 см. На дне на песчаном материке на раскопе V—1962 открыты, так же как и на раскопе I—1961, фрагменты вымостки дна ямы жженым кирпичами. На раскопе V—1962 все фрагменты вымостки были на глиняном растворе. Сверху яма была заполнена завалом из сырцовых кирпичей, очень твердым. Никакой прослойки рыхлого культурного слоя на вымостке не обнаружено. На кирпичной вымостке, где она сохранилась, и на материковом дне ямы лежит непосредственно сырцовый кирпичный завал.

На уч. 16 и 24 обнаружена вымостка из 19 жженых кирпичей стандартного размера. Верхняя поверхность этих кирпичей находится на глубине —110 см. Вымостка примыкает вплотную к краю ямы На уч. 13 обнаружена такая же вымостка из 19 кирпичей. Верхняя поверхность кирпичей лежит на уровне—112 см. На уч. 3 обнаружена вымостка из четырех и одного обломка жженых кирпичей. Верхняя поверхность кирпичей вымостки лежит на уровне—110 см. На уч. 4 обнаружена вымостка из пяти жженых кирпичей. Верхняя поверхность этой вымостки лежит на глубине —120 см. На уч. 6 и 7 находится сильно разрушенная вымостка. Сохранились два целых и шесть обломков жженых кирпичей. Верхняя поверхность этой кирпичной вымостки находится на глубине —109 см.

Раскоп I 1965 (вел А. С. Воскресенский)

Этот раскоп разбит к югу от раскопа I—1961 и V—1962.

Северный профиль уч. 1, 6, 11, 16, 21, 26, 31, 44 (рис. 14, *в*) показал, что под слоем дерна мощностью около 5 см лежит слой желтого рыхлого завала сырцового кирпича в массе желтой супеси. Мощность на восточных участках до 70 — 80 см. На уч. 1, 6, 11 средняя мощность 20 см. Под этим слоем на уч. 1, 6, 11 залегает слой темного суглинка мощностью 20 см. Под ним на тех же участках прослежен слой желтого суглинка мощностью 35 — 40 см, лежащего непосредственно на темном слое погребенной почвы, залегающей на материке.

На уч. 11, 16, 21, 26, 31 этот слой прорезается поздним перекопом, доходящим до материка. Перекоп содержал современные вещи. Протяженность перекопа по материку 940 см. Перекоп на уч. 21 и 26 достигал слоя кирпичного щебня: видимо, здесь была вырыта поздняя яма для добычи обожженного кирпича.

На уч. 16, 21 лежит слой темной супеси с большим количеством золы, пепла, костей животных, мощностью 16 — 18 см. На нем стоит из обожженных кирпичей стенка. Под слоем с углем помещаются тонкие прослойки глины и культурного слоя общей мощностью 20 см, лежащие на материке.

На уровне верхней поверхности слоистой глины лежит кирпичная кладка и связанная

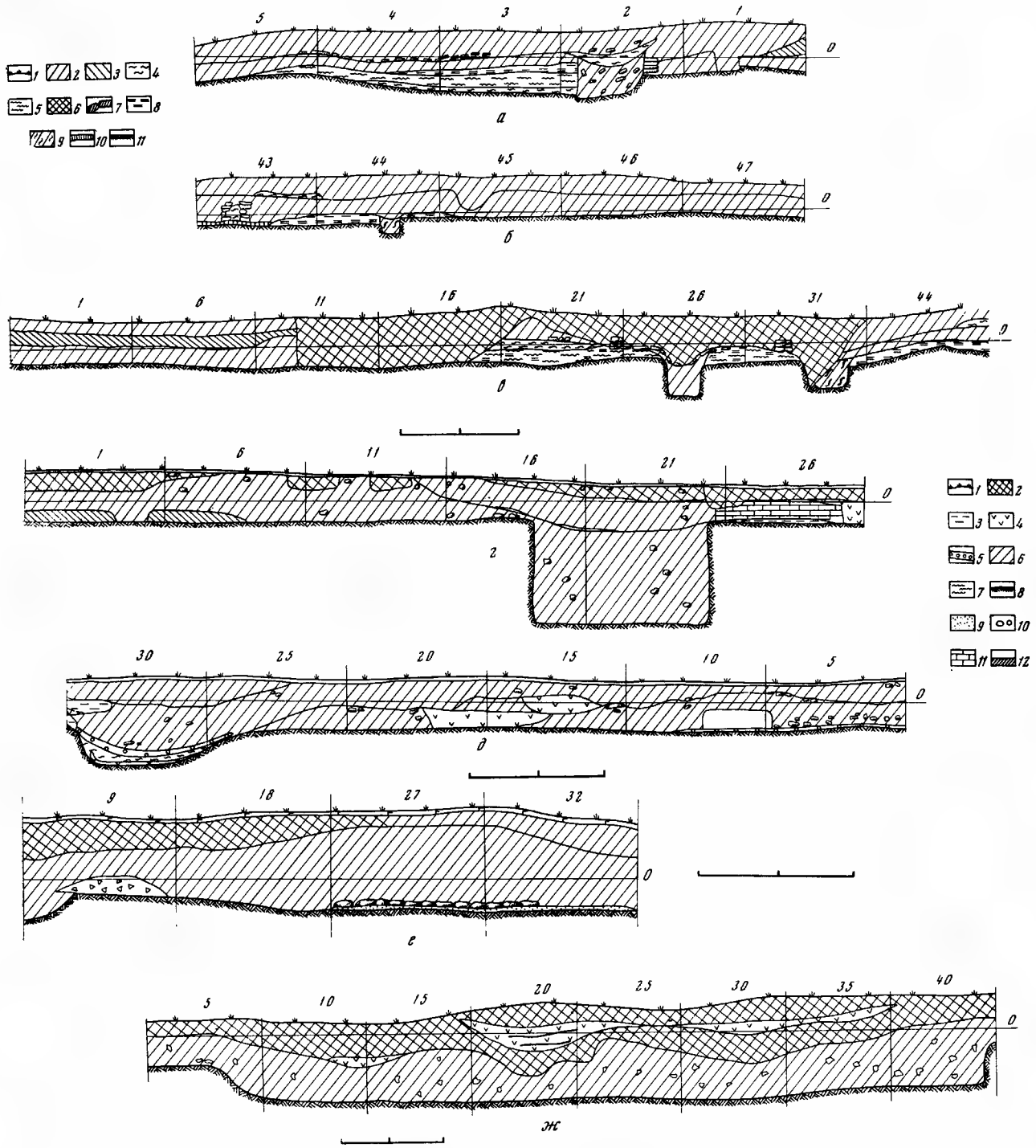


Рис. 14. Профили

а — профпль западной стенкп уч 1 — 5 раскопа I—1965, *б* — профпль восточной стенкп уч 43—47 раскопа I—1965, *в* — профпль северной стенкп уч 1, 6, 11, 16, 21, 26, 31, 44 раскопа I—1965

1 — дерн, *2* — желтый рыхлый завал, *3* — темиый рыхлый завал, *4* — зола, *5* — слопстая глина, *6* — современные перекопы, *7* — жженые кпрпичп, *8* — глина, *9* — рыхлая супесь, *10* — слой с белымп включенпями, *11* — глинпстый материк

г — профпль северной стенкп уч 1, 6, 11, 21, 26 раскопа III—1966, *д* — профпль южной стенкп уч 5, 10, 15, 20, 25, 30 раскопа III—1966, *е* — профпль южной стенкп уч 9, 18, 27, 32 раскопа I—1962, *ж* — профпль восточной стенкп уч 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40 раскопа I—1961,

1 дерн, *2* современный слой, *3* глина, *4* уголь, *5* слой с белыми включенпями, *6* завал, *7* зола, *8* глпнпстый материк, *9* песок, *10* скопленпе жженых кпрпичей, *11* стена пз сырцовых кирпичей, *12* обожженные кпрпичп

с ней вымостьа нола нз обожженного кнрннча. Часть кнрннчей осела в яму № 2 на уч. 26, нмеющую дневную новерхность, совнадающую с верхней новерхностью слонстой глины, нодстилающей кнрннчный нол на уч. 21, 26, 31.

На уч. 44 нод общнм для всего раскона слоем желтого завала залегает слой глнны более нлотный н с малым колнчеством ннородных включеннй. С уровня верхней новерхностн этого слоя вырыта яма № 1 на уч. 31, заполненная рыхлой сунесью.

Восточный нрофнль, уч. 43—47 (рнс. 14, б) ноказал, что нод дерном лежнт слой завала сырцового кнрннча в массе рыхлой сунесн. Средняя мощность его — 35 см. Нод этим слоем лежнт слой более светлых завалов мощностью 40 см, лежащнх на матернке. С этим слоем связана яма № 1, нрослеженная н на северном нрофнле. Ее дневная новерхность выходнт на слой глины, нодстилающнй на уч. 43—45 слой завалов н лежащнх неносредственно на матернке. На уч. 45 нрослежена чашевндная яма с дневной новерхностью на граннце темного н светлого завалов (отметъа +40) н с дном на глубнне + 10. На уч. 43 на уровне граннц темного н светлого завалов нрослежена зольная линза (отметъа +40) мощностью 16 см н нротяженностью 110 см.

На том же участъе на матернке нрослежен слой с белымн включеннямн. Мощность его 7—8 см. На нем стоят две стенкн от кана. Шнрнна северной стенкн 15 см, южной 22 см, шнрнна канала кана, забнтого углем н золой, 15 см. В высоту эта конструкцня сохраннлась до отметьн +20 (т. е. на 40 см).

Нрофнль занадной стенкн, уч. 1 — 5 (рнс. 14, *а*) ноказал, что нод дерном лежнт слой завала сырцового кнрннча в массе рыхлой сунесн мощностью 40—50 см. На ннжней новерхности этого слоя на уч. 3 — 5 нрослежена вымостьа нз кнрннчного боя нротяженностью 310 см. Нод вымостьой нрослежнвается на уч. 3 — 5 слой более светлых завалов мощностью 20 см. Ннже на уч. 3, 4 нрослежнвался слой желтой глины мощностью 10 см.

На уч. 2—5 нод светлой желтой глиной нрослежнваетея нрослойка культурного слоя н глины мощностью 25 — 30 см. Эта слонстая глина аналогнчна нрослойкам глины н культурного слоя нод кнрннчным нолом, нрослеженным на уч. 21, 26 на северном нрофнле. Нод слонстой глнной на матернке лежнт слой с золой, неском, углем н большнм количеством костей животных, мощностью 10 см.

На уч. 2 в нрофнле нрослежена яма с дневной новерхностью, совнадающей с ннжней новерхностью верхнего слоя завалов. Яма доходнт до матернка н нмеет дно на отметке — 60. Южиая ее стенка отвесная, северная наклонная. Дно нлоское. Заполненне ямы — завал сырцовых н жженых кнрннчей. Сверху яма нерекрыта зольной лннзой макснмальной мощностью 25 см. К югу от ямы нрослежено то же деленне завалов на более темный верхннй н более светлый ннжннй, что н на южном н восточном нрофнлях раскона. В северо-занадном углу между этимн слоямн нрослежен темный слой мощностью 20 см, отмеченный на северной стене раскона.

На уч. 1 в нрофнле отмечена небольшая яма шнрнной 40 см. Дневной уровень ее совнадает с граннцей между заваламн. Дно нлоское, нмеет отметъу (— 18). Яма заполнена завалом.

На уч. 2 в нрофнле нрослежена стена, стоящая на матернке на отметъе — 20. Нрослежено четыре ряда кладкн (два ннжнних — жженых, два верхннх — сырцовых). Шнрнна стенкн 24 см. Сохраннлась в высоту на 30 см.

Нрн вскрытин культурного слоя обнаружен ряд сооруженнй, относящнхся к четырем нернодам.

Первый период

К нему относятея ямы № 3, 4, 5, 6, 7 н сырцовая стена на уч. 12.

Яма № 3 отърыта на уч. 17, на уровне матернка на глубнне —12. Дневной уровень совнадает с матернком. Яма в разрезе чашевндная. В нлане близка к круглой, в нонеречннке 70 см. Дно на глубнне — 64. Заполненне — завал сырцовых н жженых кнрннчей.

Яма № 4 отърыта на уч. 12, на уровне матернка на глубнне — 29. Дневной ее уровень находнтея на той же глубнне. В нлане яма нмеет овальную форму, размером 70 X 45. Стенкн вертикальные, дно нлоское, находнтея на глубнне —71. Заполненне — завал сырцовых н жженых кнрннчей ночти без находок.

К северу от ямы № 4, частично на ее заполненнн обнаружен фрагмент сырцовой стенкн, ндущей с севера на юг, размером 70 X 40 см. Сохраннлось нять рядов кладкн. Стена стонт на матернке на отметъе —13, сохраннлась до уровня +4. Стена несколько нозднее ямы № 4.

Яма № 5 открыта на уч. 7, 8, 13 на уровне матернка на глубнне —30. В нлане она овальная, размером 260 X 140 см. Форма чашевндная. Дно находнтея на глубнне — 93. На дне ямы н но стенкам — нрослойка золы н угля мощностью 2—3 см. Заполненне — нлотная твердая глина. Яма нерекрываетея культурным слоем н глиной, нодстилающнмн юрту № 2.

Рис. 15. Юрта № 1 на раскопе I — 1965

На уч. 1, 2, 6, 7 на уровне материка в углублении обнаружено скопление обломков жженого кирпича. Размер скопления 200 X 130 см, глубина —54 см. Верхняя их поверхность доходит до отметки —30 см. Обломки кирпича лежали беспорядочно.

Яма № 6 открыта на уч. 47 на материке, на глубине —11. Дневная поверхность совпадает с уровнем материка. В плане овальная, размером 110 X 80 см, в разрезе чашевидная. Дно находится на глубине —27. Заполнение — рыхлая супесь.

Яма № 7 открыта на уч. 32, на уровне материка на глубине — 4. Дневной уровень совпадает с этим уровнем. В плане — овальная, размер 60 X 40 см. Стенки отвесные, дно плоское находится на глубине — 30. Заполнение — рыхлая супесь.

Второй период

К нему относится юрта № 3, которая открыта на уч. 14, 18—20, 23, 24. Это сооружение имеет вид кольца, выложенного из сырцового и жженого кирпича. Кладка лежит на глинистом слое. Внутренний диаметр — 280 см по линии север — юг и 260 см по линии восток — запад. Внешний диаметр по линии север — юг 310 см, по линии запад — восток 290 см. В отдельных местах отмечены два ряда кладки. Глинистый подстилающий слой лежит на материке на отметке —20 см, мощность подстилающего слоя 25 — 30 см. Верхняя поверхность кирпичной кладки лежит на глубине +17 — +15. На этом же примерно уровне прослеживается глинобитный пол юрты. На полу прослежено два зольных пятна. Одно в северной части шириной 60 см прилегает к стене юрты, другое в юго-западной части имеет форму овала (размер 90 X 130 см).

Третий период

К третьему периоду относятся юрты № 1 и 2, вымостка между ними, кирпичный дом с кирпичным полом на уч. 36, 38, 21, 22, 26, 40 ямы № 1 и 2. Все эти сооружения связаны со слоистым грунтом, отмеченном на профиле северной и западной стенок раскопа. Этот слой, представляющий собой чередование глинистых и черных прослоек, является, видимо, слоем нивелирования, т. е. основанием, на котором были поставлены указанные юрты и дом.

Юрта № 2 открыта на уч. 8, 9, 10, 13, 14, 15, 19. Она представляет собой кольцо, выло-

женное обломкамн жженых кнрннчей. В южной частн кнрннча лежат в трн ряда однн над другнм н достигают в высоту отметън +30. В северной части стенкн юрты сохраннлнсь в однн ряд. Здесь кнрннчн (нх верхняя новерхность) былн обнаружены на отметъе +35. Основанне кнрннчной конструкцнн зарегнстрнровано на глубнне +15 в северной части, а слонстые субструкцнн лежат на матернке, на уровне —20. К занаду уровень матернка нонижается н на занадном нрофнле раскона слой субструкцнй зарегнстрнрован между отметкамн —40 н —70 в нанболее нонижснной частн. Здесь он нодстилаетея тонкнм золотистым слоем, отложнвшнмся, вндимо, в нервом н втором стронтельные нерноды.

В центре юрты обнаружена вымостъа нз обожженных кнрннчей, нокрытая слоем золы н угля, мощностью 5 см. Верхняя новерхность кнрннчей отмечена на уровне +24. Это, вндимо, центральный очаг юрты. Вымостъа нола, вндимо, сохраннлась в восточной части юрты, где обнаружены два целых н несколько обломков кнрннчей, лежавшнх на одной нлоскостн, на отметъе +25 см.

Юрта № 2 в восточной части нерекрывает юрту № 3, что доказывает тот факт, что юрта № 2 относнтея к более нозднему временн, чем юрта № 3.

Юрта № 1 открыта на уч. 28, 33, 32 (рнс.15). Она нредставляет собой кольцо кладкн нз обломков жженых кнрннчей. Кладка лежнт на слонстой субструкцнн (на глубнне —10), как н кладка юрты № 2. Субструкцнн лежат на матернке (на уровне нрнблизнтельно — 20 см). В высоту кладка сохраннлась в южной части до уровня +12 — +26 (два — трн ряда обломков кнрннчей). Хорошо нрослеживаетея кнрннчный нол нз обломков жженых кнрннчей. Он сохраннлся только у кольцевой кнрннчной кладкн, в южной ее части с внутренней стороны. Верхняя новерхность кнрннчного нола лежнт на глубнне +16. Фрагмент кнрннчного нола сохраннлся н в занадной частн юрты. Здесь отметъа его +25. Однако здесь кладка кнрннчного нола новреждена н залегает несколько наклонно, нонижаясь в восточной своей частн.

Кольцевая обкладка стен юрты № 1 в южной части состонт нз двух стенок. Между ннмн обнаружен канал, занолненный черной землей с золой. Дно этого канала находнтея на глубнне —10 см (в южной части). Шнрнна канала 10 см. Шнрнна кнрннчных стенок нрнмерно 8—10 см.

Между юртамн № 1 н 2, относящнмнся к третьему нерноду, было отърыто замощенне целымн обожженнымн кнрннчамн н кнрннчным боем. Верхняя новерхность этого замощенння лежала на тех же нрнблизнтельно отметъах, что н кольцевая кладка н вымостка нола юрты № 2, в занадной части эта вымостъа была обнаружена на глубнне +13, в восточной — на глубнне +13, в северной +22.

В нлане эта вымостъа ноказана нунктнрной лнпней на уч. 18, 19, 23, 24, 28, 29. Она нерекрывала юрту № 3.

На уч. 31, 40, 44 была обнаружена яма № 1. Ее дневной уровень совнадает с верхней новерхностью слонстой субструкцнн в занадной части (см. нрофнль северной стены) н в восточной части — с верхней новерхностью светлого глнннстого слоя. Дно нлоское, стенкн несколько наклонные. Яма сужается к дну.

Яма № 1 нредставляет собой водоотводную, вндимо, канаву с расшнреннем в южиой части на уч. 44, где нмеетея дононнительная яма, соединяющаяся с канавой. Дно на уч. 40 расположено на глубнне —90, а на уч. 44 на глубнне —50 см. Дно дононнительной ямы (чашевндной в разрезе) расположено на отметке —39. Глубнна ямы от дневного уровня на участъе 40 равна 50 см, на участке 44 — 30 см. Занолненне ямы — рыхлая сунесь. Шнрнна канавы нрнмерно 50 см.

На уч. 26, 38 обнаружена яма № 2. Ее дневной уровень совнадал с уровнем верхней новерхностн слонстой субструкцнн н находнтея на глубнне —10. Яма в нлане овальная, размеры 140 х70 см. Стенкн ее ночти вертикальные, дно нлоское, находнтея на глубнне —95. Занолненне ямы — завал сырцовых кнрннчей в массе желтой сунесн.

На уч. 21, 22, 26, 31, 36, 38, 40 обнаружены остатън дома нз обожженного кнрннча. Северная н южная стены этого дома не сохраннлнсь. Занадная стенка нредставляет собой кладку нз ноловннок жженых кнрннчей шнрнной—18—20 см. Она ндет в нанравленнн север — юг. Основанне ее расположено на глубнне 18. В некоторых местах стена сохраннлась в высоту на 40 см. Восточная стена сохраннлась фрагментарно на уч. 40. Она сложена нз ноловннок жженых кнрннчей, стонт на уровне —20, а в высоту достигает отметън +7 см. Между этимн двумя стенамн сохраннлись фрагменты нола. В восточной части сохранность нола лучше. Здесь внднa систематическая выкладка нола целымн кнрннчамн на нзвестъовом растворе (стены дома сложены на глиннстом растворе). Верхняя новерхность нола находнтея на отметке —20. Нод нолом обнаружена яма № 2, оннсанная выше. В этом же месте наблюдался нровал нода до отметкн —50.

Конструкцнн дома лежат на той же слонстой субструкцнн, что н юрты № 1 н 2. Это нозволяет нх снихроннзнровать. На этом же уровне

(между отметкамн —27 н +15) на уч. 40 н 43 был обнаружен мощный завал жженых кнрннчей, размерамн в нлане 76 х 120 см.

На уч. 26 н 38 был обнаружен фрагмент вымосткн нз обломков жженых кнрннчей, лежавшнх между отметъамн —16 н —6, т. е. нрнмерно на том же уровне, что н кнрннчный нол дома.

К третьему нерноду, вднмо, относнтея н очаг (яма № 8), обнаруженный на уч. 16. В нлане он нредставляет собой ненравнльных очертаннй чашевндное в разрезе углубленне, зафнкснрованное на глубнне +14. Дно его достигает глубнны —54 см. Стенкн н дно ее нрожжены на 3—4 см. В заполненнн — уголь, зола, фрагменты обожженных досок н нлах.

Четвертый период

К четвертому нерноду относнтся стена нз обломков жженых кнрннчей, отърытая на уч. 36, 21, 22. Она нмеет в южной части устун в внде колена. Нанравленне стены но лнннн север — юг. Шнрнна стены в северной части 25 см, в южной—70 см. Основанне стены стонт на слое золы н угля н сунесн, нерекрывающем слонстые нрослойкн субструкцнн оннсанных выше сооруженнй третьего нернода. Основанне стены расположено на глубнне +2. Верхняя новерхность стены обнаружена нрнмерно на отметъе +10.

На уч. 32 обнаружен фрагмент стенкн нз обломков жженых кнрннчей, в однн ряд, шнрнной 15 см, длнной 90 см. Основанне стены стонт на завале, на уровне +40 см, верхняя новерхность кнрннчей расположена на глубнне +50 см.

На уч. 45 обнаружен фрагмент вымостън нз обломков обожженных кнрннчей, лежащнй на завале. Ннжняя новерхность вымостън располагалась на глубнне +42, верхняя на отметъе +57.

На уч. 3, 4, 5 обнаружен фрагмент вымостън нз кнрннчного боя. Но нрофнлю занадной стены раскона можно установнть, что эта вымостъа распнлагалась между верхннм темным н ннжннм, более светлым глиннстым завалом (деленне, которое нрослежнвается но всему раскону). Основанне вымостън лежало на глубнне нрнмерно 0. Носколько кнрннчная вымостъа лежала на слое завала, нерекрывающего слонстые субструкцнн третьего нернода, мы можем отнестн ее к четвертому нерноду, несмотря на более ннзкне отметкн, чем отметън указанных выше сооруженнй четвертого нернода.

Граннце между третьнм н четвертым нернодамн на нрофнлях соответствует граннца между светлым ннжннм н темным верхннм завалами.

Раскоп IV — 1965, 1966 (вел В. Л. Егоров)

Раскон IV—1965, 1966 заложен к востоку от раскона V — 1962.

Нрофнль северной стенкн уч. I — 5 ноказал, что нод дерном мощностью 10 см залегает современный рыхлый темный слой мощностью 40 см. Нод ннм лежнт слой твердых глнннстых завалов с большнм количеством обломков обожженных кнрннчей. Этот слой являетея слоем заполнення большого двора, углубленного в землю. Основанне этого слоя совнадает с нолом двора, лежащнм на уровне — 125. На уч. 1 сохраннлась в нрофнле кнрннчная вымостъа нола двора, верхняя новерхность которой находнтея на отметъе —126. На уч. 5 в заполненнн двора нрослежен современный нерекон слоя, достигающнй отметън —110. На уч. 5 нрослежена восточная вертнкальная стена двора. Верхняя часть этой стены срезана ноздней ямой. Нол двора нод вымостъой — несчаный.

Нрофнль восточной стенкн, уч. 26 — 34 ноказал, что нод дерном на уч. 26—28 залегает слой с современнымн вещамн. Мощность его около 20 см. На уч. 28 нрослежена в нрофнле небольшая современная ямка с дневной новерхностью неносредственно нод дерном. На уч. 33 н 34 нрослежена современная яма с дневной новерхностью неносредственно нод дерном. На уч. 26 н 27 нод современным слоем, на уч. 28 — 32 нод дерном лежнт слой твердых глнннстых завалов желтого н темно-желтого цвета. На уч. 30—32 к югу от сырцовой стены этот слой завалов но цвету разделяетея на две нрослойкн; ннжняя нрослойка темнее н нлотнее. Общая мощность этого слоя завалов в среднем 60 см. Слой лежнт на материковом ночвенном слое — темная сунесь, ннже нереходящая в твердую желтую глину. На уровне —140 см материк становнтся желтым, несчаным. Уровень верхней новерхности материка —20 см.

На уч. 27 н 28 на материке (—20) стонт сырцовая стена, сохраннвшаяся в высоту на нять рядов кнрннча, до отметън +30. В шнрнну стена нмеет 1,1 м. К югу от нее на уч. 26, 27 на материке (—20) обнаружен слой мощностью 6 см, содержащнй болъшое количество обломков белого камня. На уч. 30 обнаружена стена нз сырцовых кнрннчей, стоящая на материке на отметъе —23, сохраннвшаяся в высоту до отметън +10. На уч. 33 н частично 34 в нрофнле нрослежнвается чашевндное углубленне с нологнмн стенамн, вырубленнымн в материке.

Яма № 1. Дно доходнт до уровня —85 см. Дневная новерхность этой ямы совнадает с граннцей двух нрослоек глнннстых завалов на уч. 32 н 31. На уч. 32 также обнаружено

небольшое углубленне с дневным уровнем, совнадающнм с указанной выше граннцей двух слоев завалов.

На расконе IV обнаружено несколько сооруженнй. Нанболее раннпм являетея канава (яма № 6), обнаруженная на уч. 33, 34, 38, 42, 46, 49, 50, 53, 54. Дневная новерхность канавы совнадает с уровнем материка н находнтся в восточной частн на глубнне —52 см, а в занадной —50 см. В разрезе канава нмеет чашевндную форму. Дно ее в восточной части расположено на отметъе —87, в средней частн —108. Занолненне — твердые глнннстые завалы с мелкнмн обломкамн кнрннча. В среднем канава нмеет в шнрнну 80 — 90 см.

На уч. 34, 38, 42 обнаружена очажная яма с дневным уровнем, совнадающнм с верхней новерхностью материка (—52). Это яма № 2. Она делитея на две частн. Занадная часть нредставляет собой ноднрямоугольную яму с вертикальнымн снльно обожженнымн стенамн, нлоскнм нрокаленным дном, находящнмся на уровне —69. Стенкн нрожжены на 4 — 5 см. Восточная часть ямы нмеет ненравнльные очертання н нологне стенкн. Это, вероятно, яма для золы. Дно ее находнтся на глубнне —66. Занолненне восточной части ямы — зола, уголь, кости, комья глнны, занадной — нлотный завал с золой н углямн. Между восточной н занадной частямн ямы № 2 нмеетея материковая неремычка толщнной 20 см. Восточная часть ямы уходнт нод северную стенку раскона.

Большую часть раскона заннмает большой, углубленный в землю двор. Этот двор был обнаружен в нредшествующне годы (яма № 3 на расконах I — 1961 н V — 1962) н на расконе IV — 1965, 1966 его вскрытие завершено. На уч. 5, 27, 28, 29, 30, 35, 36, 37 нроходнт восточная вертикальная стенка двора. На уч. 35, 36 к стене нрнмыкает конструкцня нз обломков жженых кнрннчей, верхнне фрагменты доходят до отметън —93. Стонт эта конструкцня на уровне —129. Фрагменты жженых кнрннчей лежат в несколько рядов однн над другнм. Вероятно, это остаткн кнрннчной облицовкн восточной стены двора. Это нодтверждаетея тем, что на уч. 37 следы жженых кнрннчей нола двора не доходят до материковой восточной стены, а нх край отетунает от стены на 10 см.

Южная стена двора также вертнкальная, но хуже сохраннлась. На уч. 19, 20 вдоль южной стены обнаружена стенка нз жженых н сырцовых кнрннчей в два ряда, ндущая вдоль стены, неносредственно нрнмыкая к ней. Верхннй ряд кнрннчей лежнт на уровне —91 см. Стонт стена на нолу двора на уровне —125 см. Вероятно, это суфа.

Северная стена вырублена в занадной части на уч. 53 в материке, а в восточной частн образована нахсовой н кнрннчной забутовкой более ранней канавы (яма № 6), нрорезанной ямой двора. Нахсовая конструкцня очень нлотна, но глина содержнт включення мелкнх обломков жженых кнрннчей. Шнрнна нахсовой стенкн в среднем 40 см. В северо-восточном углу в этой стенке нрослежены сырцовые кнрннчн. Стена эта нрослежена нрн горнзонтальной зачнстъе на уровне —76 см н стонт на нокатой новерхностн южного борта канавы.

На уч. 41 н 45 к северной стене неносредственно нрнмыкает снльно разрушенная конструкцня, нз двух рядов жженых н нескольknх сырцовых кнрннчей. Конструкцня стонт на нолу, на отметъе —132, несколько онускаясь в яму № 7 на уч. 41. Верхняя новерхность этой конструкцнн доходнт до уровня 107 см. Вероятно, эта суфа аналогнчна суфе на уч. 19 н 20 у южной стены двора.

На квадратах 1, 2, 4, 9, 11, 13, 16 — 19, 36, 40, 41, 43, 44, 45, 47, 48, 51 обнаружены остаткн вымостън двора целымн жженымн кнрннчамн. Отметън верхннх новерхностей кнрннчей колеблются между —120 —132. Кнрннчн лежат на глнннстом растворе. Нод ннм несчаный желтый материк.

На уч. 9, 14 обнаружено чашевндное в сеченнн без четънх контуров углубленне, заполненное обугленным деревом — кострнще. На уч. 41 обнаружена яма с ненравнльнымн очертаннямн, в нлане блнзкая к кругу, чашевндная в сеченнн, дно ее доходнт до уровня 148 см (яма № 7). Новерх ямы № 7 лежат кнрннчн оннсанной выше конструкцнн у южной стены двора.

Яма № 1 обнаружена на уч. 32, 33, 37, в нлане близкая к кругу, чашевндная в сеченнн. Дневной уровень ямы выходнт на граннцу темного н светлого завалов (см. оннсанне восточного нрофнля). Дно доходнт до уровня —91 см. Занолненне ямы — твердый глнннстый завал. Яма № 3 обнаружена на уч. 31, 32 нрн горнзонтальной зачнстъе материка на уровне —40 см. Стенкн вертикальные, дно нлоское, находнтея на уровне —68 см. В нлане яма овальная, размеры 70 X 60 см. Занолненне — твердый глиннстый завал. На уч. 32 н 36 обнаружена яма № 5 ненравнльных очертаннй. В заполненнн в ннжией части были кнрннчн в неске. Дно находнтся на уровне —81. Стенкн отвесные, немного сходятея вннзу. Яма обнаружена нрн горнзонтальной зачнстъе материка на уровне —43 см, дно расположено на глубнне —68 см. Яма № 4 обнаружена на уч. 31 н 35. В нлане круглая, днаметром 75 см,

Рис. 16. Кости коня на раскопе IV — 1965, 1966

с отвесными стенками. Яма обнаружена при зачистке материка на уровне —45 см. Дно находится на уровне —89 см.

На уч. 30 на уровне материка стоит мощная сырцовая стена шириной 80 см (три ряда кирпичей). Стена идет по линии запад — восток, торец ее находится на линии восточной стенки двора (отметки стены см. в описании восточного профиля).

На уч. 29 на материке стоит стенка из четырех рядов шестиугольных кирпичей, положенных лицевой стороной вниз.

На раскопе обнаружен большой современный нерекон на уч. 19, 20, 24, 25 в виде круглой ямы, дно которой доходит до уровня — 91 см. Яма нарушила конструкции двора (суфу). Другой поздний нерекон отмечен на уч. 22—23. Третий нерекон обнаружен на уч. 33 и 34 (нарушил северную часть ямы № 1).

В заполнении двора на уч. 51 и 52 на уровне — 103 обнаружен расчлененный костяк коня. Спинной хребет разрублен на три части (вырублена седловая часть), обрублены шея и голова, отдельно лежат обрубленные ноги (рис. 16). Между уровнем пола двора и костями лошади имеется слой земли мощностью 25 см.

Раскоп III — 1966 (вел В. Л. Егоров)

Раскоп III — 1966 заложен к востоку от раскопа IV—1965, 1966.

Профиль северной стены на уч. 1, 6, 11, 16, 21, 26 (рис. 14 *г*) показал, что на уч. 1—6 непосредственно под дерном мощностью 7 см залегает слой рыхлого грунта с современными вещами (мощность 30 см). Под ним на уч. 1, 6, 11 залегает слой рыхлых сырцовых завалов с включениями жженого кирпича, максимальной мощности 70 см. На уч. 1, 6 этот слой подстилается более плотным слоем сырцовых завалов мощностью 15 см, лежащим на материке.

На уч. 6, 11 в слое сырцовых завалов обнаружены два современных нерекона. На уч. 16, 21 в профиле прослежена яма № 1 (землянка), заполненная сырцовым завалом от дна до уровня —30 см. Над заполнением ямы № 1 лежит слой более рыхлых завалов. Между ними прослеживается прослойка песчаных намывов. Над этим слоем лежит современный рыхлый слой мощностью 30 см. На уч. 26 под ним обнаружена боковая поверхность сырцовой стены, в высоту сохранившаяся до отметки +4, стоящая на уровне —19, подстилающаяся слоем плотной глины мощностью 10 см, лежащей непосредственно на материке. К востоку от стены под рыхлым современным слоем залегает слой земли, содержащий современные вещи. На уч. 16 прослеживается выход деревянных конструкций, лежащих на материке.

Профиль южной стены на уч. 5, 10, 15, 20, 25, 30 (рис. 14, *д*) показал, что непосредствен-

но нод дерном мощностью 7 см на нротяженнн всего раскона залегает современный рыхлый слой, в занадной частн мощность его 35 см, на уч. 30 в результате того, что здесь нмеетея яма № 3 мощность современного слоя увеличнваетсн до 1 м. Нод ннм в яме № 3 залегает слой с включеннямн белого камня (мощность 15 см). Ннже — слой золы мощностью 10 см н на дне нрослойка угля в 3 см. На уч. 5, 10, 15, 20, 25 нод современным слоем залегает слой древннх завалов с включеннямн обломков жженых кнрннчей, лежащнх на матернке, а на уч. 5, 10, нодстилающнйся нрослойкой с включеннямн обломков белого камня, мощностью 3—5 см. На этом слое в нрофнле нрослеживаетея конструкцня нз вертикально ноставленных кнрннчей. На уч. 20, 15 в слое древннх завалов нрослеживаютея две лннзы угля: занадная толщнной 30 см, длиной 1,1 м, нодстнлаемая слоем завала, восточная мощностью 30 см, длнной 180 см, лежащая на матернке.

На раскоие III—1966 зафнксновано трн нернода.

Первый период

На уч. 2,3 обнаружена часть нрямоугольной ямы № 13 шнрнной 80 см с дневной новерхностью на матернке на отметъе —22. Дно нлоское, на глубнне—37 нокрыто слоем угля н золы.

На уч. 25, 30 обнаружена яма № 3 — очаг длиной 2,50 м. Яма уходнт нод южиую стенку раскона. Стенкн нрокалены. Яма чашевндная в сеченнн, с дневным уровнем на матернке (—32). Дно достигает уровня —87 (заполненне ямы см. в оннсаннн нрофнля южной стены).

На уч. 9 открыта яма № 8 в нлане, близкая к овалу (1,1 Х0,70 м). Яма чашевндная в сеченнн, с дневной новерхностью на матернке —29. Дно на глубнне —110 см. Заполненне ямы — завал жженых кнрннчей.

На уч. 5 обнаружена круглая яма днаметром 25 см, с дневной новерхностью на матернке (—21), чашевндная в сеченнн. Дно на отметъе —30. Заполненне — несок, глина. Яма нерекрыта слоем белой щебенкн, относящемся ко второму нернду.

Второй период

На уч. 1—4, 6—9, 11—14, 16, 17 обнаружены остатки большого дома № 5. Северная стена, сложенная нз трех рядов сырцовых кнрннчей, была обнаружена еще на раскоие IV—1965, 1966. Стена стонт на матернке, на уровне—21 — 25. Ее шнрнна 70 см. В высоту сохранилась до отметън +23. На уч. 6 северо-восточный угол вырублен н но нанравленню стены нрослежена деревянная стена в внде бревна длиной 2 м, днаметром 20 см. Бревно лежнт на матернке. Деревянная стена нродолжаетея на уч. 16 у самой северной бровкн раскона.

Южная стена сложена в четыре ряда сырцового кнрннча; ее шнрнна 82 см. Стонт на матернке на уровне —26. В высоту сохранилась до +27. Нротяженность ее 4,15 м.

Вдоль северной стены дома, к югу от нее обнаружены нечь н кан. Кан состонт нз трех сырцовых стен шнрнной в однн кнрнич, стонт на матернке, в высоту сохраннлся до отметкн +20. Каналы кана шнрнной 20 см, в восточной части соединняютея нонеречным каналом шнрнной также 20 см. Дно нх находнтся на уровне —20 —25.

На уч. 1—2 обнаружена нодпрямоугольная нечь, размерамн 54 Х 44 см. Стенкн нечн нрокалены на 3 см, нод снльно нрокален, он нмеет отметъу —22 см. Устье обращено на занад н нмеет в шнрнну 45 см. Нечь от кана отделяется стенкой шнрнной 10 см, в высоту сохраннлась до отметън —03. Заполненне нечн — завал сырцовых кнрннчей, смешанный с золой. Заполненне каналов кана — нлотная земля с углем. В занадной частн стенкн каналов кана нокрыты конотью.

На уч. 2, 3, 4 нрослежнваютея стены «Н»-образной суфы, сложенной в однн ряд сырцовых кнрннчей. Стонт на матернке, в высоту сохраннлась до уровня +16. К востоку от этой стенкн была обнаружена забутовка суфы обломкамн сырцового кнрннча.

К занаду от стенкн суфы на уч. 2 отърыта яма № 10 — круглый вертикальный колодец днаметром новерху 70 см, сужающнйся кннзу. Днаметр дна 50 см. Дневной уровень совнадает с матернком (—30). Глубнна колодца 278 см. Дно нмеет чашевндную форму в сеченнн. Но верху края ямы выложены обломкамн жженого кнрннча, образующнмн в нлане нрямоугольннк (1 Х 0,9 м). Кнрннчн углублены в матернковый нол дома на толщнну кнрннча. Нод кнрннчамн обнаружены остатън деревянных досок, лежащнх в нанравленнн занад — восток, нерекрывавшне яму № 10. Заполненне ямы — до отметън — 38 см: рыхлая зола со множеством кальцнннрованных костей. Ннже — до дна — темная глина с неском. Много костей. Выход грунтовой воды не отмечен.

На уч. 2—3 в нолу дома была сделана яма № 12 размерамн 95 Х 40 см, чашевндная в нлане. Заполненне ямы — нлотная глнна. Дневной уровень совнадает с матернком (—20 см). Дно достнгает отметън —45 см. Яма 10 н яма 12 нарушнла яму 13, относящуюся к I нернду.

Рис. 17. Стена на уч. 6, 11, 7, 12 раскопа III— 1966

На уч. 6, 11, 7, 12 обнаружена конструкция из сырцовых кирпичей в виде массивной стенки шириной 1 м и длиной 3,4 м (рис. 17). С севера, востока и запада конструкция ограничена стенкой из сырцовых кирпичей в один ряд, стоящих на материке на отметке —25, сохранившаяся в высоту до уровня +10—08 см. Внутреннее пространство конструкции забутовано обломками сырцового кирпича, под которыми обнаружена стена, состоящая из одного ряда сырцовых кирпичей, высотой в один кирпич, стоящая на материке. Верхняя отметка —12. Следов огня внутри описанной конструкции не обнаружено. На уч. 12 зафиксирован разрыв кладки внутренней стены длиной 30 см.

На уч. 11, 12, 17 обнаружена конструкция в один ряд сырцовых кирпичей, стоящая на материке, нарушенная ямой № 1 третьего периода. Конструкция состоит из стенки широтного направления, стоящей на материке и стенки меридионального направления, углубленной в материк на толщину кирпича. Пространство вокруг этой конструкции заполнено слоем белой щебенки толщиной до 10 см, лежащей на материке.

К этому же периоду относится стена, открытая при зачистке северной бровки на уч. 21—26 (см. описание профиля северной стенки). К югу от стены на уч. 26 прослеживается слой белой щебенки, лежащей на материке, аналогичной такому же слою на уч. 2, 3, 11, связанному с конструкциями второго периода. Этот же слой на материке прослежен на уч. 5, 10.

Третий период

На уч. 16—19, 21—24, 27—29 обнаружена яма № 1 (землянка). Яма № 1 нарушила конструкцию второго периода и на основании этого отнесена к третьему периоду.

Дневная поверхность землянки совпадает с материком (—30). Стенки вертикальные. В южной части ямы обнаружена глинистая забутовка шириной в 1,20 м, положенная на тонкий культурный слой (10 см) и образующая три ступеньки. Уровень верхний — имеет отметку —46 см, уровень средний —83 см, уровень нижний —118 см.

Яма в плане подпрямоугольная, размером 4 X 6,3 м. Стенки ямы были выложены жженым и сырцовым кирпичом. Сохранился один жженый кирпич в юго-западном углу и несколько сырцовых и жженых кирпичей в северо-восточном углу и один жженый кирпич на уч. 23. В других местах от кладки сохранились лишь отпечатки кирпичей на материке. Ширина кладки в среднем 40 см.

Внутренние размеры помещения 4,3 X 2,7. Вдоль северной и западной стен обнаружены суфы, вырубленные в песчаном материке шириной в 1 м. Верхняя поверхность суф расположена на уровне —161.

На уч. 16, 17, 18, 21, 23 обнаружен пол, углубленный в материк, расположенный на глубине —179 см. Пол покрыт слоем золы и углей мощностью 5 см. На полу лежало копье (на уч. 22) и там же жженый кирпич. Заполнение ямы — плотная глина, обломки сырцовых и жженых кирпичей. В заполнении на уч. 22, на глубине —139 см обнаружен череп человека.

На уч. 10 обнаружена прямоугольная конструкция из вертикально поставленных сырцовых кирпичей в один слой. Конструкция стояла на слое белой щебенки (по крупным фрагментам этот камень определяется как мрамор) на уровне —40 см, мощность прослойки 3—5 см. В высоту конструкция сохранилась до уров-

ия —12. Коиструкция в длииу имеет 100 см и уходит иод южиую стеику раскоиа.

Сооружения, не определимые по периодам

На уч. 4, 9 обиаружеиа яма № 9 овальиая в илаие, размерами 50 Х 80 см, чашевидиая в сечеиии. Диевиая иоверхиость совиадает с материком (—20). Дио достигает уровия —47. Заиолиеиие ямы — завал сырцовых и жжеиых кириичей, миого костей.

На уч. 14 обиаружеиа яма № 7, овальиая в илаие, размерами 65 Х 40 см, чашевидиая в сечеиии, диевиая иоверхиость совиадает с материком (—22), дио достигает уровия —47. Заиолиеиие — завал жжеиых и сырцовых кириичей.

На уч. 14 обиаружеиа яма № 6, овальиая в илаие, размерами 40 Х 62 см, чашевидиая в сечеиии, дио иа уровие —32, диевиая иоверхиость совиадает с материком (—20). Заиолиеиие — завал жжеиых и сырцовых кириичей.

На уч. 19, 24 обиаружеиа яма № 5, овальиая в илаие, размерами 80 Х 190 см, чашевидиая в илаие, дио иа уровие —68, диевиая иоверхиость совиадает с материком (—30). Заиолиеиие глииа, обломки жжеиых кириичей, кости.

На уч. 14, 15, 19, 20 обиаружеиа круглая в илаие яма № 2 диаметром 95 см. Диевиая иоверхиость иа материке (—26), яма чашевидиая в сечеиии, дио доходит до уровия —50. Заиолиеиие — завал сырцовых кириичей.

На уч. 20, 25 обиаружеиа стеика в одии ряд жжеиых кириичей, стоящая иа материке иа уровие —21, в высоту сохраиившаяся до отметки —06. Длииа сохраиившейся части стеиы 58, ширииа 23 см.

На уч. 27, 28 обиаружеиа яма № 4. Диевиая ее иоверхиость ие устаиавливается, иотому что в этой части раскоиа древиий слой до материка иарушеи иоздиими иерекоиами. Яма иодирямоугольиая в илаие, размерами 2,55 Х 80 см. Стеики вертикальиые, ирокалеиы иа 3—4 см. Дио ирокалеио иа 3—4 см, иаходится иа уровие —50 см, илоское. Заиолиеиие — уголь, зола. Яма обиаружеиа ири зачистке материка иа глубиие —20.

Кроме керамики иа раскоиах, связаиных с комилексом «дома с юртой», были иайдеиы следующие вещи.

Фрагмеиты тальковых сосудов (I—1961, 3/33, 3/22; IV—1965, 1966, 5/15).

Фрагмеиты костяиого кольца для иатягиваиия лука с циркульиым ориамеитом (I—1965, 3/46, табл. II, *15;* V—1962, 7/12 (табл. II, *16),* кости со следами обработки (I —1965; 3/27), иавершие от костяиой рукоятки иожа (I—1960; 4/27, табл. II, *14),* иросверлеииые астрогалы (II—1960, 3/15), костяиая иоделка с иасечками (I—60, 3/59, табл. II, *1),* обломок иеобработаииой слоиовой кости (IV—1965, 1966, 5/12), кость с зарубками в виде трех иараллельиых лиий (III—1966, 5/22), обломок костяиой иакладки с двумя отверстиями (III—1966, 1/29, табл. II, *5),* две части костяиых щичиков и фрагмеиты таких же щиицов (IV—1965—1966 — яма иа уч. 20, 25, 24, 19, табл. II, *2;* 3/26, табл. II, *3,* III—1966, 1/26, табл. II, *6),* фрагмеит кости с отверстием (III—1966, 4/20), фрагмеит костяиой иоделки с циркульиым ориамеитом (IV—1965, 1966, 1/26), фрагмеит иеоиределеииого костяиого изделия (IV—1965, 1966, 2/21).

Фрагмеиты ручек и стеиок сосудов с ирочерчеииыми зиаками (I—1965, 3/33; табл. IX, *32;* отвал, табл. X, *6;* IV—1965, 2/7, табл. IX, *5;* I—1960, 5/21, табл. IX, *28* — этот зиак близок к хорошо известиому зиаку Джучидов, встречающемуся иа золотоордыиских моиетах XIII в.; может быть, этот зиак свидетельствует о том, что дом ириадлежал какому-то отирыску дома Джучи, одиому из оглаиов этого рода; I—1960, 1/48, табл. X, *7;* I—1960, яма 9, табл. X, *3;* III—1966, 2/10 — 2 экз.; табл. IX, *12,* табл. IX, *20;* IV-1965, 1966, шт. 9, яма № 1, табл. IX, *10,* III—1966, шт. 10, яма № 1, табл. IX, 23; 3/14, табл. IX, *11;* 3/14; 1/12; 3/4; табл. IX, 2, IV-1965, 1966, 4/25, табл. IX, *15;* I-1962, 2/26, табл. X, *4;* III-1966, яма № 5, табл. IX, *24;* IV-1966, 1/12).

Железиые гвозди (V—1962, 1/24; 6/14, I—1965, 6/7), железиое тесло (I—1961, 3/4, табл. V, *8),* фрагмеиты железиого замка (I—1965, 2/28; IV—1965, 3/3; I—1962; 7/8), иожи (I—1965, 1/21; IV—1965, 1966, 7/53), железиая скоба (IV—1965, 3/11, табл. V, *19),* коиье (III—1966, яма № 1, 10/22, табл. IX, *34),* железиая бляха от сумки (I—1960; 1/13); железиое кольцо (I — 1962, 4/16); железиая оковка (I—1960, 5/29, табл. V, *2);* стрела (III—1961, 2/29, табл. V, *16).* Керамические шарики диаметром 2,7 см (I—1961, 2/37; I—1965, 2/33; там же 3/2; там же 2/20; там же 1/33; I—1965, 3/16; IV—1965, 1966, 5/16; III—1966, 4/30; 5/21, яма № 1). Керамическое иряслице (IV—1965, 1/20; IV—1966, 5/8); фрагмеит керамической фигурки животиого, иокрытого бирюзовой иоливой (I—60, яма 4). Керамическая иоделка с иасечкой (I—1960, 1/43).

Обломки светло-фиолетовых стекляииых ирозрачиых сосудов (III—1966, 2/24; III—1966, 2/14), обломок стекляииого иерстия (V—1962, 4/15, табл. III, *7),* фрагмеиты бесцветиых стекляииых сосудов (I—1962, 3/9; V—1962, 4/18;

2/21; 5/12 —3 экз.; IV-1965, 1966, 5/43; 4/40, табл. II, *19;* IV—1965; 6/10; III—1966, 3/17;3/27; 3/26; 3/9; 6/23; яма № 1—3 экз.; I—1965, 3/40; 2/36; 1/45 — 2 экз., табл. II, *20,* 1/47, табл. II, *21),* стекло с эмалями (I—1965, 3/7; IV—1965, 4/19; 5/17; яма на уч.20, 25; 4/19).

Стеклянные бусины: крупная, зонная темная бусина с глазками и синими обводами отверстия (I—1965, 3/17, табл. VII, 7), рубленная зеленая бисерина (I—1965, 4/16), рубленная бирюзовая зонная бисерина (I—1965, 3/31), синяя многогранная бусина (IV—1965, 1/11, табл. VII, *6);* синяя каменная трехгранная удлиненная бусина (IV—1965, 5/15), шарообразная, крупная, непрозрачная, ультрамариновая (I—1961, яма № 3), брак от производства темной бусины с желтыми и белыми полосами (I—1960, 1/15), круглая бусина с глазками (I—1961, яма № 3, табл. III, *16),* белая зонная стеклянная непрозрачная бусина с красными глазками (III—1966, яма № 10). Ребристая бочонковидная непрозрачная голубая (I—1960, 1/4), шаровидная непрозрачная мозаичная (II—1960, выкид), синяя непрозрачная бочонковидная (I—1960, выкид), цилиндрическая непрозрачная, синяя (II—1960, 1/5). Сердоликовая досковидная красная бусина (II—1960, 2/11), керамическая поливная бикоиическая с зеленой и желтой росписью крупная бусина (I—1960 — зачистка стенок). Стеклянные вставки (I—1965, 3/34, табл. VI, 8; I—1965, отвал, табл. VI, *9),* стеклянная полушаровидная синяя вставка с бронзовым ободком (I—1965, 2/6).

Фрагменты чугунных котлов (I—1961, 2/36; V—1962, 3/21, 2/8).

Свинцовые грузики обычного грибовидного типа (I—1965, разборка бровки на уч. 36—43, 3/18; IV—1965, 1966, 7/43; III-1966, 4/25; I—1962, 4/24).

Каширная полушаровидная синяя пуговица с двумя отверстиями (IV—1965, 2/22).

Оселки (I—1962, 2/10; V—1962, 6/7, IV—1965, 5/12; 3/21, табл. II, *22;* 6/8, табл. II, *23;* I—1960, яма № 8; IV-1966, 6/2).

Обрывки медной тонкой проволоки (III—1966, 4/19); половинка бронзового полушаровидного колокольчика с ушком и двумя круговыми отверстиями (I—1962, выкид); бронзовый перстень с голубой стеклянной вставкой (I—1965, 5/22); бронзовая пластинка со шпеньком (IV—1966, 7/53, табл. VI, *7);* фрагмент двух бронзовых ложечек (IV—1965, 3/12, табл. VI, *11,* 2/20, табл. III, 17), фрагменты бронзовых зеркал (I—1962, 5/26, IV—1965, 1966, 5/2, табл. V, *20),* бронзовый идольчик в виде фигурки мужчины, вырезанный из листа бронзы (II—1960, 2/10[11]); бронзовая крышка от кувшина (I—60, 7/17, табл. VI, *6);* бронзовая полушаровидная бляшка (I—1960, выкид[12]), слиток бронзы со следами обрубливания (I — 1960, выкид, табл. I, *23),* обломок бронзового изделия со стеклянной круглой вставкой, окруженной бронзовым ободком (I—1965, 2/6), обломок края бронзового клепанного котла с тремя заклепками (III—1966, шт. 8, яма № 1, табл. VI, *12),* бронзовая бляха (I—1962, 1/18, табл. VI, *13).*

Золотые украшения в виде трехлепестковой розетки (I—1960, 2/3, табл. I, *19);* серебряные украшения со вставкой из бирюзы (I—1960, 1/15) [13].

Керамическое грузило из стенки сосуда с отверстием (IV—1965, 1966, 6/8, табл. II, *18,* IV—1965, 1966, яма № 1 (табл. VI, 5), керамические лощила (III—1966, 1/30; 2/37; 1/29, 3/23, 3/20 — 2 экз.).

В колодце (яма № 10) на раскопе III—1966 и в яме № 3 на раскопе I—1962 были найдены фрагменты керамики срубной культуры.

Найдены фрагменты мозаичных каширных вставок и каширных майолик (II—1960, 3/43 — 12 экз.; 2/23 — большой фрагмент мозаики[14]; 3/1 — фрагмент алебастровой основы мозаики; 1-1961, 5/10; 1/6; 1/24; 1/26 — 4 экз.; 1/29; 1/30; 1/31; 1/39; 2/13; 2/29-2 экз.; 2/32; 2/40; 3/8; 3/13; 3/15; 3/29 — 2 экз.; 3/30; 3/39; 4/20; 4/36; 4/40; 4/24 — экз.; 4/27, дымоход; яма №3—4 экз.; III—1961, 6/11; 6/17; 6/21; 1/7; 4/7; 4/22 —2 экз.; 3/1; 2/1; 2/2; 5/18 — 2 экз.; 1-1962, 1/11 — 2 экз.; 1/23; 1/31; 3/5; 3/22 - 3 экз.; 3/17; 3/18; 3/29 — 2 экз.; 3/32; 2/23; 2/25; 2/18 — 2 экз.; 4/6; 4/8; 4/23; 4/26; 4/27 — 2 экз.; 5/4; 5/9; 5/22; 5/26; 5/27; 6/20—2 экз.; 6/24; 6/27; 7/8, 7/17; 7/20; 7/27; 8/26; 9/4; V—1962, 1/8; 1/14; 1/24; 2/12 — 3 экз.; 2/24; 3/3; 3/8; 3/14; 3/15; 3/23; 4/14—5 экз.; 4/15—3 экз.; 5/4 — 2 экз.; 5/5—3 экз.; 5/12; 5/15—4 экз.; 5/22; 7/1—2 экз.; 7/4 — 2 экз.; 7/6 — 2 экз.; 7/7; 7/14—3 экз.; 7/16—3 экз.; 8/13; 8/14; 8/11 —4 экз.; яма № 1; яма № 5—6 экз.; I—1965, 2/1; 1/31, IV—1965, 2/20; 2/7, 2/7; 6/23; IV—1966, 3/32; 3/39—3 экз.; 3/43; 3/45; 3/47; 4/20; 4/35; 4/40; 5/2—2 экз.; 5/12—7 экз.; 5/16; 5/39; 5/43; 5/44—3 экз.; 6/9—1; 6/37; 6/43; 7/39; 7/44; 7/47; яма № 1, III—1966, 1/4 — экз., 1/5; 1/9;

[11] См. Г. А. Федоров-Давыдов. Бронзовые фигурки человека из средневековых памятников Новолжья. Сб. «Новое в советской археологии». М., 1965, стр. 276, рис. 1.

[12] См. Г. А. Федоров-Давыдов. Раскопки Нового Сарая в 1959—1962 гг., стр. 268, рис. 15,6.

[13] Там же, стр. 260, рис. 9, 2.

[14] Г. А. Федоров-Давыдов. Раскопки Нового Сарая в 1959—1962 гг., стр. 259, рис. 8.

Раскоп	Штык	Уч.	Имя хана	Город	Дата	Металл	К-во
I—1960	Заполнение дома № 1		Анонимная	Сарай ал-Джедид	752 г. х.	Медь	1
I—1960	То же		»	»	752 г. х.	»	1
I—1960	» »		»	Гюлистан	764 г. х.	»	1
I—1960	» »		»	Сарай	795 г. х.	»	1
I—1960	Из современного слоя уч. 38—39		»	Орду Муаззам	791 г. х.	»	1
I—1960	6	17	»	Сарай ал-Джедид	752 г. х.	»	1
I—1960	6	30	»	Орду	785 г. х.	»	1
I—1960	6	35	»	Сарай ал-Джедид	1340-е годы	»	1
I—1960	4	19	?	?	?	»	1
I—1960	2	28	Анонимная	Сарай ал-Джедид	?	»	1
I—1960	2	61	»	Сарай ал-Джедид	753 г. х.	»	1
I—1960	2	61	Хызр	Гюлистан	?	»	1
I—1960	1	36	Анонимная	Орду	?	»	1
I—1960	1	10	»	Сарай ал-Джедид	1340-е годы	»	1
II—1960	Яма № 1		Анонимная	»	1350-е годы	»	1
II—1960	4	45	»	»	752 г. х.	»	1
II—1960	4	34	Хызр	Гюлистан	762 г. х.	»	1
II—1960	3	1	Хулагуид Абу-Саид	Иезд	727 г. х.	Серебро	1
II—1960	1	47	Джанибек	Сарай ал-Джедид	745 г. х.	Медь	1
II—1960	1	47	Анонимная	»	с надчеканкой лировидной тамгой	»	1
II—1960	1	44	Анонимная	Сарай ал-Джедид	760 г. х.	»	1
I—1961	Яма № 3		»	»	752 г. х.	»	1
I—1961	Яма № 3		»	Орду	785 г. х.	»	1
I—1961	Дымоход	33	»	Сарай ал-Джедид	760 г. х.	»	1
I—1961	4	32	Хызр	Гюлистан	762 г. х.	»	1
I—1961	4	34	Анонимная	Сарай ал-Джедид	752 г. х.	»	2
I—1961	Перекоп	30	»	Орду Муаззам	791 г. х.	»	1
I—1962	7	17	Анонимная	Сарай ал-Джедид	752 г. х.	»	2
I—1962	6	13	»	»	1350-е годы	»	1
I—1962	1	8	»	»	752 г. х.	»	1
I—1962	1	2	Токтамыш	Азак ал-Махруса	783 г. х.	Серебро	1
V—1962	7	13	Анонимная	Сарай ал-Джедид	?	Медь	1
V—1962	7	13	Хызр	»	762 г. х.	»	1
V—1962	7	13	Анонимная	»	752 г. х.	»	1
V—1962	6	13	Хызр	»	762 г. х.	»	1
V—1962	4	13	Анонимная	»	1350-е годы	»	1
V—1962	3	21	»	»	760 или 761 г. х.	»	1
V—1962	3	18	»	Гюлистан	766 г. х.	»	1
V—1962	3	7	Хызр	Сарай ал-Джедид	762 г. х.	»	1
V—1962	1	13	Анонимная	»	760 г. х.	»	1
V—1962	Бровка	10	»	»	?	»	1
I—1965	5	3	?	?	?	»	1
I—1965	3	28	?	?	?	»	1
I—1965	3	29	?	?	?	»	1
I—1965	3	38	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1340-е годы	»	1
I—1965	3	12	»	»	1340-е годы	»	1
I—1965	3	45	Хызр	Гюлистан	763 г. х.	»	1
I—1965	3	31	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1

Раскоп	Штык	Уч.	Имя хана	Город	Дата	Металл	К-во
I—1965	2	12	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	Медь	1
I—1965	2	23	Джанибек	»	741	Серебро	1
I—1965	2	21	?	?	?	Медь	1
I—1965	2	33	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1340-е годы	»	1
I—1965	2	33	?	?	?	»	1
I—1965	2	40	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1
I—1965	2	26	? с надчеканкой в виде лировидной тамги (конец XIV в.)			»	1
I—1965	1	27	? с такой же тамгой			»	1
I—1965	1	34	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1
I—1965	1	28	»	?	753 г. х.	»	1
I—1965	Отвал	—	»	Сарай ал-Джедид	1340-е годы	»	1
III—1966	Яма № 10		»	»	»	»	2
III—1966	Яма № 10		?	?	?	»	2
III—1966	10	Яма № 1	Анонимная	Сарай ал-Джедид	75? г. х.	»	1
III—1966	10	Яма № 1	»	»	1340-е годы	»	1
III—1966	11	Яма № 1	?	?	?	»	1
III—1966	11	Яма № 1	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1340-е годы	»	1
III—1966	9	Яма № 1	?	»	?	»	1
III—1966	Яма № 5	—	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	»	1
III—1966	1	11	Хызр	»	?	»	1
III—1966	1	11	Анонимная	»	1350-е годы	»	1
IV—1965, 1966	6	9	?	?	?	Серебро	1
IV—1965, 1966	6	41	Узбек	Сарай	?	Медь	1
IV—1965, 1966	5	8	с надчеканкой	»	»	»	1
IV—1965, 1966	5	10	Анонимная	Гюлистан	?	1350-е годы	1
	5	16	»	Сарай ал-Джедид	?	То же	1
IV—1965, 1966	4	33	?	?	?	» »	1
IV—1965, 1966	4	10	?	?	797 г. х.	» »	1
IV—1965, 1966	3	3	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	» »	1
IV—1965, 1966	3	18	с надчеканкой	»		» »	1
IV—1965, 1966	2	21	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	» »	1
IV—1965, 1966	2	11	»	Гюлистан	?	» »	1
IV—1965, 1966	1	20	Хызр	Гюлистан	762	Медь	1
IV—1965, 1966	Отвал		Анонимная	Сарай ал-Джедид	1340-е годы	»	1

1/13; 1/20-11 экз.; 1/27; 1/30—2 экз.; 1/31 — 2 экз.; 2/5—3 экз.; 2/7; 2/10; 2/24; 2/28; 2/30— 2 экз.; 3/10; 3/14—2 экз.; 3/15; 3/17; 3/22—2 экз.; 3/23; 3/24; 3/27; 3/29; 3/31; 4/13; 4/15; 4/23; 4/24; яма №1, шт. 10,10—15 экз.), фрагменты красноглиняных изразцов (III — 1966, 2/30; 3/5; 3/10 — 9 экз.; 4/21 — 3 экз.; яма № 1), фрагмент керамического изразца с штампованным рельефным орнаментом, покрытый золотой фольгой (I—1960, 1/27), фрагмент изразца с черной росписью по бирюзовому фону, из кашина (IV—1966, 5/3), фрагмент мраморной архитектурной детали (IV—1966, 6/17), фрагменты ганча с штампованным орнаментом (IV—1966, 3/45 — 3 экз., табл. VIII, *18*), каменная архитектурная деталь с резным орнаментом (II — 1960, 2/53), фрагмент дисковидного изделия из серого камня с насечкой на боковой и верхней поверхностях (IV—1965, 1966, 5/15).

На описанных раскопах были сделаны следующие монетные находки (см. табл. на стр. 136-137).

Встречающиеся на раскопах монеты конца XIV в. говорят о том, что сооружения (дома № 1—5) просуществовали вплоть до разгрома города в 1395 г.

ДОМА И ЗЕМЛЯНКИ В ЮЖНЫХ ПРИГОРОДАХ

В непосредственной близости от открытого нами комплекса «дома с юртами», к северу была исследована на раскопах II—1959, II—1961, II—1962, III, V—1964, III—1965 (с общим нулевым репером) группа землянок, занимающих большую площадь, и возвышающиеся среди них холмы, оставшиеся от наземных домов (рис. 18). Две землянки были нами исследованы на раскопе II—1959. Они представляли поднрямоугольные глубокие (до 1—1,20 м) ямы со ступенчатым входом. На земляном полу одной такой землянки были обнаружены сложенная из обожженного кирпича печь и горизонтальный дымоход в полу, подводивший к вертикальному дымоходу, сделанному в одном из углов землянки. Стены этой землянки были покрыты белой известковой штукатуркой.

Раскопы III и V—1964 показали, что этот район действительно был занят землянками. В частности, здесь была раскрыта еще одна очень большая землянка, стены которой выложены сырцовыми кирпичами. Кладка прекрасно сохранилась. На юг из землянки выводил проход, оставленный в кирпичной облицовке стен, и

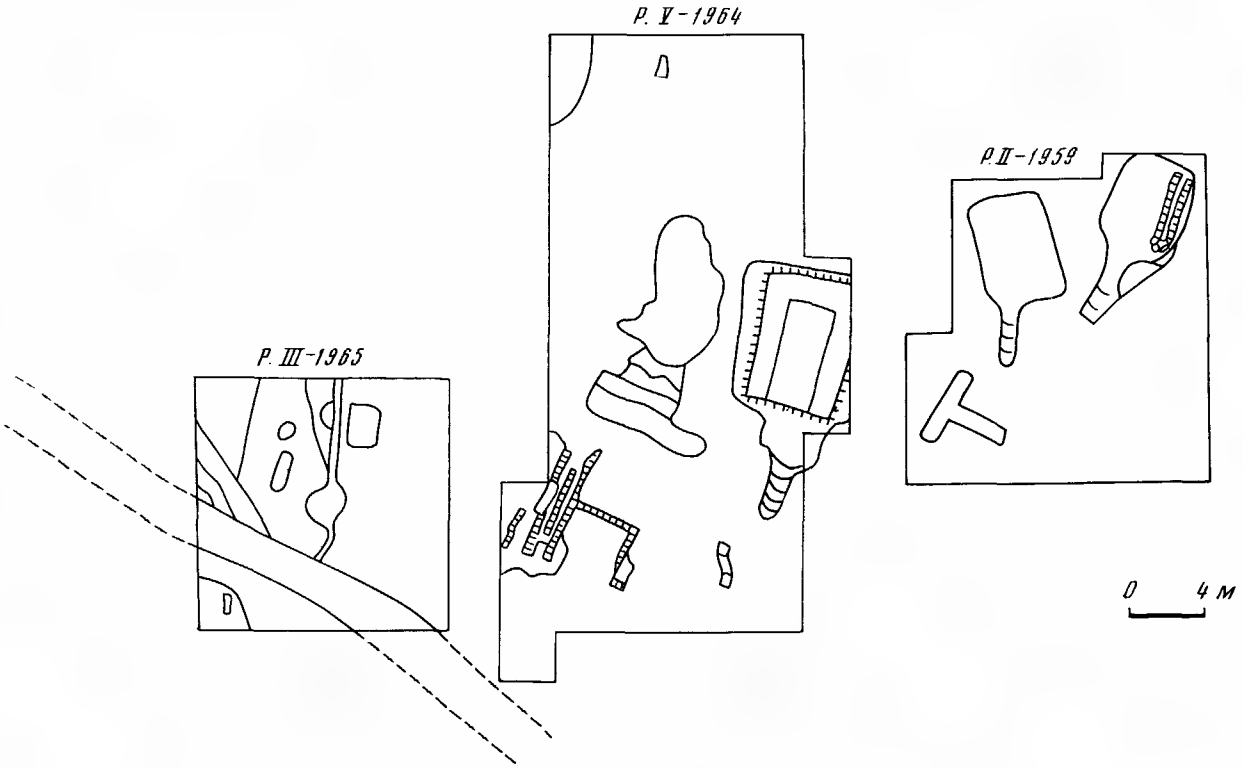


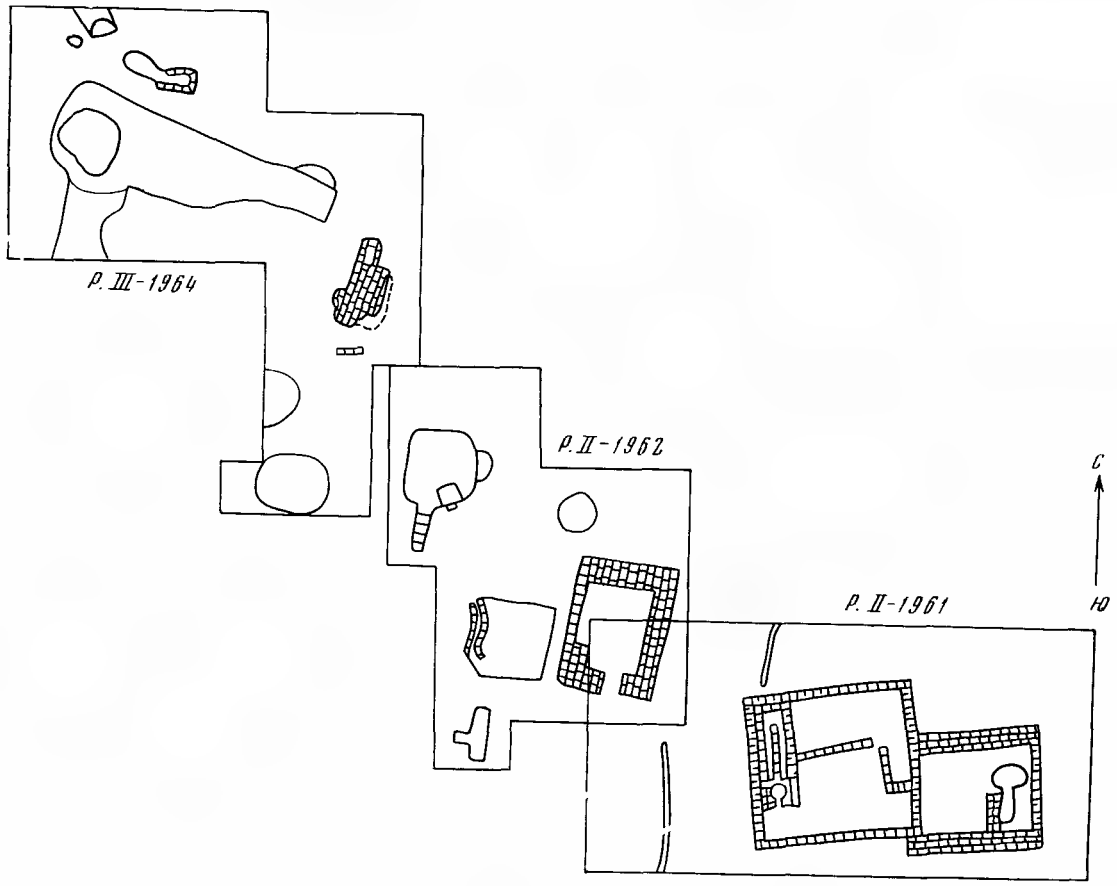
Рис. 18. Схема расположения раскопов домов и землянок

длннная лестнница, вырытая в матернке. Но бокам нрохода снаружн были сделаны нншн в матернковой глине. На дне землянкн сооружены «Н»-образные земляные суфы метровой шнрнны. Очага нли нечн не было. Номещенне отанлнвалось, очевндно, жаровнямн, от которых на нолу образовался слой золы, но без характерного для кострнща нрокаленного нятна.

Землянка была сооружена в начале освоенння всего этого района, очевндно в начале возннкновення города. Нотом она была засынана глиной н мусором н на засынке возведены какне-то конструкцнн, от которых сохраннлись лишь фрагменты дымоходов тина канов.

Рядом с землянкой было открыто деревянное наземное зданне. Деревянные стены его не сохраннлись ночти совсем, но зато хорошо была внднa суфа в внде буквы «Н», ностроенная вдоль стен н сложенная нз ноловннок сырцового кнрннча, занолненная глиной н мусором. Дом нмел нечь н два канала кана, нроведенных нод суфой в соответствнн с обычной схемой нлана жнлого наземного дома в Новом Сарае. Суфа была оштукатурена, обломкн штукатуркн лежали в завалах. В неносредственном соседстве с этим комнлексом обнаружены завалы резной ганчевой штукатуркн с нроцараннымн орнаментамн, обломкн ганчевых нанелей н гнпсовых резных оконных неренлетов, хорошо нзвестных в Средней Азнн.

Отърытая большая землянка не нохожа на жнлнще семьн феодально завнснмого горожаннна нлн нолузавнснмого отнущенннка, жнвущего нндннвндуальным хозяйством. Она слишком велнка но сравненню с хорошо нзученнымн на городнще нндннвндуальнымн землянкамн для одной семьн. Нлощадь землянкн, открытой в 1964 г. на расконе V, равна 18 кв. м, а нлощадь обычных нндннвндуальных землянок на Новом Сарае не нревышает 10 кв. м. Эта землянка больше нохожа на те отърытые в 1961—1962 гг. большне но нлощадн н кубатуре землянкн, которые мы расценнвали как своего рода камеры для рабов. В землянке (раскон V—1964) обращает вннманне укренленне стен сырцовымн кнрнчамн н отеутствне ностоянного отонленння. Можно думать, что сюда загонялн людей только на ночь, когда онн не были заняты на работах, н знмой давали нм жаровнн для того, чтобы онн не закоченели. Жнзнь отдельной, хотя бы н завнснмой семьн в землянке в условнях суровых знм Ннжнего Новолжья без ностоянной нечн кажетея маловероятной.



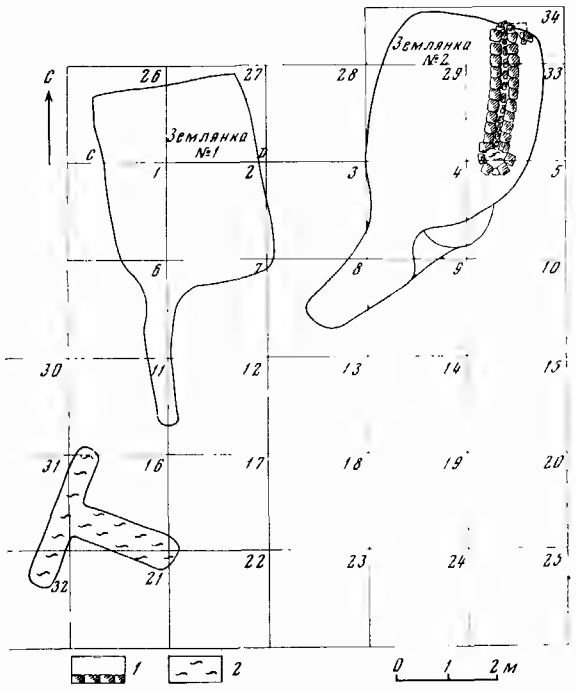


Рис. 19. Плаи раскоиа II — 1959

1 жженые кирпичп, *2* зола п уголь

Здесь же были открыты н другне сооружения. На расконе III—1964 была обнаружена большая нлоская яма с канавамн, отходящнмн от нее (очевндно, водостокн с отетойнником). Здесь же найдено несколько хозяйственных цнлиндрнческнх н нрямоугольных ям, открытый углубленный в землю очаг, нмевшнй в нлане, вднмо, внд буквы «Т» (очагн такой формы былн характерны нменно для этого района; нх обнаружено в этом месте трн). Была найдена отърытая нечь, сложенная нз обломков жженого кнрннча.

Недалеко от землянок к востоку был расчнщен целиком небольшой наземный дом, характерный для городской застройкн Нового Сарая. Этот дом был сложен нз сырцового кнрннча, нмел несколько наслоеннй глинобнтного нола. Внутрн дома отърыты «Н»-образная суфа н круглая нечь с несколькнмн слоямн снльнообожженной обмазкн н два горнзонтальных дымохода, тиннчных ночти для каждого дома, отърываемого на городнще. Рядом с этим домом была расчнщена хозяйственная нрнстройка с большой нечью.

К занаду от дома былн отърыты основання небольшого квадратного здання с очень толстымн стенамн (трн ряда кнрннчей, а обычные дома нмеют стены в однн ряд кнрннчей).

К юго-занаду от землянок была нсследована система арыков, вндных на новерхности еще до расконок. Шнрокнй неглубокнй канал был вскрыт на расконе III—1965.

Раскоп II—1959 (вел Г. А. Федоров-Давыдов)

Но стратнграфнн раскон II—1959 очень нрост. Однн культурный слой мощностью до 20—25 см залегает на всей нлощадн раскона равномерно. Нод этим культурным слоем лежнт нлотный желтый матернковый несок.

На расконе отърыты две землянкн н одна нечь (рнс. 19).

Землянка № 1 (на уч. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 11, 12) в нлане нмеет нодпрямоугольные очертання (размеры 3,1 X 4,20 м). Дневная новерхность находнтея на глубнне — 20 см. Стенкн вертикальные, нол неровный, нокрыт глиннстой обмазкой. В северо-восточной н юго-восточной частях нола нмеютея небольшне углубленя. Нол находнтея на уровне — 100 см. К юго-западному углу землянкн нодходнт ступенчатый вход в внде дромоса, расшнряющегося но мере нрнближенння к землянке. Нмеютея четыре ступенн, грубо вырезанные в матернке. Заполненне ямы землянкн слонстое н состонт нз нрослоек ненлнстого н углнстого мусорного заполнення н очень нлотного глиннстого н несчаного завалов. Сверху, ночти на уровне дневной новерхности, лежнт линза темного культурного слоя с большой нрнмесью угля н золы. Нняе ндет заполненне нлотной глнной. Еще ннже — слой золы н ненла с очень большнм количеством находок. На самом дне — очень нлотный слой глины н слежавшегося неска ночти без находок.

Землянка № 2 (на уч. 4, 5, 8, 9, 29, 33, 34) в нлане нредставляет собой овал (размеры 4,5 X 3,3 м). Стенкн вертикальные, нол нлоскнй находнтея на глубнне — 170 см. Дневная новерхность находнтея на глубнне — 25. У южного края землянкн обнаружен ступенчатый вход такого же тнна, как н у землянкн. № 1. Нмеютея четыре ступенькн, грубо вырезанные в матернке. На северо-занадной стене землянкн на высоте 70 см от нола, сохранился участок, нокрытый алебастровой штукатуркой. У восточной стены землянкн расчнщена кнрннчная нечь с каном, вделанным в нол. Нечь нредставляет собой цнлнндрнческое углубленне, в нолу глубнной 40 см, выложенное обломкамн обожженного кнрннча лнцевой стороной внутрь. Это углубленне доверху забнто углем н золой. От него к северу ндет горнзонтальный дымоход, сложенный нз целых обожженных кнрннчей. Этот дымоход нодводнт к

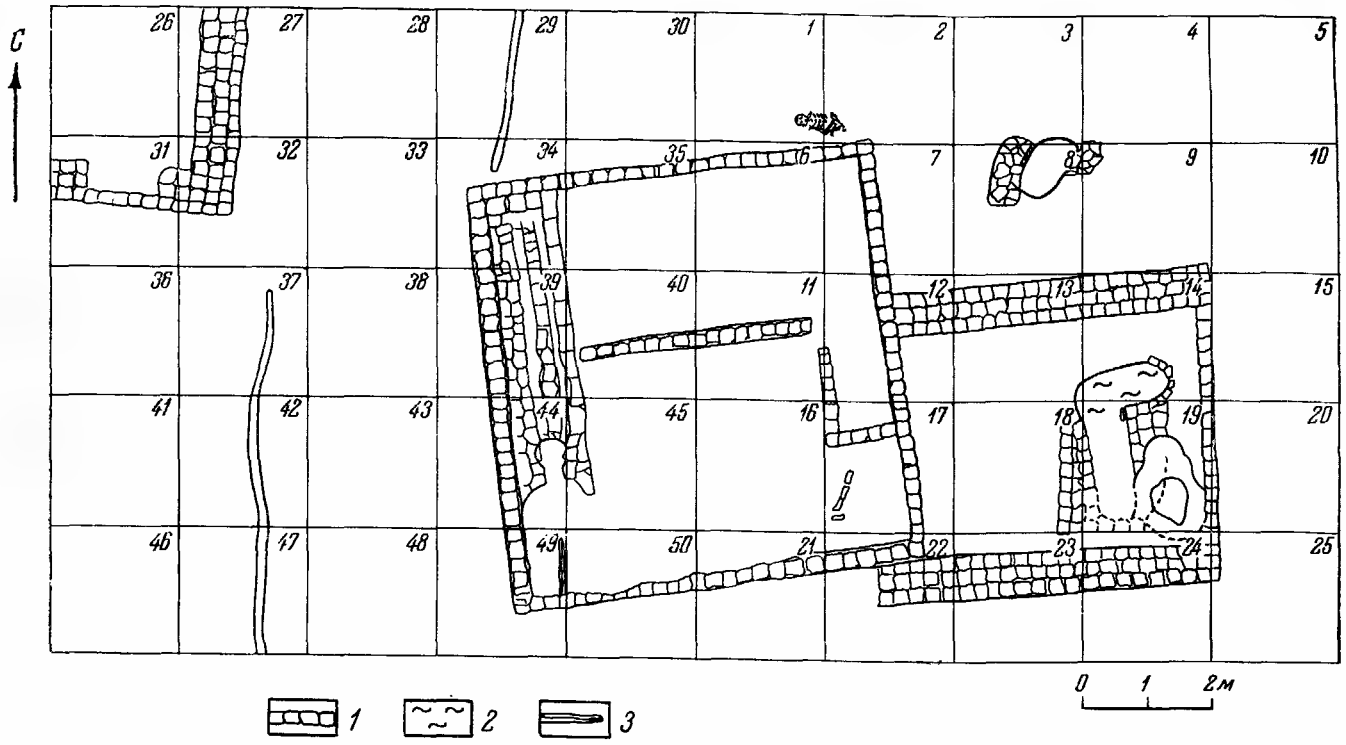


Рис. 20. Плаи раскоиа II 1961
1 — сырцовые кириичи; *2* — зола, уголь; *3* — дерево

вертикальному дымоходу, частично сооруженному нз обломков кнрннчей н частично вырезанному в стене. Сохраннлись ннжнне ряды кнрннчной обкладкн этого дымохода. Горнзонтальный дымоход был углублен ннже уровня обмазкн нола на два ряда кнрннчей. У входа в землянку, в юго-восточной частн овала обнаружен нолукруглый выруб с вертикальнымн стенкамн. Дно его находнтся на глубне — 60. Быть может, это ннжняя часть окна землянкн.

Носле разрушенння обе землянкн нснользовалнсь как мусорные ямы. Нечь, отърытая на уч. 16, 21, 31, 32, нредставляет собой углубленне «Т»-образной формы с вертикальнымн стенкамн. Дневной уровень находнтея на глубнне — 20, нод — на —45. В заполненнн нмеется некоторое количество керамнкн н костей, но нх немного. В основном же заполненне «Т-образного углубленння состонт нз золы н углей. Стенкн углубленння нрокалены на 5 см. Конструкцня нечн в деталях не ясна. Возможно, что ножка «Т»-образного углубленння была нечто вроде устья нечн, а нерекладнна — самой нечью, нерекрытой какнм-то сводом. Но остатъов этого нерекрытия мы не обнаружнли. Во всяком случае, следует отметитъ, что обожженность в этой части углубленння несравненно снльнее, чем в другом месте.

Раскоп II 1961 (вел И. С. Вайнер)

Раскон II—1961 был заложен в занадной части невысокого бугра к востоку от раскона II—1959. Сверху залегал снльно разрушенный н нзмельченный слой завалов, средняя его мощность 25 см. Он был в верхней своей частн задернован. Нняе залегал слой завалов сырцовых н обожженных кнрннчей н несчаных наносов. Неносредственно на матернке лежали слон неска мощностью до 10—15 см. Нняе залегал нлотный несчаный матернк. Верхняя новерхность матернка наклонена с северо-занада к юго-востоку. Его отметкн в занадной части —6, в восточной частн —25—30. На раскоие отърыты сооруженння двух нернодов.

Первый период

К нему относятея две стены, сложенные в трн ряда сырцовых кнрннчей, отърытые: нервая стена — на уч. 12—14, вторая стена — на уч. 22—25 (рнс. 20). Обе стены стоят на матернке (—25) н сохраннлнсь: северная стена — на высоту 30 см, южная — на высоту 17—20 см.

К северу от северной стены на остатъах твердой глиннстой новерхностн, лежащей на матернке, которая, может быть, была нолом какого-то дома, от которого осталнсь останцы

стен, обнаружено пятно прожженной на глубину 5 см глины. Вокруг пятна прослежены остатки разрушенных стенок очага, сложенных из обломков сырцового кирпича.

Второй период

Ко второму периоду относится сооружение ряда конструкций, пристроенных к останцам двух описанных выше стен первого периода.

На уч. 14 и 19 обнаружена стена в один ряд сырцовых кирпичей, соединяющая восточные торцы стен первого периода. Эта стена стоит на тонком культурном слое, содержащем угли и золу (мощностью в 3—5 см), который оставался от времени бытования стены первого периода.

К западу от описанной стены, также на тонком культурном слое, стоит стена в два ряда сырцовых кирпичей, открытая на уч. 18 и 23. Стена идет параллельно описанной выше стене второго периода. На юге она упирается в южную стену первого периода. На севере она обрывается на расстоянии 140 см от северной стены первого периода. Обе стены второго периода сохранились на высоту 20 см. Восточная имеет ширину 26 см, западная 45 см. Между этими двумя стенами второго периода на уч. 14 и 19 открыта печь (рис. 21). Эта печь состоит из двух камер. Северная камера представляет собой овальную яму, дно которой находится на глубине — 40 см; выше материка яма обложена стенкой из обломков сырцовых кирпичей в один ряд. Дно ямы плоское. Южная камера представляет собой подпрямоугольную яму, расположенную перпендикулярно северной выемке. Дно южной камеры печи находится на глубине 43 см. Выше материка яма обложена сырцовым кирпичом, образующим массив печи. Стенки обеих камер сильно обожжены на 5—6 см. Дно также сильно прокалено на глубину 6 см. Заполнены камеры печи углем, белой и серой золой. Массив печи с запада примыкает к западной стене второго периода. Между восточной стенкой второго периода и восточной границей массива печи имеется узкий проход шириной в 30 см. Размеры камер печи: северной, овальной — 1,5 X 0,6 м; южной подпрямоугольной 1,7 X 0,7 м. Кладка вокруг ям печи сохранилась на высоту 20 см.

Очевидно, южная камера печи была тонкой и была перекрыта сводом. Северная камера печи, возможно, была открытой и служила выгребной ямой перед печью. Обожженность ее стенок свидетельствует, что и здесь также разводился огонь или сюда попадало пламя из топки печи. Западная стена устья топки (т. е. южной камеры) и юго-западная часть стены северной камеры были выложены жженым кирпичом, кладка которого сохранилась на 8—10 см выше материка.

Под стенками печи, так же как и под описанными стенами второго периода, сохранилась подстилающая второй период прослойка золистого культурного слоя (мощность его под печью около 2 см).

К востоку от печи прослежена круглая яма со сходящимися конусовидно неровными стенками. Дно ее находится на глубине — 93 см. В северной части ямы имеется уступ, дно которого находится на глубине 43 см. Яма разрушила юго-восточный угол массива печи. Это позволяет предположить более молодой возраст ямы по сравнению с печью.

На уч. 6, 7, 11, 12, 16, 17, 21, 22, 34, 35, 39, 40, 44, 45, 49, 50 открыт комплекс дома, относящегося ко второму периоду.

Восточная стена этого дома стоит на глинистой обмазке, расположенной к северу и западу от северной стены первого периода и относящейся также к первому периоду. Тот факт, что слой этой обмазки упирается в северную стену первого строительного периода и проходит под восточной стеной дома, свидетельствует, что восточная стена младше, чем северная стена первого периода, и может быть отнесена ко второму периоду.

Восточная стена дома сложена в один ряд сырцовых кирпичей и имеет ширину в среднем 30 см. Она прослежена на 25 см вверх. В юго-восточном своем крае она стоит на уровне — 24 см, а в северо-восточном углу дома — на уровне — 16 см. В южной части эта стена примыкает к восточному торцу южной стены первого строительного периода. В середине восточной стены дома к ней примыкает северная стена первого периода. Пространство, огороженное восточной стеной дома, двумя стенами первого строительного периода и стеной, открытой на уч. 14, 19, 24, представляет собой хозяйственную пристройку, разделенную на две части, восточная часть которой была занята печью. При сооружении этой постройки были использованы останцы стен более раннего здания первого периода.

Южная стена дома стоит на материке. Уровень верхней поверхности материка у восточного края стены — 24, у западного — 18. Стена сложена из одного ряда сырцовых кирпичей, сохранившихся в высоту на востоке на, 30 см и на 15 см у западного конца стены. Внутренняя поверхность южной стены на уч. 50 разрушена. На уч. 49 на слое завала на глубине — 5 см прослежен слой гнилой древеси-

Рис. 21 Печь на уч. 14, 18, 19 на раскопе II — 1961

ны, лежащий в виде тонкой доски в направлении север — юг, упираясь южным концом в южную стенку дома. Длина этой доски 75 см, ширина 2—3 см.

Северная стена дома сложена в один ряд сырцовых кирпичей. Она стоит на материке, а в восточной части — на описанной выше обмазке первого периода. Сохранилась эта стена в высоту у северо-восточного угла дома на 23 см, у северо-западного — на 17 см. Основание стены у северо-восточного угла находится на уровне — 11 см, у северо-западного — на уровне — 16 см. На уч. 1—2, на глиняной обмазке, покрывающей в этом районе материк, у северо-восточного угла дома лежал костяк головой на запад, в скорченной позе, на спине, с полусогнутой левой рукой, лежащей в области груди, и правой вытянутой вдоль тела. Ноги сильно согнуты в коленях, коленные суставы лежат справа от грудной клетки. Череп свален направо. Под левой кистью железный стержень. Костяк принадлежал подростку, европеоиду.

В северо-восточном и северо-западном углах в сырцовой кладке северной стены обнаружены фрагменты вертикально стоящих столбов. Диаметр их обоих равен 18—20 см.

Западная стена сложена в один ряд сырцовых кирпичей, лежащих на тонком культурном слое. Она сохранилась на высоту 16—17 см. Культурный слой, подстилающий эту стену, сохранился фрагментарно только на уч. 44, 39.

К западной стене с востока примыкает прямоугольный массив кирпичной сырцовой кладки. Этот массив стоит на тонком культурном слое мощностью 3—5 см, сохранившемся от первого периода. Этот подстилающий культурный слой содержит много песка. В северной части массив кирпичной кладки стоит на материке. В высоту он сохранился на 15—17 см. С юга в этот массив вделана круглая печь шириной 42 см, с устьем шириной в 30 см, обращенным на юг. Под печи находится на уровне — 20. Печь обмазана ровным слоем глинистой обмазки толщиной 3—5 см. Обмазка и под сильно прокалены на 5 см. На поде печи обнаружены вмазанные в слой глинистой обмазки пода три фрагмента обожженных кирпичей. Перед печью пол дома имеет уровень — 18. На нем ле-

жнт слой золы н углей мощностью неред нечью до 12 см, расnространнвшнйся на всю южную часть внутреннего номещення дома.

От нечн к северу ндут два нараллельных горнзонтальных дымохода. Стенкн дымохода, выложенные сырцовымн кнрннчамн, снльно обожжены на 2—4 см. Дымоходы забнты золой н углямн; основанне нх, также снльно обожженное, находнтея на глубнне — 5 см. Дымоходы соединняютея между собой в северной частн кнрннчного масснва узкнм каналом. В этом месте брал начало вертикальный дымоход. Горнзонтальные дымоходы нмеют среднюю шнрнну 12—20 см. Шнрнна ряда кнрннчей, разделяющнх дымоходы, равна 20—22 см. Этот ряд нмеет размеры кнрннчей, несколько отличающнеся от стандартных: 22 Х 30 Х 6; 22 Х 40 Х 6. От середнны дымоходов на занад ндет кнрннчная стенка «Н»-образной суфы, сложенная нз сырцовых кнрннчей в однн ряд. Шнрнна стенкн 20 см. Она стонт на матернке (отметъа — 16—20); в высоту сохраннлась на 15—18 см.

Заполненне суфы нмело следующую структуру: прослежена была нлотная глнннстая обмазка мощностью 5—6 см на слое неска, который в свою очередь лежнт на матернке. На этой нлотной глнннстой новерхностн, которая прослежена в северной части дома, лежнт слой забутовкн землей н обломкамн кнрннча. Обломкн сырцовых кнрннчей, выстнлавшнх верхнюю новерхность суфы на глубнне +12 см, прослежены на занадном нрофнле уч. 6 н 11.

В юго-восточной части дома на уч. 17 прослежена тонкая стенка шнрнной в 10 см, стоящая на матернке. В высоту эта стенка сохраннлась на 10 см. Она сложена нз ноловннок сырцовых кнрннчей. Это остатън какой-то внутренней конструкцнн дома.

На уч. 11, в углу суфы было нрослежено нятно с золой н углямн на нем. Нятно нредставляет собой участок матернкового нола, нрокаленный на 2—6 см. Очевндно, это остаткн отърытого очага.

На уч. 34, 37, 38, 39 вне дома, к занаду от него, прослежены остатън двух бревен, лежащнх на слое завала. Толщнна фрагментов этих бревен 20 см. Онн лежат нернендикулярно друг к другу. Возможно, это рухнувшая конструкцня северо-восточного угла дома.

На уч. 29, 34 прослежена канава шнрнной 10 см, с дневным уровнем на матернке на глубнне — 16 см. Дно ее нонижается к северу. Нивелнровка дала цнфры от — 40 см в северной части н — 20 см в южной. Возможно, что это была снецнальная канава для отвода воды от дома. Заполнена канава неском.

На уч. 37, 42, 47 обнаружена вторая такая же канавка с дневным уровнем на матернке на глубнне — 16 см. Нивелнровка дна канавкн дала следующне отметън: на уч. 37—20 см, на уч. 42—33 см, на уч. 47 — 40 см. Возможно, что это тоже водоотводная канавка. Заполненне ее, как н у нервой канавкн, несок.

Раскоп II—1962 (вел И. С. Вайнер)

Раскон заложен к северо-занаду от раскона II—1961 такнм образом, что его уч. 19, 20, 24, 25 совнадают с уч. 26, 27, 31, 32 раскона II—1961. Культурный слой раскона нмеет среднюю мощность 40—60 см н нредставляет собой несчаные нанластования н завалы сырцовых кнрннчей с отдельнымн включеннямн жженых кнрннчей. Культурный слой нодвергался занашке. На глубнне нервого штыка на уч. 8, 9, 13, 14, 15 нрослежены следы от нлуга. Культурный слой лежнт на матернке, который нредставляет собой нлотную глину светло-желтого цвета. Неносредственно на матернке стоят стены зданнй, открытых на этом расконе (на отметъе от — 10 до — 8):

На уч. 8—10, 13-15, 18-20, 23-25 (рнс. 22) находнтея зданне нз сырцового кнрннча. Северная стена здання сложена нз четырех рядов кнрннчей н достигает толщнны 90 см. Стена сохраннлась в высоту в среднем на 20 см. На обенх сторонах стены сохраннлась обмазка глиной.

Восточная стена здання шнрнной около 65 см сложена нз трех рядов кнрннчей. С обенх сторон стена нмеет глиннстую обмазку. В южной части, с внутренней стороны в обмазке много мельнх включеннй нзвести. Стена сохраннлась на высоту 25 см.

Вдоль северной стены здання нроходят два дымохода кана, сложенных нз ноловннок сырцовых кнрннчей. Основаннем дымоходов служнт матернк. Стенкн дымохода сохраннлись в высоту на 20 см. Шнрнна обонх дымоходов равна нрнмерно 15 см. Дымоходы уннраются во внутреннюю новерхность восточной стенкн, где онн соединняются между собой нроходом шнрнной 15 см. Стенкн дымоходов нрокалены, нрожжены н нокрыты слоем коноти. Нрожженность нрослежнвается на глубнну 3 см.

В северо-занадном углу дома нрослежен развал нечн, от которой отходнли дымоходы. Конструкцня нечн не сохраннлась. От нее остались лишь две ямкн на уч. 14, нмеющне округлые очертання. Нонеречннк северной ямы 35 см, южной — 25 см. Глубнна северной ямкн от уровня нола 16 см, глубнна южной — 20 см.

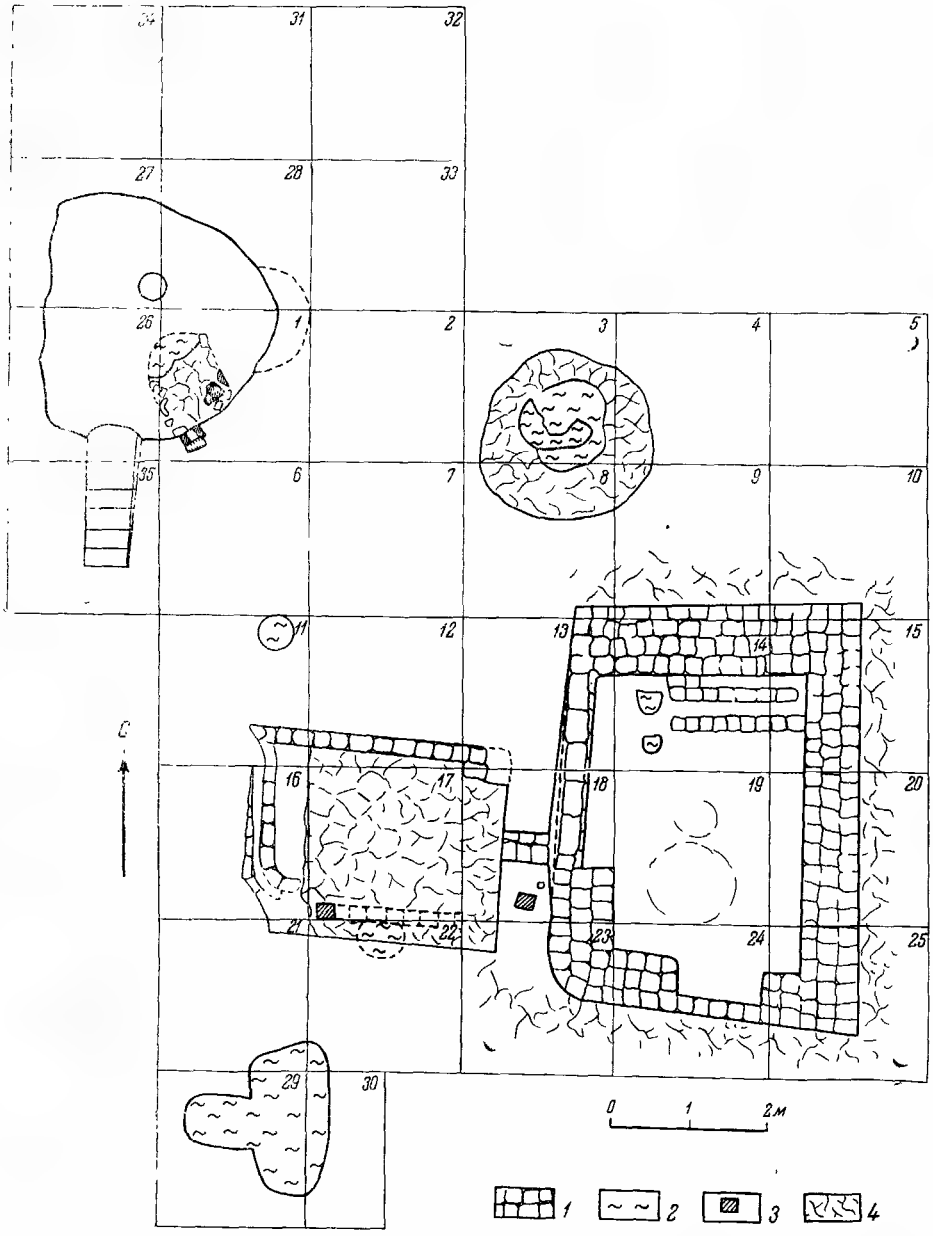


Рис. 22. Плаи раскоиа II — 1962

1 сырцовые кирпичп п обмазка, *2* зола, *3* жженые кирпичп, *4* уплотненный грунт плп обмазка

Ямкн занолнены серо-белой золой. Стенкн н дно северной ямы обожжены.

Западная стена дома сложена нз трех рядов сырцовых кирнпчей н имеет шнрнну 70—72 см. Сохраннлась глнннстая обмазка на обенх сторонах этой стенкн. Стена сохраннлась в высоту на 15 см в северной части н на 25 см в южной. В занадной стене вырублена нпша глубнной 40 см. Нпша в плане нрямоугольиая. Нол инш совнадает с матернковым нолом дома.

Южная стена дома сложена нз трех рядов кирпичей. Шнрнна ее 70—72 см. Сохраннлась она в высоту на 25 см. В этой стене был сделан нроход шнрнной 110 см. Внешнпй юго-занадный угол дома н северо-занадный н юго-занад-

ный углы нрохода былн округлены. В нрохо-де сохраннлся норог, сложенный нз одного ряда сырцовых кнрннчей. Шнрнна норога 22 см, высота 6 см.

Нол нредставляет собой неровную новерх-ность матернка. В центре н около нечн на нолу нрослежены слон угля н золы мощностью 2—3 см. В центре нрослежена чашевндная яма, углубленная на 18 см, с неровной новерхно-стью. Занолненне этой ямы — зола с небольшнмн включеннямн нзвесткового раствора. Встречались костн. Размер этой ямы: 105 см но лнннн север—юг н но линнн занад—восток 116 см. К северу от ямы нрослежено небольшое чашевндное углубленне глубнной 2—3 см.

К северо-востоку н югу от стен дома нрослежена нлотная глиннстая обмазка на матернке мощностью 6—8 см.

В юго-восточном внутреннем углу дома было обнаружено сконленне обломков алебастрового раствора н несколько фрагментов жженых кнрннчей.

К занаду от дома, на уч. 11, 12, 13, 16, 17, 18, 21, 22, 23 была обнаружена глинобнтная нлатформа. С севера она была огранничена однм рядом сырцовых кнрннчей, а в северо-восточном угле она была огранничена двумя рядамн сырцовых кнрннчей. С юга нлатформа была огранничена, вднмо, тоже рядом кнрннчей, от которого остался лежащнй нараллельно другнм стенам однн жженый кнрннч, а в завале к востоку от нлатформы еще целый жженый кнрннч. Сверху нлатформа была нокрыта слоем нлотной глиннстой обмазкн. На ней былн обнаружены обломкн жженого кнрннча, которые, возможно, нредставляли собой кнрннчную вымостку. Нлатформа сохраннлась на 10—13 см н стонт на матернке (—10 см). Нлатформа была соедннена с занадной стеной дома неремычкой в нолтора ряда сырцовых кнрннчей. К югу от этой неремычкн между нлатформой н домом нространство было занолнено неском без находок, но с обломкамн кнрннчей.

У южного края нлатформы, на уровне нервого штыка, частнчно на нлатформе, а частично на завале было нрослежено зольное овальное нятно размерамн 42 X 60 см. Мощность слоя золы нрнмерно 3 см. К занаду от нлатформы были нрослежены две стенкн кана. Шнрнна дымохода равна 15 см. Шнрнна стенок кана — 15 см. Стенкн кана обожжены, особенно снльно в северо-занадной частн кана, где, возможно, была не сохраннвшаяся нечь. В дымоходе обнаружены уголь н зола. К югу от нлатформы, на уч. 21, 22, 29, 30 была обнаружена нечь. Она нредставляла собой в нлане «Т»-образное углубленне в матернке. Стенкн углублення были вертикальнымн, снльно обожженнымн на 5—10 см. Слабый обжнг отмечался только на восточной стенке. Дно нлоское, нрокалено на глубнну 6—10 см. Дневная новерхность совнадает с матернком. Дно расположено на глубнне 44 см от дневного уровня нечн. Занолненне углублення состонт нз обломков сырцовых кнрннчей, культурных остатков н золы с уголькамн.

В северной части нечн отмечено сконленне мельнх фрагментов нзвестьовой обмазкн. На дне — слой золы, углей н горелый слой мощностью 10 см. Судя но занолненню нод слоем золы, яма внследствнн нснользовалась как выгребная.

На уч. 11 обнаружена круглая яма днаметром 48 см. Дневной уровень ее совнадает с матернком (—10). Дно на глубнне 15 см от дневной новерхностн. В занолненнн ее — зола, обломкн керамнкн н снльно окнслнвшнеся бесформенные фрагменты железа. Яма но форме чашевндная.

На уч. 3 нрослежена яма ненравнльной формы. Дневная ее новерхность совнадает с матернком (отметьа —6). Яма углублена на 9 см от дневной новерхности. Стенкн ее обожжены на 5 см. Занолнена яма темно-серой золой.

К востоку от ямы нмеется нятно золы мощностью 5—7 см, лежащее на матернке. Матернк вокруг этого нятна был снльно утрамбован н унлотнен.

На уч. 26—28, 35 была отърыта землянка. В нлане землянка нмеет форму нолукруга. Дневная новерхность раснолагаетея на уровне верхней новерхности матернка (—25). Занадная стенка нрямая. Стенкн землянкн вертнкальные. Нол нлоскнй, находнтея от дневной новерхности на глубнне 130—140 см (—165). В центре, немного к северо-востоку, обнаружена ямка от центрального столба нерекрытня. Яма цнлнндрнческая, углубленная на 16 см, круглая, днаметр ее 40 см. Занолнена она твердым завалом. В восточной стене землянкн был обнаружен нодбой. Дно нодбоя совнадает с дном землянкн. Высота нодбоя но линнн стены 50 см. Глубнна нодбоя 50 см. Занолненне нодбоя не отличаетея от общего занолненння землянкн. Шнрнна нодбоя 140 см но линнн стены. К югу от землянкн был нрослежен вход в внде нрямоугольного дромоса с шестью ступенямн. Шнрнна дромоса 60 см. В юго-восточной частн землянкн был обнаружен развал нечн в внде завала сырцовых н жженых кнрннчей. К юго-востоку от него, неносредственно у стен, был нрослежен участок нода нечн в внде снльно нрокаленной новерхностн глнннстой обмазкн, возвышающейся над

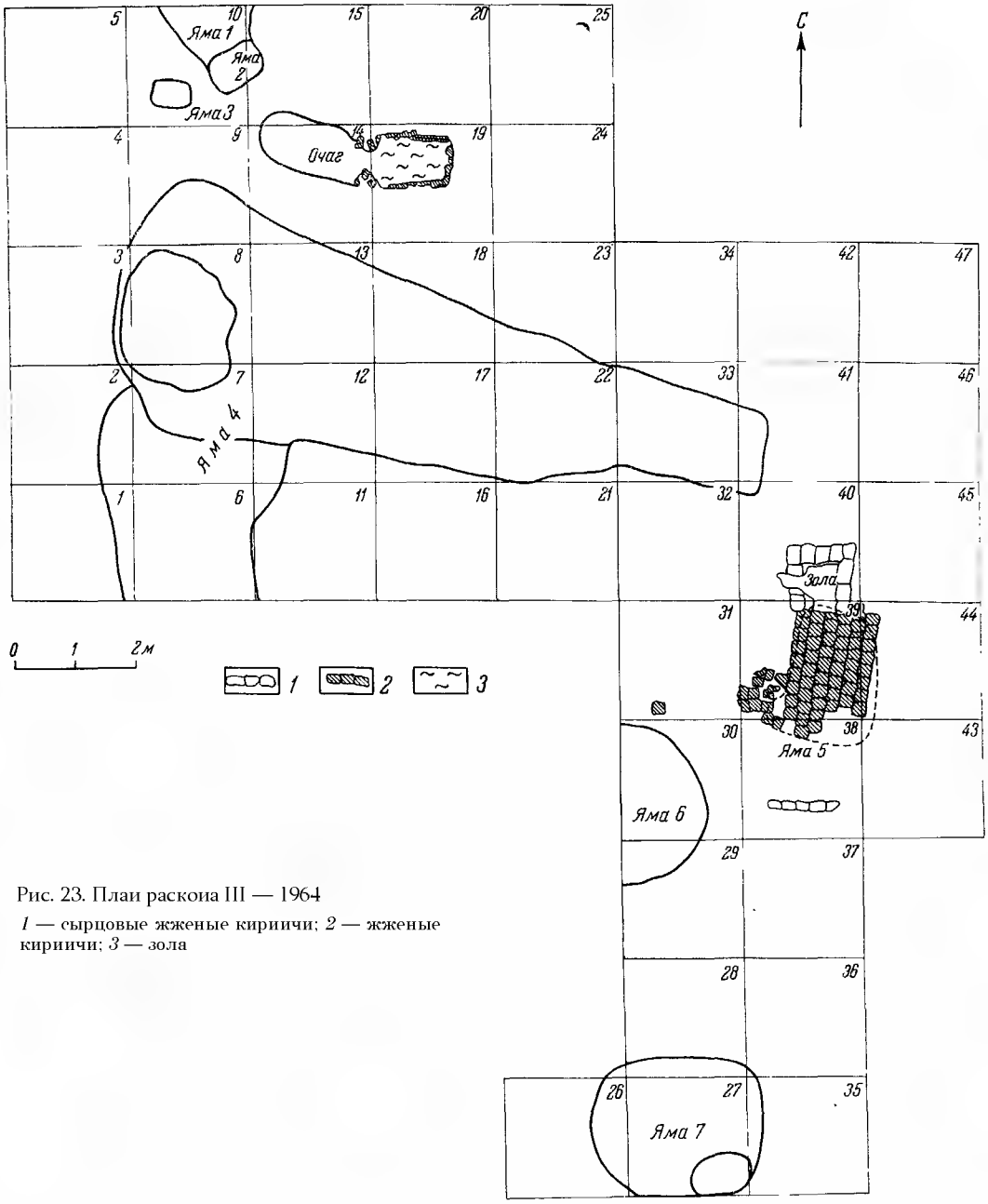


Рис. 23. Плаи раскоиа III — 1964

1 — сырцовые жженые кириичи; *2* — жженые кириичи; *3* — зола

уровнем нола на 13 см. У этого нода в стене землянкн был нрорублен вертикальный канал для дымохода. Дымоход этот был нрорублен в стене такнм образом, что в сеченнн давал вннзу квадрат со стороной 25 см, а в верхней части — круг днаметром 30 см. Канал дымохода был выложен обломкамн сырцовых кнрннчей. Основанне канала находнтея на уровне нода нечн, а сверху он выходнл на уровень дневной новерхности землянкн, т. е. на верхнюю новерхность матернка. Стены дымохода снльно закончены н немного нрожжены.

Землянкн нмеют два нернода жнзнн. Нервый нернод связан с дном ямы. К нему относятся нечь н нниа — нодбой. Второй нернод связан с уровнем нола, лежащнм на слое неска, нокрывавшего ннжнйй нол. Мощность этого слоя неска 28—30 см. На втором нолу лежал тонкнй культурный слой второго нернода жнзнн землянкн мощностью около 5 см. В этом

Рис. 24. Очаг на уч. 14, 19 на раскопе III — 1964

слое были небольшие включения золы. Со вторым слоем и периодом жизни землянки связано зольное пятно у северной части западной стены. Мощность зольного пятна в этом месте 10—15 см, диаметр примерно 1 м.

Заполнение землянки выше второго пола представляет собой завал с большим количеством костей и керамики.

На уч. 28, 31, 32 обнаружены следы позднего перекопа.

Раскоп III 1961 (вел А. Г. Мухамадиев)

Раскоп III—1964 заложен к востоку от раскопа II—1959 и к западу от раскопа II—1961.

Культурный слой на раскопе III имеет структуру суглинка, не членящегося на напластования, бедный находками, средней мощностью 20 см. Культурный слой лежит на глинистом материке.

На раскопе открыты следующие сооружения (рис. 23).

На уч. 10, 15 обнаружена яма № 1 неправильных очертаний, уходящая в северную стенку раскопа. Стенки ямы наклонные, дно плоское. В южной части яма углублена до отметки — 53. Форма углубления подпрямоугольная, размеры ее 90 X 60 см, стенки вертикальные, заполнение — зола. Углубление обозначено как яма № 2. Дневная поверхность совпадает с поверхностью материка, находится примерно на глубине — 20. На уч. 10 обнаружена яма № 3, имеющая в плане подпрямоугольную форму, размерами 50 X 60 см. Стенки вертикальные, дно плоское. Дневная поверхность совпадает с материком. Глубина 36 см. Заполнение — зола.

На уч. 14, 19 обнаружен очаг, углубленный в землю (рис. 24). Дневная поверхность совпадает с уровнем материка и находится на глубине — 20 см. В восточной части расположена топка, которая имеет вид прямоугольной камеры размерами 130 X 85 см. Дно плоское, находится на глубине — 60, обожженное. Стенки камеры выложены обломками обожженного кирпича, которые лежали лицевой поверхностью внутрь, сколом наружу. Верхний ряд кирпичей сохранился до отметки — 30 см. Устье топки находится в западной части. Ширина его 60 см. В этой части был обнаружен завал обожженных кирпичей. Заполнение топки — зола, уголь. К северу — завал жженых и сырцовых кирпичей. Западная часть очага представляет собой овальную яму, размером 160 X

90 см. Дно илоское, находится на уровне — 90 см. Дно и стенки обожжены; яма заиолнена золой, углем.

На уч. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 22, 23, 32, 33, 40, 41 обнаружена яма 4. Дневная иоверхность ее совиадает с материком. Яма имеет неиравильное очертание. Дно на уч. 6 находится на уровне — 40 см, на уч. 28 на уровне — 29 см, на уч. 8 — на уровне 58 см, на уч. 33 — на уровне 13 см.

На уч. 3, 7, 8 в дне ямы сделано углубление в иоиеречнике 180 см, стенки наклонные. Дно илоское, находится на глубине —103 см. В целом дно ямы ионижается с востока на заиад и с юга на север. Оиисанное выше углубление с дном на отметке — 103 находится в наиболее углубленной части ямы. Яма № 4 иредставляет собой, возможно, сточную канаву с отстойником. Верхняя часть заиолнения ямы № 4 — рыхлый суглинок с золой и находками. В нижней части — твердый завал с малым количеством находок.

На уч. 26, 27, 28, 35, 36 обнаружена овальная яма № 7 (размер 280Х230 см). Яма имеет вертикальные стенки, илоское дно. Дневная иоверхность ее совиадает с материком (—16). Дно находится на глубине —159 Дно илоское; в юго-восточной части его есть углубление с наклонными стенками, в илане имеющее форму овала (размер 100 Х 75 см). Дно этого углубления илоское, находится на глубине 191 см. Заиолнение всей ямы № 7 — черный мягкий грунт с большим количеством костей и керамики.

На уч. 38—40, 44 была обнаружена вымостка из жженых кириичей на известковом растворе. Вымостка лежит на материке (—3). Верхняя иоверхность вымостки южной части имеет отметку +20, в северной части +14. В центре вымостка ионижается. Верхняя иоверхность в этой части находится на глубине — 34 см. Ионижение объясняется тем, что эта часть вымостки иерекрывает более раннюю яму № 5, заиолненную рыхлым грунтом. К северу от ямы № 5 находится квадратное в илане сооружение из сырцовых кириичей, лежащих на материке. Сооружение в высоту сохранилось на один ряд кириичей (до отметки +10 м). В центре этого сооружения ирослежен слой золы, а внутренние края его обожжены.

На уч. 38 ирослеживается стеика из сырцовых кириичей длииой 120 см, шириной 15 см, идущая с востока иа заиад и стоящая иа материке иа уровие — 8. В высоту стеиа сохраиилась до уровия +27.

Яма № 5, открытая иа уч. 38, 39, 43, 44 расиоложеиа иод вымосткой, оиисаиной выше.

Форма ее ненравнльная, близка к четырехугольной (размер 223 Х 140 см). Дневная новерхность совнадает с матернком (—17). Стенкн вертикальные, дно нлоское, находнтея на глубнне—107 см. Занолненне ямы — черный культурный слой с большнм колнчеством костей.

Яма № 6 отърыта на уч. 29, 30; она уходнт нод занадную стенку. В отърытой части яма № 6 нмеет форму нолукруга днаметром 255 см. Дневная новерхность совнадает с матернком, (—14); стенкн наклонные, дно нлоское, находнтея на глубнне — 82 см. Занолненне — суглинок с костямн жнвотных.

Раскоп V 1961 (вел А. Г. Мухамадиев)

Раскон V расноложен к юго-занаду от раскона II—1959. В юго-занадной части раскона наблюдается некоторая всхолмленность. Культурный слой — темно-желтая сунесь, не членящаяся на культурные нанластования, лежащая на несчаном матернке. Средняя мощность культурного слоя 40 см.

На уч. 1, 6 обнаружена яма № 1 (рнс. 25), уходящая нод северо-занадную стенку раскона. Дно нлоское, находнтся на глубнне 92 см. Отметъа дневной новерхности — 5 см. Дневная новерхность совнадает с матернком. Занолненне — твердая серая глина с небольшнм колнчеством находок. Стенкн нологне. В верхней части яма занолнена культурным слоем (мощность 30 см). Ннже — глнннстое занолненне с золотой. В южной частн ямы на ее дне находнтея нрослойка золы мощностью 20 см.

На уч. 3 отърыт небольшой очаг (длнна 88 см, шнрнна в южной части 50 см.) Очаг нредставляет собой углубленне в матернке с дневной новерхностью, совнадающей с матернком (—12). Дно находнтся на глубнне — 37 см. Занолненне — зола. Форма в разрезе чашевндная.

На уч. 21, 56 обнаружена яма № 2. Яма нмеет форму овала. Длина ее 260 см. Занадная часть уходнт в занадную стенку раскона. Дневная новерхность ямы № 2 совнадает с матернком (—7). Дно нлоское, находнтся на глубнне —56 см. Северная стенка нологая, южная — вертикальная, дно нлоское. Занолненне в верхней части — рыхлый грунт мощностью 16 см. Ннже — слой глиинстого занолиеиня. Мощиость ннжнего слоя 30 см.

Яма № 3 отърыта на уч. 18, 19, 22, 23, 24, 58, 66, 67, 68, 69. Яма нредставляет собой большой овал (длнна 630 см, шнрнна нрнблизнтельно 260 см). Стенкн ямы № 3 вертнкальные, дно нлоское. В северной частн яма нмеет глубнну до отметън —69 см. К югу глубнна ямы но-

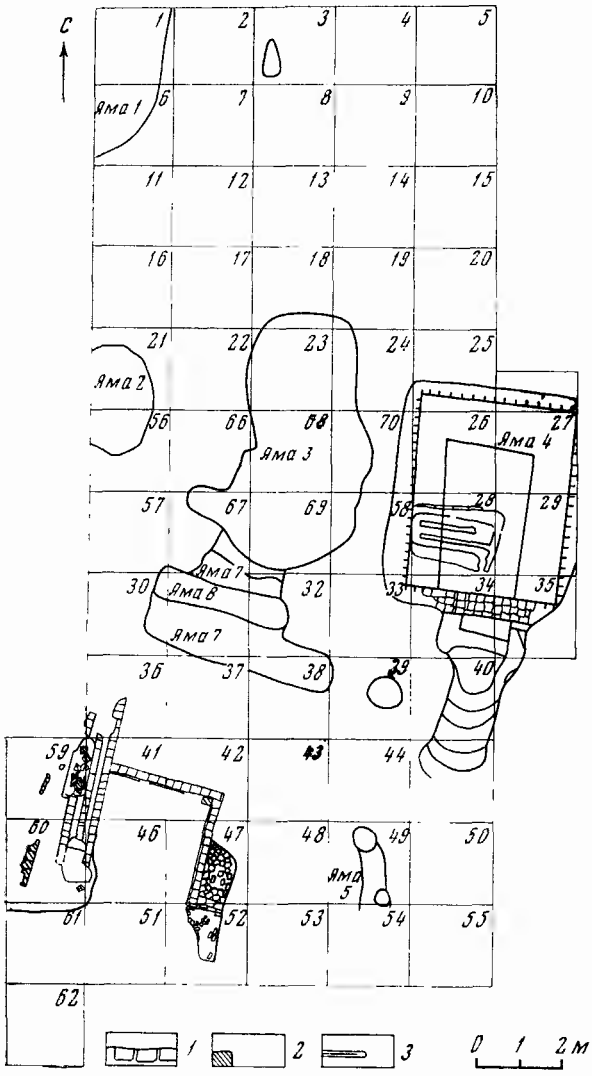


Рис. 25. Плаи раскоиа V — 1964

1 сырцовые кирпичп, *2* жженые кирпичп, *3* — дерево

вышаетея до отметън — 94 см. Дневная новерхность совнадает с матернком на глубнне — 9 см (в северной частн) н — 10 см, — 11 см (в южной части). Заполненне верхней части ямы — глина, ннже завал жженых кирннчей, зола н большое колнчество костей жнвотных.

Яма № 4 (землянка) обнаружена на уч. 24, 25, 26, 27, 28, 29, 33, 34, 35, 40, 45, 58, 70. Яма в плане нрямоугольная, шнрнной 480 см, длиной 540 см, с лестннцей в южной части. Дневная новерхность совнадает с матернком н находнтея на отметъе от — 6 до — 10. Стенкн ямы выложены сырцовымн кирннчамн (углы сложены внеревязку) такнм образом, что образуется транецневндная в плане яма с кирннчнымн стенкамн. Размер ее: длина 470 см, шнрнна в южной части 370 см, в северной части 385 см. Вдоль стен идет «Н»-образная суфа. Верхняя часть суфы сложена нз глины, в ннжней частн суфа вырублена в матернке. Верхняя новерхность суфы находнтея на глубнне — 166 см н нокрыта слоем золы н угля мощностью 2 см. Расчнщена новерхность нола, которая нредставляет собой новерхность несчаного матернка. Нол нокрыт слоем золы н угля мощностью 5 см. Нол находнтея на глубнне — 198 см, новерхность его плоская. Шнрнна суфы в северной части — 110 см, в занадной части 70 см, в восточной части 95 см. Размеры нола 360 X 200 см. В высоту стены яма сохраннлась до отметън — 32 в северной частн н —40 —46 в южной. В южной частн оставлен нроход шнрнной 90 см. В нроходе обнаружены норог в внде кирннчной кладкн высотой 30 см. Шнрнна южной стенкн, в которой был оставлен нроход, 52 см [15].

К югу от нрохода обнаружен дромос шнрной 120 см н длиной 430 см. Расчнщено семь ступенек.

К занаду от нрохода в стенках лестнницы вырублена ннша; отметка нола нншн — 138 см, шнрнна 50 см. Аналогнчная ннша была обнаружена к востоку от нрохода; отметка нола этой нншн 117 см, шнрнна 40 см.

На заполненнн ямы № 4 носле того как землянка нерестала существовать, на глубнне —64 см была ностављена конструкцня, нредставляющая трн горнзонтальных дымохода кана шнрнной но 20 см каждый. Стенкн сложены нз сырцового кирнпча. Две внутреннне стенкн нмеют шнрнну но 10 см. Заполненне дымоходов — зола, уголь. Кан сохраннлся в высоту до отметън — 40 см.

В северо-восточном углу землянкн на глубнне трех штыков от древней ее новерхности много рыбьей чешун. У восточной стены ямы (у конца кана) много золы. Нпкакнх следов стены вокруг кана не обнаружено. Нод каном с северной стороны обнаружено сгннвшее дерево. Ннже залегал слой золы (10—15 см), нотом слон суглинка (20 см). Ннже — онять слой золы н такой же нрнблнзнтельно слой серой глнны с костямн н обломкамн кирннчей. Еще ннже — завал обожженных кирннчей, смешанный с золой. Ннже расположен слой глины мощностью 15—20 см. Еще ннже — слой земли с сажей н золой. На глубнне — 160 см в занадной части заполненя землянкн грунт

[15] Фотографию земляики (вид с севера) см. Г. А. Федоров-Давыдов. Повый Сарай ио раскоикам в 1963—1964 гг., стр. 236, рис. 1.

становнтея заметно тверже, залегает слой золы н сажн. Находок здесь мало. Возможно, это был однн нз верхннх нозднх нолов землянкн. В середнне этой нлощадкн, блнже к занадной стене след очага нлн костра на нолу.

Яма № 5 обнаружена на уч. 49. Она нредставляет собой углубленне ненравнльной формы с нологнмн стенкамн. Дневная новерхность совнадает с матернком (+20). Дно находнтся на уровне +14 см. В северной части ямы нмеетея круглое углубленне, нмеющее 52 см в нонеречннке, дно которого находнтся на глубнне +4 см. В южной частн второе круглое углубленне, размером 37 см в нонеречннке. Дно его находнтея на глубнне +3 см. Занолненне обонх углубленнй — зола, уголь.

Яма № 6 отърыта на уч. 39, овальная в нлане (размер 90 X 80 см), чашевндная в разрезе; дневная ее новерхность находнтея на уровне матернка на отметке — 6. Дно нлоское, находнтея на отметъе — 33. Занолненне — зола.

Яма № 7 отърыта на уч. 30, 31, 32, 37, 38, 67. Яма нредставляет собой в нлане фнгуру с ненравнльнымн очертаннямн, в северной частн н в южной частях в внде нрямоугольннка (длина 480 см, шнрнна 90 см). Дневная новерхность совнадает с уровнем матернка (в южной части на уровне +0, в северной части на уровне —10). Стенкн вертнкальные. Дно нлоское. Отметън дна колеблютея между уровнем — 48 см в северной н занадной части н — 41 см в юго-восточной части ямы. Юго-восточная часть ямы нредставляет собой очаг. Снльно обожжены стенкн н дно ее. Занолненне в южной н юго-восточной части — завал обломков жженых кнрннчей н нзвестн. Нод этим слоем в ннжней части лежнт слой золы мощностью 45 см.

Яму № 7 нрорезает более нозднняя нрямоугольная яма № 8 (размер ее 330 X 60 см). Стенкн ее вертнкальные, дно нлоское н находнтея на уровне — 90. Занолненне ямы № 8 — глина с кусочкамн угля, без находок.

На уч. 36, 41, 42, 46, 47, 52, 59 обнаружены остатън дома с «Н»-образной суфой. Стены его не сохраннлнсь; онн, очевндно, былн деревянные. На уч. 59, 60 сохраннлись фрагменты стены нз жженого кнрннча, ноставленного неносредственно на матернк. Кнрннчн ноложены на нзвестъовом растворе. Возможно, это остатън занадной стены дома. Хорошо сохраннлась «Н»-образная суфа, окаймленная кладкой нз сырцовых кнрннчей, нокрытых слоем белой штукатуркн. Штукатурка хорошо сохраннлась. Толщнна слоя штукатуркн 2 см. Толщнна стенок суфы 20 см. В юго-восточной частн (сохраннлась забутовка суфы в внде масснва

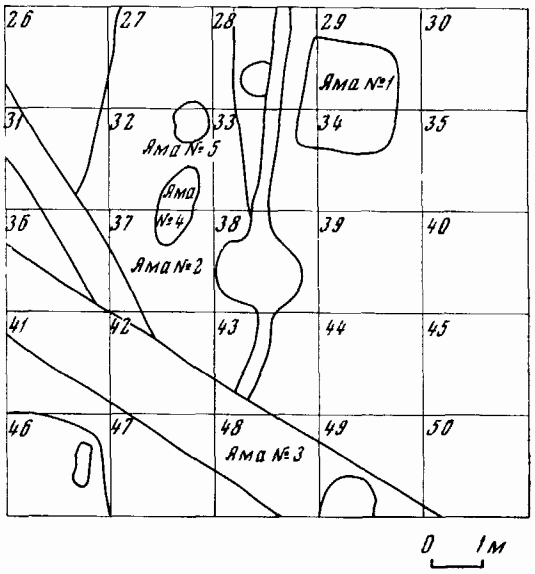


Рис. 26. Плаи раскоиа III — 1965

обломков сырцовых кнрннчей. Отърыты фрагменты нола нз жженых кнрннчей на нзвестковом растворе, лежащнх на матернке. Верхняя новерхность нола, сохраннвшаяся в северо-восточном углу, находнтея на отметъе +14; новерхность нола, сохраннвшаяся в юго-восточной части дома, на отметъе +7. В остальных местах нол разрушен. Над новерхностью нола залегает завал кнрннчей, нзвестъовых растворов н фрагментов штукатуркн.

В занадной части суфы обнаружены нечь н два дымохода кана. Нечь нмела внд нрямоугольной камеры, отърытой к югу, со слабо обожженнымн стенкамн н нодом. Нод нечн находнтся на отметъе +1; шнрнна нечн 50 см. От нечн к северу отходят два канала; стенкн кана нмеют шнрнну 18—20 см, шнрнна каналов кана 15 см. Стенкн каналов-дымоходов обожжены н закончены. Каналы занолнены золой н углем. Длнна стенок каналов 360 см. Стенкн дымоходов стоят на глубнне +5 на матернке. В высоту онн сохраннлнсь до отметън +15. Каналы нарушены более ноздней ямой овальной формы (размер 57 X 140 см). В яме обнаружено ногребенне человека, ноложенного головой на юг. Отметъа черена +32 см. Яма была нерекрыта целымн жженымн кнрннчамн, которые обвалились н легли на костяк (обнаружено нять целых кнрннчей). У скелета однн зуб обнаружен около таза. Кости ног вообще отсутетвуют. Черен лежнт на нравом внске. Костяк лежнт на снне, левая рука — на грудн, кнсть ее неред лицом. Нравая рука согнута в локте. Кнсти обонх рук сложены вместе.

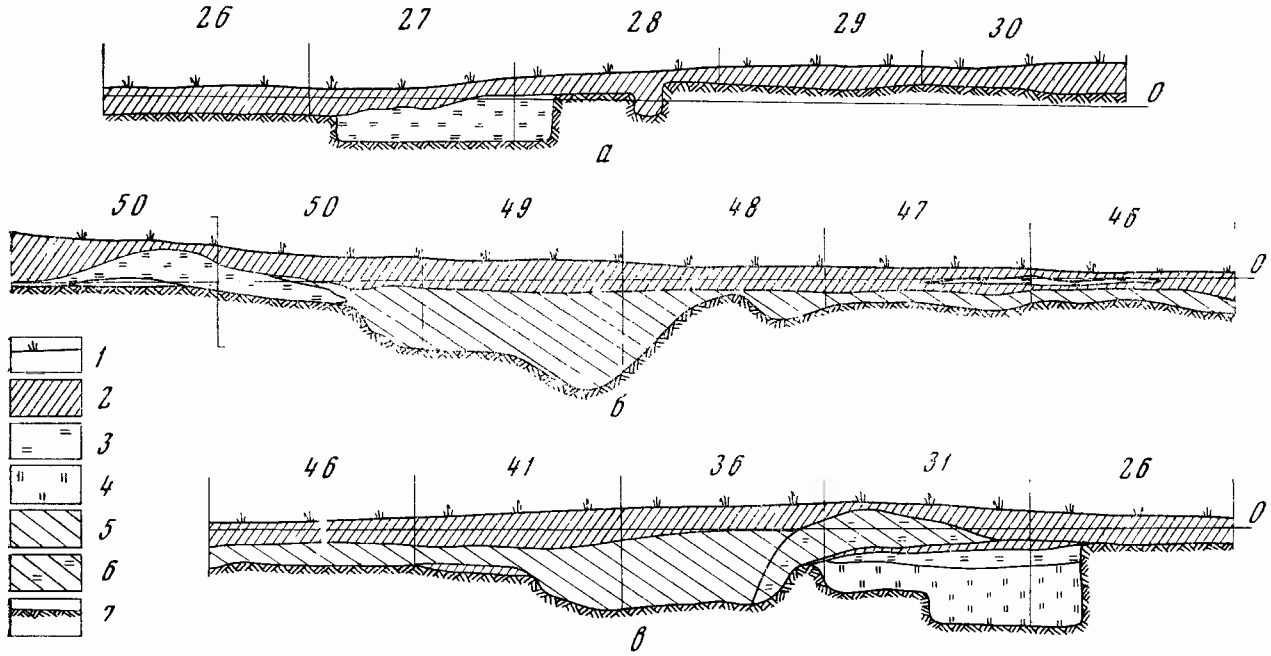


Рис. 27. Профили раскоиа III — 1965

а профпль северной стенкп уч 26 30, *б* профпль южной стенкп уч 46 50 п восточной стенкп уч 50, *в* профпль западной стенкп уч 26, 31, 36, 41, 46

1 дерн, *2* темный культурный слой, *3* глпна, *4* культурный слой с золой, *5* желтый суглинок, *6* суглинок с включеннпмп глпны, *7* глинпстый материк

Раскоп III — 1965 (вел А. Г. Мухамадиев)

Раскон III —1965 заложен к занаду от раскона V—1964. На новерхности земли до раскона можно было наблюдать незначительную всхолмленность, тянувшуюся нолосой с юго-востока на северо-занад, и хорошо видную на новерхности городища к юго-востоку и северо-занаду от раскона. Нри зачистъе нервого штыка были зарегистрированы следы современной раснашки.

На уч. 28, 29, 33, 34 была обнаружена нрямоугольная яма № 1 (рис. 26) размером 210 X X 180 см. Нятно ямы было обнаружено нри зачистке нервого штыка, на глубине 20 см от дерна, на уровне материка (+ 6). Стенки вертикальные, дно нлоское, находится на глубине — 55 см. Занолнение — твердый глинистый грунт с малым количеством находок.

На уч. 26, 31, 36, 37, 42 отърыт канал шнрнной 80 см. Его дневная новерхность совнадает с новерхностью матернка н находнтея на глубнне — 20 у северного его края. Дно канала нлоское, находнтея на глубнне — 100. Стенкн вертнкальные. На уч. 31 н 36 нмеется устун, дно которого находнтся на глубнне 70. Канал занолнен до отметкн — 55 культурным слоем с золой н углямн, рыхлым н мягкнм но структуре, выше — твердый завал. На уч. 41 и 42 этот канал нрорезан более нозднм каналом, на нлане обозначенном как яма № 3.

Канал (яма № 3) нрослежен на уч. 36, 41, 42, 43, 47, 48, 49, 50. Он имеет в ширину в среднем 150 см. В нонеречном разрезе этот канал имеет чашевидную форму. Дно достигает отметъи — 90. Занолнение: на дне — нрослойка темного нлотного культурного слоя, в занадной части имеющая мощность 20—30 см, над ней лежит слой очень нлотного глинистого желтого грунта. Этот верхний слой занолнения канала — ямы № 3 выходит на новерхность материка к юго-занаду от канала, а к северу от канала лежит мощный слой выкнда нз канала, который нерекрывает нрослойкн глины и черного культурного слоя (общая их мощность 20 см), которые лежат на рыхлом зольном занолненнн нервого, более древнего канала. Нз этих стратиграфических наблюденнй явствует, что канал на уч. 26, 31, 36, 37, 42 более ранннй, чем канал — яма № 3. Внднмо, нлотный желтый глиннстый слой в верхней части более древнего канала являетея остатъамн выкнда нз канала, который в древностн лежал но его краям, а затем снолз в канал (рнс. 27, *в*).

Дневной уровень второго, более нозднего

канала также совиадает с материком (отметка в юго-заиадной части — 47, в южной части — 40, в северо-восточной части — 40).

На уч. 49 в дне канала вырыта овальная яма, уходящая иод южную стенку раскоиа; яма имеет в разрезе чашевидную форму. Дно достигает отметки — 129. Яма вырыта с уровня дна канала (—92). В ширину яма имеет 100 см. Заиолнена глинистым грунтом.

На уч. 28, 33, 38, 43 обнаружена водосточная канава шириной 20—30 см. Эта канава вырыта с материка (отметка дневной иоверхности в северной части раскоиа с заиадной стороны канавы +10). Дно илоское, достигает глубины в северной части —10, в центральной — 43, в южной части — 67; стенки вертикальные; заиолнение — рыхлый темный глинистый грунт. Канава на уч. 38 расширяется в яму, близкую в илане к овалу (размеры 160 X X 140 см). Яма — чашевидная в разрезе, дно достигает отметки — 43. На уч. 28 с заиадной стороны канавы обнаружена яма, иримыкающая к канаве и более глубокая, чем канава. Яма имеет в илане иолукруглую форму, в иоиеречнике имеет 60 см. В разрезе яма чашевидная, дно достигает отметки — 47. Хорошо ироследживается общий уклон дна канавы с севера на юг. Эта канава виадала в более иоздний канал (яма № 3).

На уч. 27, 28, 31, 32, 33, 36, 37, 38, 42, 43 ироследжена яма № 2, дно которой доходит до уровня 48—60. Яма № 2 имеет вертикальные края. Эта яма вырыта с материка. Уровень дневной иоверхности в северо-восточной части + 10, в северо-заиадной части — 30. Заиолнение — илотная желтая глина с малым количеством находок. На дне ямы № 2 открыто еще две ямы № 4 и 5. Яма № 4 на уч. 32, 37 вырыта с уровня — 60. В илане яма имеет овальную форму, в длину —160 см, в ширину — 60 см. В разрезе яма имела чашевидную форму. Заиолнение — глина с золой, более мягкая, чем заиолнение ямы № 2. Дно достигает уровня —109. Яма № 5 на уч. 32, 27 вырыта с уровня —58. Дно достигает отметки —75. В разрезе — чашевидная, в илане близкая к кругу (в иоиеречнике 60—70 см). Заиолнение — то же, что и заиолнение ямы № 2.

На уч. 46 обнаружен углубленный в иоверхность материка иодирямоугольный в илане очаг. Ширина его 30 см, длина 80 см. Углубление очага вырыто с иоверхности материка (отметка дневной иоверхности — 46). Дно илоское, находится на уровне — 72. Стенки вертикальные, ирожжены на 3 см. Заиолнение — зола, уголь. Дно имеет слабые следы обожжения.

Кроме керамики на оиисанной груиие раскоиов были найдены следующие иредметы.

Костяная иуговица (III—1965, 2/26, табл. II, *31),* костяное навершие (III —1965, *2/39,* табл. II, *12),* фрагмент костяного иерстня (V—1964, 2/48), астрагалы со следами обработки, иотертостью или с отверстиями для заливки свинцом (II —1962, 2/8; V—1964, яма № 4; 2/45 — здесь было найдено вместе иятнадцать астрагалов; II—1961, 2/24; 1/48; 2/24; 2/39; 2/33), костяной кубик — заготовка для игральной кости, но без знаков на гранях (V—1964, яма № 1, табл. II, *9),* костяная трубка со следами обработки (V—1964, 1/67), костяная муфточка или навершие от рукоятки ножа (III—1964, яма № 6, табл. II, *11),* костяные ироколки с орнаментированным верхом (III—1964, яма № 4, табл. I, *11,* 2/45, костяная стрела (III—1964, яма № 4, табл. II, *1),* костяная иоделка в виде илоской иалочки с отверстием на конце (II —1961, 1/22), костяная сердцевидная обойма от ножа (II—1961, 3/22; 1/24 табл. II, *7),* две заготовки обоймы от ножа (II—1961, 2/39; 2/50), кости со следами обработки (II—1961, 2/37; 1/48 — 2 экз., II—1952, землянка; II—1962, 2/26 — 2 экз.; яма № 3, III—1965, 1/6), костяное навершие (V—1964, яма 4).

Бронзовый бубенчик (II—1962, 3/33), фрагмент бубенчика (II—1961, 2/38), бронзовые гвоздики и заклеики (II —1961, 2/10; V—1964, дом; яма № 4; III—1964, яма № 1), бронзовая иечать с иетлей (V—1964, 1/5; табл. I, *11);* фрагмент бронзовой ироволоки (III—1964, яма № 5), несомкнутое бронзовое кольцо (II—1961, 2/5, табл. II, *21),* бронзовый иерстень с стеклянной вставкой (II—1961, 2/33), свернутый из листа бронзы конус (II—1961, 2/36, табл. II, *37),* фрагменты ирямых венчиков бронзовых сосудов с линейным орнаментом (II—1961, 2/38, табл. VI, *1;* 2/50, табл. V, *15,* 2/50), квадратная бронзовая рамка от иряжки (II —1961, 3/11, табл. II, *36),* бронзовая фигурка с иравильным многогранником наверху (II—1961, 3/16, табл. I, *13),* бронзовая цеиочка из трех звеньев (II—1961, 4/17), бронзовая шаровидная иуговица со сломанной иетлей (II—1961, 4/22, табл. II, *29);* наиерсток современного тииа (II—1961, 4/10), бронзовая иластина (III—1964, 1/22; V—1964, 1/49).

Железный втульчатый наконечник дротика с согнутым острием (II—1962, 3/29, табл. V, *1),* фрагменты железных колечек (V—1964, яма № 4; III—1964, яма № 6), железные кованые гвозди (V—1964, яма № 4; в иечи дома; яма № 2; III—1964, яма № 7; II—1961, 2/11; 1/5; 2/13; 1/47; 2/37; 2/40; II—1962, 2/18; II—1962, 4/28;

Раскоп	Штык	Участок	Имя хана	Город	Дата	Металл	К-во
II—1959	Землянка	№ 2	Анонимная	Барджин	753 г. х.	Медь	1
II—1961	Печь		»	Сарай ал-Джедид	1340-е годы	»	1
II—1961	4	21	»	»	1340-е годы	»	1
II—1961	4	19	»	»	1340-е годы	»	1
II—1961	3	10	Хызр	Гюлистан	762 г. х.	»	1
II—1961	3	18	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1340-е годы	»	1
II—1961	2	16	»	»	1350-е годы	»	1
II—1961	2	19	»	»	»	»	1
II—1961	2	21	?	?	?	»	1
II—1961	2	23	?	?	?	»	1
II—1961	2	30	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1340-е годы	»	1
II—1961	2	33	»	»	1340-е годы	»	2
II—1961	2	38	»	»	1340-е годы	»	1
II—1961	2	38	Бирдибек	Гюлистан	759 г. х.	Серебро	1
II—1961	2	50	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1350-е годы	Медь	1
II—1961	1	45	Джанибек	»	749 г. х.	Серебро	1
II—1961	Зачистка	7	Анонимная	»	1340-е годы	Медь	1
III—1964	Яма	№ 6	?	?		»	1
III—1964	»	№ 5	Анонимная	Сарай ал-Джедид	752 г. х.	»	1
III—1964	2	19	»	»	1340-е годы	»	1
III—1964	1	16	»	»	1350-е годы	»	1
III—1964	1	17	?	?	?	»	1
III—1964	1	23	Анонимная	Гюлистан	766 г. х.	»	1
V—1964	Землянка, яма № 4 (под каном)		?	?	?	»	1
V—1964	То же		?	?	?	»	1
V—1964	»		?	?	?	»	1
V—1964	5	Яма № 4	?	?	?	»	1
V—1964	4	Яма № 4	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1340-е годы	»	1
V—1964	8	Яма № 4	»	»	1350-е годы	»	1
V—1964	7	Яма № 4	Токта	Сарай ал-Махруса	710 г. х.	Серебро	1
V—1964	2	49	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1340-е годы	Медь	1
V—1964	1	67	»	»	1340-е годы	»	1
V—1964	1	49	»	»	1340-е годы	»	1
III—1965	3	37	»	»	1340-е годы	»	1
III—1965	3	48	»	»	1340-е годы	»	1
III—1965	3	31	»	»	1350-е годы	»	1

1/48 — 2 экз., 2/27; (землянка — 2 экз.), железные ножи (V—1964, яма № 4, табл. V, ***18;*** III—1964, 1/11; яма № 4; 1/23, табл. IV, ***12, 15),*** железный предмет с треугольным окончанием (II—1961, 1/29, табл. VI, ***4);*** железные крюки (II—1961, 2/28, 1/37), железное конье (II—1961, 2/29), железное орудие тина кирки (II—1961, 3/8, табл. V, ***11),*** железное тесло (II —1961, 3/11, табл. V, ***7),*** железный щиток от пряжки с бронзовыми закленками (II—1961, 2/29, табл. V, ***21),*** калачевидное кресало (II—1961, 2/43; табл. V, ***22),*** железное изделие с заостренным концом (V—1964, яма № 5, табл. V, ***12),*** железное изделие в виде плоского кольца с острием (V—1964, зачистка дома, табл. V, 10), железные кольца (III—1964, яма № 6 — 2 экз.; V—1964, яма №4), железный предмет с втулькой (V—1964, яма № 7, табл. V, ***13),*** желез-

ная ромбическая пластина с прорезью (III—1964, яма № 1, табл. V, *5)*, фрагменты чугунных котлов (II—1961, 1/41; 2/44; 2/45; 2/17; 1/42).

Кружочек из алебастра с отверстием в центре (V—1965, 1/49, табл. I, *10)*, оселки (II—1961, 1/7; 1/34; 2/50), кремень от огнива (II—1962, 2/19).

Фрагмент стеклянного сосуда с росписью эмалями (III—1965, 3/50), фрагменты прозрачного стеклянного сосуда (V—1964, 2/62, II—1961, 2/7; 2/14; 1/12 — 2 экз.; 1/23, 1/42 — 4 экз.; III—1965, 1/23 — 4 экз.), желтая стеклянная зонная бусина с белым спиральным орнаментом (V—1964, яма № 3, табл. III, *14*, стеклянная зонная прозрачная бусина (III—1964, 2/23; III—1964, 2/10; II—1961, 2/50, табл. VII, *5)*, стеклянная рубленая бисерина (III—1964, 2/2), голубая боченкообразная бисеринка (III —1964, яма № 6), мелкая зонная бусина (II—1961, нечь на уч. 19), стеклянная цилиндрическая бусина с зигзаговидным орнаментом (V—1964, 1/5, табл. III, *13)*, стеклянная темная зонная одноцветная бусина (V—1964, 2/5).

Фрагменты ручек и стенок сосудов с граффити (III—1965, яма № 3, табл. IX, *26;* яма № 2; III—1964, яма № 5, табл. IX, *1;* яма № 5, табл. X, 5, II—1961, 1/15, табл. IX, 5; 2/1, табл. IX, *6;* 4/19, табл. X, *8;* 1/10, табл. IX, *4;* 1/16, табл. 25; 1/22, табл. IX, *30;* 2/38, табл. IX, *21;* 1/37, табл. IX, *8;* II—1962, 2/19, табл. IX, *7;* 6/26, табл. IX, *29)*.

Керамическое лощило (III—1964, 2/19), фрагмент керамического пряслица (III—1964, 1/4), фрагмент керамической трубы (II—1961, 2/22), заготовка для пряслица из стенки сосуда (II—1962, яма № 3), керамические шарики (II — 1962, 2/38; II—1964, 2/5 — 2 экз.); кусок кирпича, обтесанный под круг с неровными очертаниями, со сквозным отверстием в центре (II—1961, очаг на уч. 11).

Найдены фрагменты кашинных мозаик и майолик (II—1959, 2/2; 3/4; 3/5; землянка № 1—6 экз.; землянка № 2—2 экз., II—1961, 1/4; 1/6; 1/7; 1/12; 1/13; 1/16; 1/28; 1/38 — 4 экз.; 2/9; 2/33—2 экз.; 2/18; 2/29—2 экз.; 2/37—2 экз.; 2/38—2 экз.; 2/38—2 экз.; 2/39—2 экз.; II—1962, 4/6; 4/19; 2/24; III—1964; 2/6; яма № 5-2 экз.; V—1964; 1/55; 2/50; яма № 3; яма № 6; яма № 4), свинцовые грибовидные грузики (V—1964, яма № 4, II—1961, 3/15, II—1961, 3/4, табл. II, 13; II—1962, 3/31), лопатка с рисунком и надписью черной тушью II—1961, 2/35 (рис. 28) [16].

[16] См. Г. А. Федоров-Давыдов, П. С. Вайнер. Указ. соч.; М. Усманов. Указ. соч.

На описанных раскопах были сделаны следующие монетные находки (см. табл. на стр. 154).

В землянках найдены монеты 1340—1350-х годов. Очевидно, засыпка землянок произошла

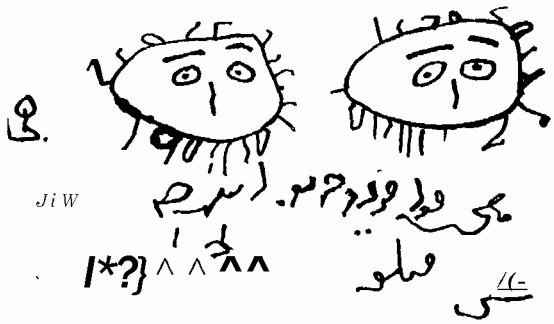


Рис. 28. Прорисовка надписи и рисунка на кости (р. II - 61, 2/35)

не раньше 1350-х годов. По штыкам монеты распределяются следующим образом:

Штык	1340-е годы	1350-е годы	1360-е годы	Всего
4	2			2
3	3	1	1	5
2	6	4		10
1	3	1	1	5
Всего	14	6	2	22

Малый процент монет 1360 г. и преобладание монет 50-х годов XIV в. говорят о том, что интенсивная жизнь в этом районе кончается к 1360-м годам. Очевидно, в конце 1350-х или в начале 1360-х годов были засыпаны землянки. Следует вспомнить, что при уходе жизни на описанном районе землянок и домов в южных пригородах города соседний комплекс богатой усадьбы «Дом с юртами» продолжал функционировать вплоть до разгрома 1395 г.

«ДОМ НА ДЮНЕ»

В 1964 г. были предприняты раскопки большого холма, расположенного в южных пригородах Нового Сарая, к югу от комплекса «дома с юртами».

Раскоп IV—1964 г., заложенный здесь, показал, что холм является естественной песчаной дюной. Выяснилось, что дюна была в древности оконана рвом, который представляет собой древнейшее строительство на дюне. Затем

ров был засыпан, и на дюне возвели большое деревянное здание. Исследована только восточная стена, юго-восточный угол, центральная часть здания. Остальная часть дюны изрыта современными перекопами. Культурный слой вообще очень сильно пострадал от перекопов, и древнее сооружение исследовать можно только в частях, не затронутых этими перекопами.

В середине дома находилась комната, стены ее были сложены из горизонтальных бревен, опиравшихся на вертикальные столбы. В комнате была печь, и от нее под острым углом расходились два парных дымохода в суфо. Один дымоход направлялся к вертикальной трубе в юго-восточном углу комнаты. Основание этого вертикального дымохода было обнаружено после снятия всех конструкций. Оно представляло собой нижнюю часть овальной в сечении трубы, выложенной обломками жженого кирпича, сколом во внутрь. Кирпичные горизонтальные дымоходы заключались в суфо, выложенной поверху, очевидно, жженым кирпичом. Фрагменты этой вымостки сохранились в виде горизонтально лежавших кирпичей только около южной деревянной стены комнаты.

К востоку от этого деревянного помещения был обнаружен ряд вертикальных столбов с плоскими верхними срезами, сделанными на одном уровне. На этих столбах лежали горизонтальные плахи и бревна, образовавшие внешнюю восточную стену всего здания. Если предположить, что это был забор, то нельзя понять, как держались горизонтальные плахи и бревна, опиравшиеся на вертикальные столбы, не скрепленные на большом протяжении поперечными простенками. Если это был забор, то следовало бы ожидать, что вертикальные столбы были высокими и имели какие-то пазы, в которых должны были крепиться горизонтальные доски и бревна. Но хорошо сохранившиеся верхние срезы этих вертикальных свай и перекрывавшие их горизонтально лежавшие доски и плахи не оставляли сомнения в том, что вся эта стена как-то крепилась наверху перекрытием, опиравшимся одним краем на внешнюю стену, а другим — на сруб внутренней комнаты, описанный выше. Таким образом, все исследуемое здание представляется нам в виде деревянного дома больших размеров с внутренней центральной теплой комнатой с печью и канами и с холодным обходным коридором. Подробнее об этом см. статью В. Л. Егорова в настоящем сборнике, предлагающего несколько иную реконструкцию здания.

В восточной части раскопа IV—1964 был исследован вход в этот коридор, представлявший собой проход, ограниченный с боков двумя выступами-пилонами. Южный выступ был устроен из таких же деревянных плах, опиравшихся на вертикально забитые столбы, и забутован глиной и мусором. Северный пилон представлял собой тоже массив забутовки, ограниченной конструкциями из сырцового кирпича. Около южного пилона была открыта часть какой-то цилиндрической кладки. Можно восстановить диаметр цилиндра по дуге сохранившейся части кладки. Он был равен примерно 170 см. Вероятно, это было нечто вроде цилиндрической башни у южного (левого для входящего в дом) пилона.

Все открытые сооружения возведены были не непосредственно на поверхности дюны, а на подсыпке, почти лишенной находок и по структуре близкой к песчаному грунту самой дюны. Возможно, чтобы соорудить эту подсыпку, и были выкопаны рвы, впоследствии заполнившиеся строительным мусором и землей.

Трудно объяснить пока тот факт, что, несмотря на признаки жилого комплекса (печь, кан, суфа), здесь очень мало бытовой керамики и почти совсем нет находок других культурных остатков. Следует отметить фрагмент прекрасной резной мозаики, найденной во рву.

Раскоп IV—1961 (вел Л. С. Воскресенский)

Раскоп IV—1964 заложен в южной части городища на холме в 150 м к северу от дороги Царев — Меляевка.

Общая стратиграфия раскопа такова. Сверху под дерном толщиной 5—10 см лежит слой желтовато-серой окраски, рыхлый по структуре, с большим количеством желтого и сырцового кирпича и малым количеством находок. Этот слой является слоем перекопов и выкидов поздних грабительских раскопок, а возможно, и работ А. Терещенко. Под этим слоем на отдельных участках, не затронутых перекопами, залегает желтая, очень рыхлая супесь с почти полным отсутствием находок. Толщина слоя 40—60 см. Этот слой связывается с деревянными и кирпичными конструкциями открытого здесь дома.

Под этим слоем залегает слой почти стерильного песка. На центральных участках под ним прослеживаются фрагменты вымостки из кирпичного боя. На западных участках под этой вымосткой лежит слой песка, близкого к материковому, без находок.

Материк представляет собой песчаную дюну, покрытую (судя по двум заложенным траншеям) рвом, с дневной поверхностью, совпадающей с поверхностью материка.

Восточный профиль уч. 5, 10, 15, 20, 25, 31—33, 40, 42, 44, 46 показал, что сверху под дерном толщиной 10—12 см на всех участках залегает слой выкидов от нереконов мощностью от 45 до 150 см. На уч. 20 и 25 под этим слоем прослежена несчаная прослойка мощностью 5—10 см, протяженностью 145 см, на глубине — 85—90. Под этим слоем залегает слой неска, лежащий непосредственно на материке, мощностью от 20 до 40 см. Слой сунеси уничтожен поздним нереконом, который затронул на уч. 46 и 44 и слой неска, сняв его до материка, до уровня +10 см. На слое неска на уч. 5 прослежена несчаная прослойка другого цвета мощностью 10—15 см. На уч. 38 обнаружен ров, с дневной поверхностью, совпадающей с материком (—20), дно рва плоское, находится на уровне — 70, заполнен ров желтой сунесью с малым количеством находок. Ров перекрыт слоем стерильного неска. Ширина рва 135 см. На участке 32—33 на материке под слоем нереконов залегает слой сунеси насыщенной золой и большим количеством костей, мощностью 40 см, протяженность его в открытой части — 230 см. Материк на всех участках (кроме 4-х южных) залегает между отметками +40 и 0. К югу от 25 участка начинается пологое его падение до отметки — 70.

Южный профиль уч. 34—38 (рис. 9, *г*) показал, что под дерном мощностью 5—6 см залегает слой нереконов, который в восточной части имеет мощность в среднем 30 см, а в западной части доходит до материка и имеет мощность до 140 см. На уч. 36—38 под слоем нереконов залегает слой сунеси мощностью 45 см. На уч. 35—38 под слоем сунеси залегает слой неска мощностью в восточной части 50 см, а в западной 90 см. На уч. 35, 36 в слое сунеси прослежено скопление жженого кирпича на глубине + 30+40 см. На уч. 34, слой неска и сунеси уничтожены нереконом, который здесь доходит до материка. На уч. 37, 38 прослежен ров, дневная поверхность его совпадает с материком (—15), дно расположено на уровне — 102. На уч. 38 прослежен деревянный дубовый столб шириной 18 см, нижний его конец находится на глубине +12, сохранился в высоту до уровня +80. Материк залегает между отметками —12 и +30 см, понижаясь к востоку.

Западный профиль уч. 1, 6, 11, 16, 21, 34 (рис. 9, *д*) показал, что под дерном лежит слой нереконов мощностью на уч. 21, 16 до 150 см, а на участках 1, 6, 11 до 70 см. Слой нереконов на уч. 1, 16, 21, 34 доходит до материка на глубине +30. Слой сунеси прослежен на уч. 6, 16. На уч. 6 он имеет мощность 20 см, на уч. 16, 11 — до 50 см. Общая протяженность его на профиле 540 см. Под слоем сунеси залегает прослойка мощения обломками жженых кирпичей мощностью 10—12 см, сохранившаяся на той же протяженности На уч. 11, 16, 1, 6 прослежен слой неска, расположенный под мощением. В южной части он имеет мощность 55 см, постепенно уменьшается в толщине к северу. Он на границе уч. 1, 6 и 11 имеет мощность 5 см. Слой прослежен на протяжении 720 см по профилю. Слой неска лежит на материке, на глубине от +30 до +10 см.

Северный профиль уч. 1—3 (рис. 9, *е*). Под дерном мощностью 5 см залегает слой нереконов мощностью 80 см. На уч. 1, 2 прослежено два поздних нерекона до материка. Под слоем нереконов залегает слой неска мощностью 40 см. На уч. 2 в этом слое прослежено вертикальное бревно шириной 18—19 см, стоящие на материке на глубине +65. Верхний край бревна сохранился до высоты +105 см. На уч. 2 и 3 под слоем неска непосредственно на материке прослежен слой вымостки обломками жженых кирпичей мощностью 5—8 см, протяженностью 160 см. На границе уч. 2 и 3 в непосредственной близости от столба в верхней части слоя сунеси лежат два жженых кирпича. Поверхность материка расположена между отметками +52 и +65 см.

После сооружения рва и устройства подсыпки из неска (смотри описание профилей) были сооружены основные конструкции, вскрытые на этом раскопе. Этот период связан со слоем неска и сунеси.

На участках 4, 9, 14, 19, 20, 38, 39, 43 открыта линия вертикальных дубовых столбов диаметром от 25 до 10 см (рис. 29). Все столбы доходят до уровня материка. Столбы, сохранившие верхний срез, имеют его на уровне от +86 до +95 см, что свидетельствует о преднамеренной нивелировке их верхних срезов (фотографию этих столбов см. в статье В. Л. Егорова в данном сборнике). На уч. 4, 9, 20 и 39 по линии этих столбов сохранились горизонтально лежащие дубовые бревна шириной до 25 см. На участках 4 и 9 прекрасно видно, как нижние поверхности бревен опираются на верхние срезы столбов. На уч. 20 на остатках горизонтального бревна лежит массив кладки из обожженного кирпича на известковом растворе. Верхняя поверхность этого массива находится на отметке +117, нижняя +34, верхняя поверхность бревна +90. Наклонное положение массива кладки свидетельствует о том, что этот массив находится в завале.

На уч. 4, 5, 9, 10, 15, 14 обнаружен массив плотной глинистой забутовки с большим количеством штукатурки и обломков кирпичей.

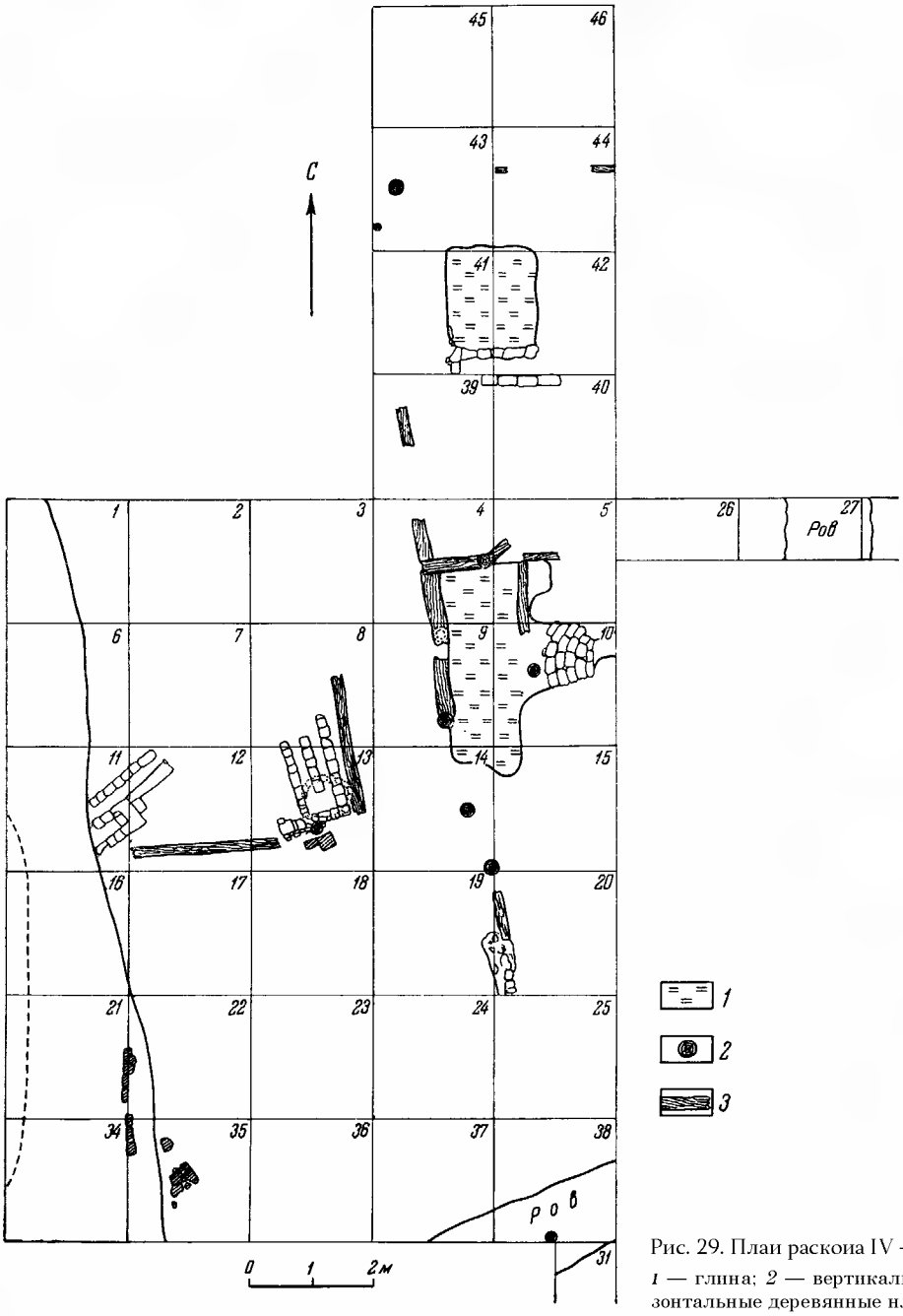


Рис. 29. Плаи раскоиа IV — 1964

1 — глина; *2* — вертикальные деревянные столбы; *3* — горизонтальные деревянные плахи

С севера этот масспв ограппчеп бревпом, лежащпм в шпротпом паправлеппп. Западный его копец врублеп в «лапу» с мерпдпопальпо паправленным бревпом. Восточпый его копец лежпт па вертикальпом столбе па отметке +95 (па уч. 4). От этого вертикальпого столба к востоку бревпо парушепо. Далее прослеживается след бревпа, лежащего в шпротпом паправлеппп. На уч. 5 с востока масспв ограппчеп бревпом шпрппой 18 см, длппой 120 см.

На осп этого бревпа к югу па уч. 10 прослежеп вертикальпый столб с верхппм срезом па отметке +93. К востоку от этого столба прослежепы остаткп цпркульпой кладкп пз сырцового кпрппча.

На уч. 39, 40, 41, 42 прослежепы две стспкп пз сырцовых кпрппчей длипой 120—130 см, шпрппой 15 см. Расстояппе между ппмп 30 см.

Рис. 30. Вид дымоходов с запада на раскопе IV 1964.

Стенки расположены в широтном направлении. К северу от них наблюдается массив забутовки такого же рода, что и описанный выше, прямоугольных очертаний в плане, размером 140 X 170 м. Основание стенок находится на уровне от +93 до +107. К северу от этого массива на уч. 44 обнаружены остатки горизонтально лежащего бревна шириной 10 см, находящегося на глубине +106. Но оси этого бревна к западу на уч. 43 обнаружен вертикально стоящий столб.

На уч. 8, 11, 12, 13 открыт юго-западный угол деревянного сооружения. От южной стены сохранилось горизонтально положенное бревно на глубине +95, шириной 18 см и длиной 230 см. На линии продолжения этого бревна к востоку находится вертикально стоящий столб с горизонтальным верхним срезом на уровне + 112. Восточная стена прослежена в виде горизонтально положенного бревна толщиной 20 см, длиной 240 см. Угол дома разрушен. Бревно лежит на отметке +99. Вдоль восточной стены продолжены два горизонтальных дымохода кана с тремя сырцовыми стенами шириной 12—13 см каждая. Каналы дымоходов имеют в ширине по 15 см каждый, соединяющий их поперечный канал был шириной 34 см. Стены каналов обожжены и закончены. Дно каналов находится на отметке +97. В высоту каны сохранились до отметки +114. В северной части стенки канов разрушены современными перекопами. Сверху над каналами сохранились фрагменты кирпичной выкладки из жженых кирпичей на известковом растворе. К югу от южной стены на уч. 13 на том же уровне были найдены кирпичи без известкового раствора, лежащие горизонтально в кладке.

Под южным концом каналов, в месте соединения их поперечным каналом на глубине +69 см была обнаружена кирпичная конструкция овальная в плане, размером 70 X 60 см по внутреннему краю. Она была сложена из обломков жженых и сырцовых кирпичей сколом наружу, лицевой поверхностью во внутрь. Кирпичи лежат на материке на уровне +40 см. Внутренняя поверхность кирпичей и дно конструкции обожжены и закончены.

На уч. 11, 12 обнаружено еще два канала кана и три стенки из сырцового кирпича. Ширина стен 12—13 см, ширина каналов 18—20 см.

Дно канав находится на уровне +89. В высоту канавы сохранились до отметки +100. Северо-западный конец и юго-восточный разрушены перекопом. Стенки канавов закопчены (рис. 30).

К описанному деревянному сооружению относится столб на уч. 2, прослеженный в северном профиле раскопа. Диаметр этого столба 22 см.

Большой современный перекоп был обнаружен в виде канавы на уч. 1, 6, 11, 16, 21, 22, 34, 35, а также в виде ям на уч. 45, 43, 39, 40, 1—3, 6—8, 36, 37, 24, 20, 15 (на рис. 29 показан только первый перекоп в виде канавы).

Кроме керамики на раскопе IV—1964 были найдены следующие вещи: костяные поделки (яма № 2, табл. 1,5; яма № 6), керамическое бочечковидное грузило (яма № 2), фрагмент бронзового украшения (5/45), керамические шарики диаметром 2,8 см (яма № 1—2 экз.), фрагменты чугунных котлов (яма № 2, 3/1—2 экз.).

На раскопе IV—1964 были найдены мелкие фрагменты кашинных элементов мозаик (красных, ультрамариновых, голубых и белых) на следующих участках: 1/9—3 экз., 1/16, 1/17, 1/34—2 экз., 1/43, 1/45, 2/1, 2/3-2 экз., 2/5, 2/12, 2/16—2 экз., 2/25—2 экз., 3/2—6 экз., 3/3, 3/41, 3/45, 4/16-3 экз., 4/21-2 экз., 4/2—6 экз., 4/28—3 экз.; 5/25—100 экз.; 7/26—2 экз.; 8/33, яма № 1—35 экз.; яма № 3—8 экз., дымоход на уч. 13. На уч. 8/27 найден во рву большой фрагмент мозаики на известковом растворе (табл. VIII, *1*). Фрагменты резного гипча были найдены на уч. 3/33, 3/34.

На раскопе IV—1964 были найдены следующие монеты:

Раскоп	Штык	Участок	Имя хана	Город	Дата	Металл	Количество
IV—1964	Яма № 1		?	?	?	Медь	1
IV—1964	Яма № 2		Анонимная	?	781 г. х.	»	1
IV—1964	Яма № 2		С надчеканкой «адиль»		1370-е годы	»	1
IV—1964	9	33	То же		1370-е годы	»	1
IV—1964	4	3	Анонимная	Сарай ал-Джедид	753 г. х.	»	1
IV—1964	3	4	?	?	?	»	1
IV—1964	2	13	Анонимная	Сарай ал-Джедид	1340-е годы	»	1
IV—1964	2	41	»	»	1340-е годы	»	1
IV—1964	2	40	?	?		»	1

Монет найдено мало, но все же монеты с надчеканкой «адиль», датирующиеся временем Мухаммеда Булака и позднее, и монета эпохи Токтамыша, свидетельствуют о том, что «дом на дюне» существовал вплоть до последнего десятилетия XIV в., т. е. очевидно, до разгрома войсками Тимура 1395 г.

ИССЛЕДОВАНИЕ СЕВЕРНЫХ ВОДОЕМОВ

Город Новый Сарай расположен в пойме старого течения Ахтубы. К северу от него (за дорогой из г. Ленинска в г. Капустин Яр) начинается первая надпойменная терраса. На этой террасе расположены поселения с золотоордынскими подъемными материалами. Эти поселения образуют группы холмов и водоемов, беспорядочно разбросанных на пространстве, расположенном к северу от города на 1 км. Между ними и древним городом имеется система озер.

Весной, а иногда и осенью с севера идет на городище большое количество воды. Эта вода переполняет проток Калыгуту и часто заливает всю территорию городища. Возможно, для борьбы с этой водой были устроены искусственные озера к северу от города. Они предназначались для разбора воды, скапливающейся на надпойменной террасе и грозившей затопить и заболотить территорию города и его пригородов.

Нивелировка показала, что эти искусственные водоемы образуют каскад водоемов. Верхний ряд озер отделен от нижних искусственными плотинами, от которых сейчас остались лишь следы. Плотины были насыпаны, как показали раскопки, из земли, смешанной со шлаками и кирпичом. Сейчас, когда плотины разрушены, вода в озерах не задерживается и уходит в низину к югу от озер; вода задерживает-

ся только в самых южных частях этой системы, главным же образом сосредоточивается в углублениях заболачиваемой территории, лежащей непосредственно к северу от городища. Это

говорит о том, что без плотин вся эта система озер теряла свой смысл и воду не удерживала. Подтверждается высказанное предположение, что озера созданы были искусственно, путем использования естественных всхолмлений и неровностей почвы в этом месте и путем постройки серии плотин. Однако и озера не спасали, видимо, низменную северную окраину города и северный пригород от периодических затоплений. Чтобы отвести воду с этой части территории, прилегающей к городу, были проложены специальные канавы, отводящие воду в ров и в проток Солодовку, расположенный к северо-востоку от городища.

Раскоп IV—1962 (вел Л. Л. Галкин)

Раскоп IV—1962 в виде траншеи размерами 1 X 11 м, с ориентировкой по линии север—юг, заложен в районе озер к северу от городища. Целью этого раскопа было прорезать остаток перемычки, соединяющей естественные холмы в этом районе и по предположениям служившие плотинами, удерживавшими воду между этими холмами (рис. 9, *в*). На поверхности эта перемычка прослеживалась в виде полосы мельчайшего кирпича и шлаков, размытых водой. Керамика и кости отсутствовали. При раскопках было обнаружено, что в средней части траншея пересекала естественный мысок холма шириной в этом месте около 3 м. Этот мысок выдавался по линии полосы щебня и кирпичного боя в сторону от холма к западу. Под тонким слоем дерна (5—10 см) культурного слоя в этом месте не было. В этом месте материк прокопан на 140 см (контрольный шурф), и нигде на этой глубине не было встречено никаких признаков культурного слоя. Материк представлял собой однородный желтый суглинок, плотный и очень влажный.

По обеим сторонам этого мыса были прослежены на профиле траншеи размытые остатки забутовки, состоящей из шлаков и кирпичного боя. Шлаки были и керамические и железные. Из этих шлаков была построена плотина над материковым мысом и по линии его продолжения. В верхней части забутовка состояла из мелкого кирпичного боя, в нижней — преобладали обломки более крупные и шлаки. Забутовка лежала на материке, на склонах мыска, прорезанного траншеей. К северу и югу прослежена подошва мыса в виде горизонтальной материковой поверхности. На этом уровне обильно выступала грунтовая вода. Можно считать, что предположение о существовании здесь перемычки — плотины подтверждено раскопками. Изученные слои, содержащие кирпичные обломки и шлаки, не являются выкидом или выбросом какой-либо мастерской по следующим соображениям: они не содержат никаких бытовых остатков, и лежат очень плотно, напоминая намеренно искусственно образованную забутовку и в определенной системе (сверху мельче, а снизу большие обломки кирпича).

* * *

На этом мы закончиваем публикацию описаний раскопов 1959—1966 гг. на Царевском городище. Сейчас мы сосредоточили все усилия на двух объектах: на усадьбе в юго-восточном аристократическом районе города и на квартале в восточном пригороде. Публикации этих раскопов будут сделаны после завершения исследования этих объектов.

Мы сознательно исключили описание найденной керамики. Этот массовый материал требует специальной общирной публикации. В силу ограниченности объема нашей статьи мы не могли дать все детали, обнаруженные на раскопах. Их можно найти в отчетах Г. А. Федорова-Давыдова и Н. С. Вайнера за указанные годы в архиве Института археологии АН СССР [17]. Там же можно найти таблицы, показывающие распределение массового керамического и остеологического материала по слоям и участкам на всех раскопах.

[17] Фонд Р-1, д. № 1934, 2123, 2331, 2332, 2540, 2699, 2885, 3130, 3289.

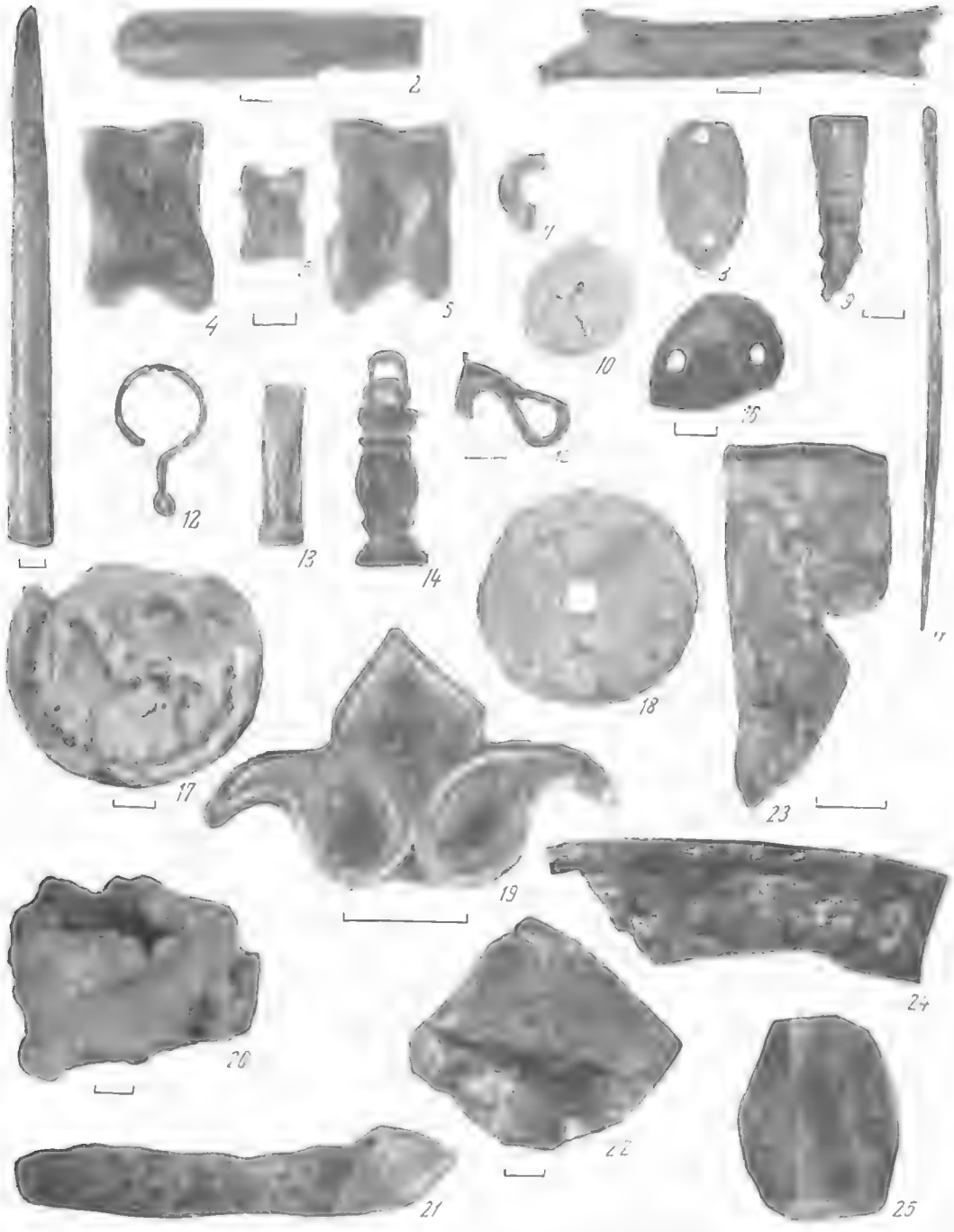


Табл. I. Костяные, бронзовые, алебастровые и керамические предметы

1 — костяной нож (I—64,2/7); *2* — костяная ручка ножа (III—62, 6/48); *3* — кость с отверстием (III—63, отвал); *4* — астрагал с отверстием для заливки (III—63,2/1); *5* — то же (VI—63,3/20); *6* — то же (IX—61, 4/11); *7* — обоймочка от ножа (I—63, ров. уч. 31); *8* — костяной предмет (IV—64, яма № 2), *9* — костяная рукоятка ножа (IV—63, 1/10); *10* — алебастровый диск (V—64,1/49); *11* — костяная проколка (III—64, яма № 4); *12* — бронзовая серьга (I—63, 3/23); *13* — бронзовая фигурка (II—61, 3/13); *14* — бронзовая печать (V—64, 1/5); *15* — бронзовая петля (III—63, выкид); *16* — верхняя часть бронзового бубенчика (I—63, выкид); *17* — алебастровая «пробка» (III—63,4/18); *18* — керамическое грузило (IV—63, яма № 1); *19* — золотое украшение (I—60,2/3); *20* — тигелек (I — 63, 2/29); *21* — бронзовая пластина (III — 62, 2/21); *22* — бронзовая пластина с четырьмя заклепками (III—62, 1/18); *23* — слиток бронзы (I—60, выкид); *24* — венчик бронзового сосуда (III—62,1/2); *25* — керамическое грузило (IV—64, яма № 2).

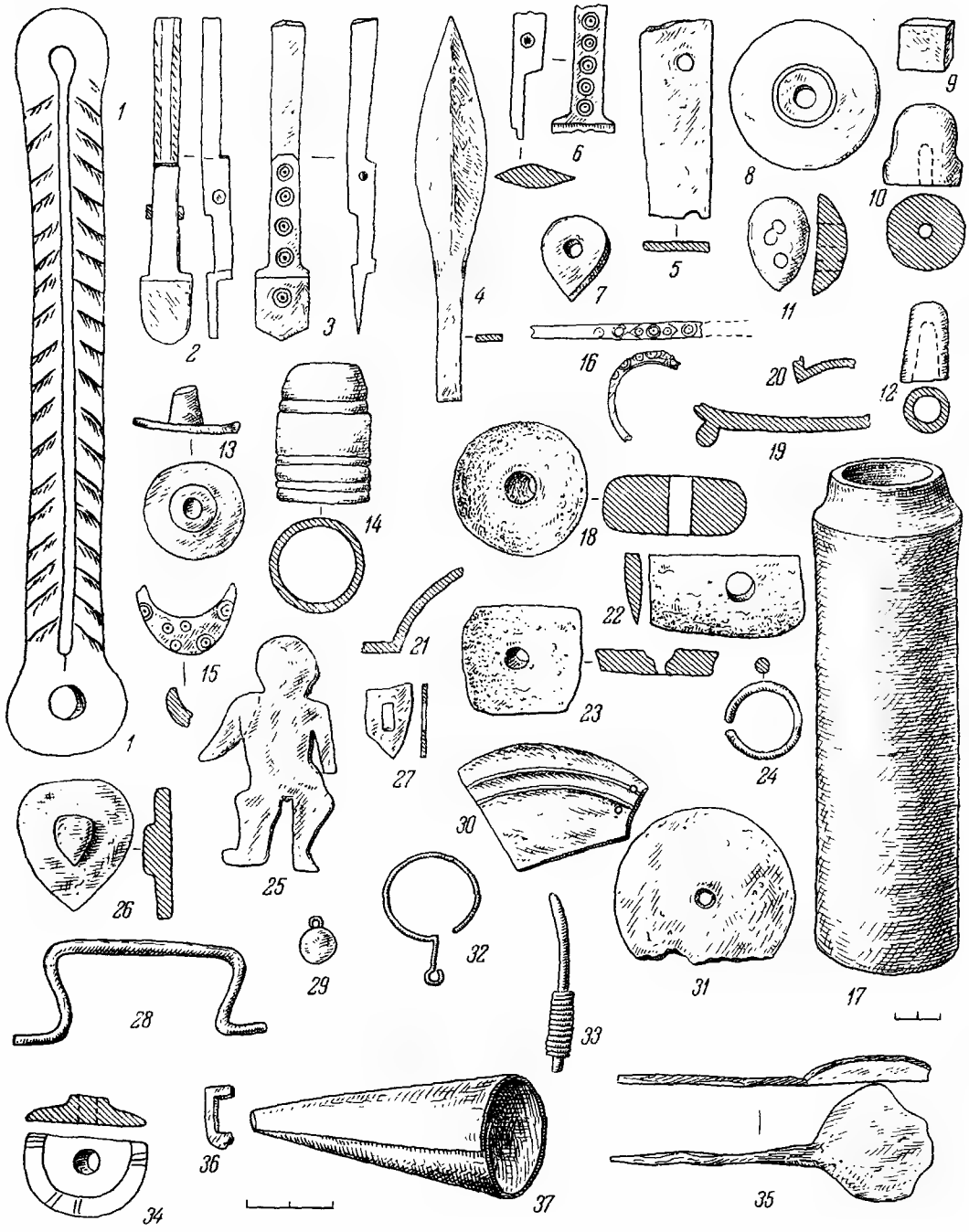


Табл. II. Костяные, керамические, свинцовые, стеклянные и бронзовые предметы

1 — костяная поделка (I—60, 3/59); *2* — костяные щипчики (IV—65, 66, яма на уч. 20, 25, 24, 19); *3* — то же (IV—65, 66, 3/26); *4* — костяная стрела (III—64, яма № 4); *5* — костяная пластина с отверстием (III—66, 1/29); *6* — фрагмент костяных щипчиков (III—66, 1/26); *7* — костяная обоймочка от ножа (II—61, 1/24); *8*— костяной диск (1—63, 1/10); *9*—заготовка для игральной кости (V—64, яма № 1); *10* — костяное навершие (V—64, яма № 4); *11* — костяная поделка (III—64, яма № 6); *12* — костяное навершие (III—65, 2/39); *13* — свинцовый грузик (II—61, 3/4); *14* — костяное навершие (I—60, 4/27); *15* — костяной перстень (I—65, 3/46); *16* — то же (V—62, 7/12); *17*— керамическая труба (VIII—1961, 2/12); *18* — керамическое грузило (IV—65, 66, 6/8); *19* — профиль стеклянного сосуда (IV—65, 66, 4/40); *20* — то же (I—65, 1/45); *21* — то же (I—65, 1/47); *22* — фрагмент оселка (IV—65, 66, 3/21); *23* — то же (IV—65, 66, 6/8); *24* — бронзовое колечко (II—61, 2/5); *25* — бронзовая фигурка человека (VIII—61, 3/13); *26* — бронзовая бляха (I—63, 4/12); *27* — бронзовая обоймочка (I—63, 3/28); *28* — бронзовая ручка от котла (III—62, 1/3); *29* — бронзовая пуговица (II—61, 4/22); *30* —фрагмент бронзового зеркала (VI—63, 8/3); *31* — бронзовый диск (IX—62, 4/6); *32* — бронзовая серьга (I—63, 4/4), *33* — фрагмент бронзовой серьги (I—63, шт. 4, зачистка); *34* — костяная пуговица (III—65, 2/26); *35* — бронзовая ложечка (III—62, 3/25); *36* — фрагмент бронзовой пряжки (II—61, 3/11); *37* — бронзовый конус (II—61, 2/36)

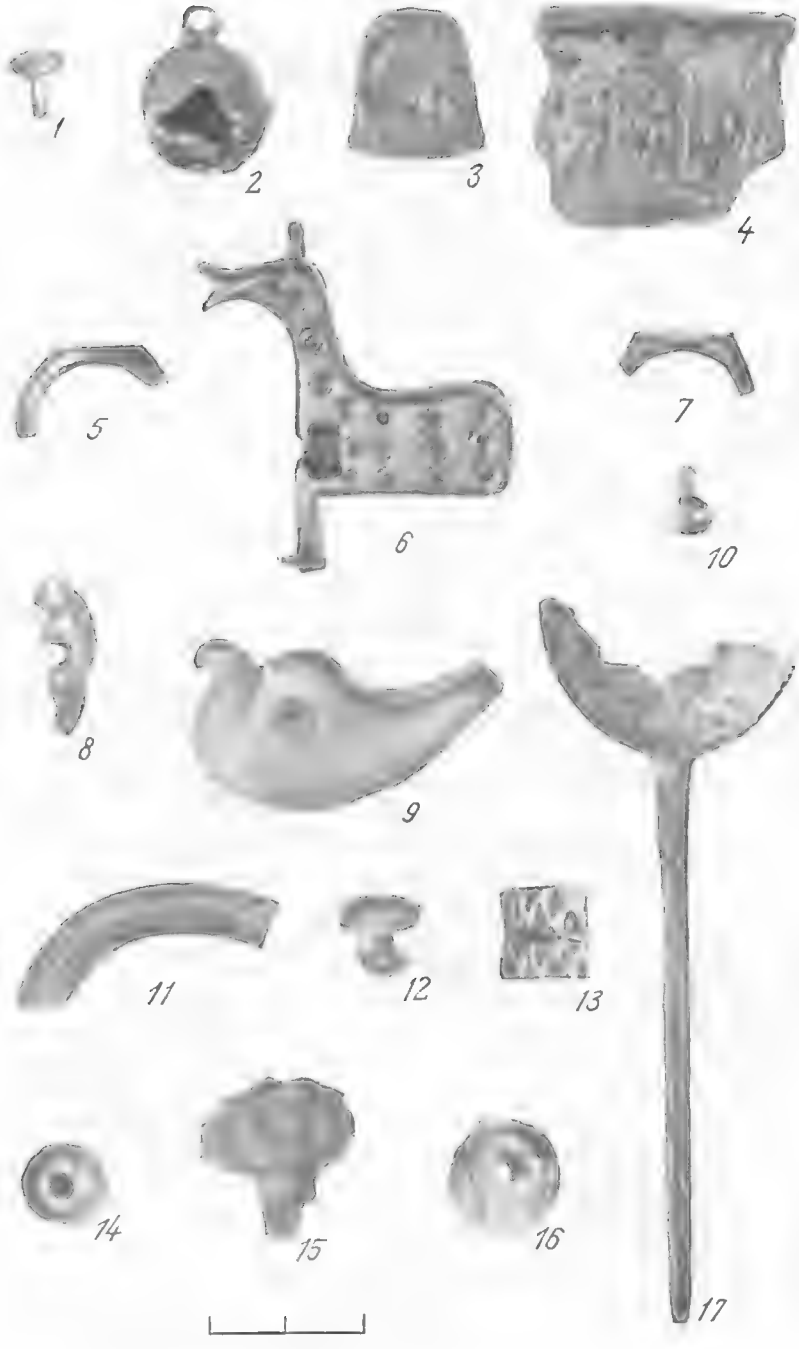


Табл. III. Золотые, бронзовые керамические, стеклянные и железные предметы

1 — бронзовый гвоздик (I—63, 1/10); *2* — бронзовый бубенчик (I—63, 4/11); *3* — наперсток (I—63, ров, уч. 26—34); *4* — край бронзового сосуда или зеркала (VI—63, яма № 1); *5* — стеклянный перстень (I_{II}—63, 2/9); *6* — бронзовый замок (I—63, 3/4); *7* — стеклянный перстень (V—62, 4/15); *8* — фрагмент бронзовой бляхи (I—63, ров, уч. 26—34); *9* — керамическая свистулька (I—63, ров, уч. 26—34); *10* — золотая пуговица (VI—61, уч. 40, дымоход); *11* — стеклянный браслет (I—63, 1/28); *12* — бронзовая заклепка (III — 62, 5/29); *13* — стеклянная бусина (V—64, 1/5); *14* — то же (V—64, яма № 3); *15* — железный гвоздь (III—63, 1/13); *16* — стеклянная бусина (1 —61, яма № 3); *17* — бронзовая ложечка (IV—66, 2/20)

Табл. IV. Железные предметы

1 — замок (I—63, ров, уч. 30); *2* — то же там же; *3* — то же там же; *4* — то же там же; *5* — то же там же; *6* — деталь от сумки (I—63, ров, уч. 27, 28); *7* — дужка (III—63, зачистка 4 шт.); *8* — звено цепи (VI—63, яма № 1); *9* — крюк (I—63, ров, уч. 30); *10* — пластина (I—63, ров, уч. 30); *11* — стрела (I—63, ров, уч 26—34); *12* — нож (III—64, 1/22); *13* — железный диск (I—64, выкид); *15* — фрагмент ножа (V—1964, яма № 4); *16* — фрагмент ножа (III—63, 3/18)

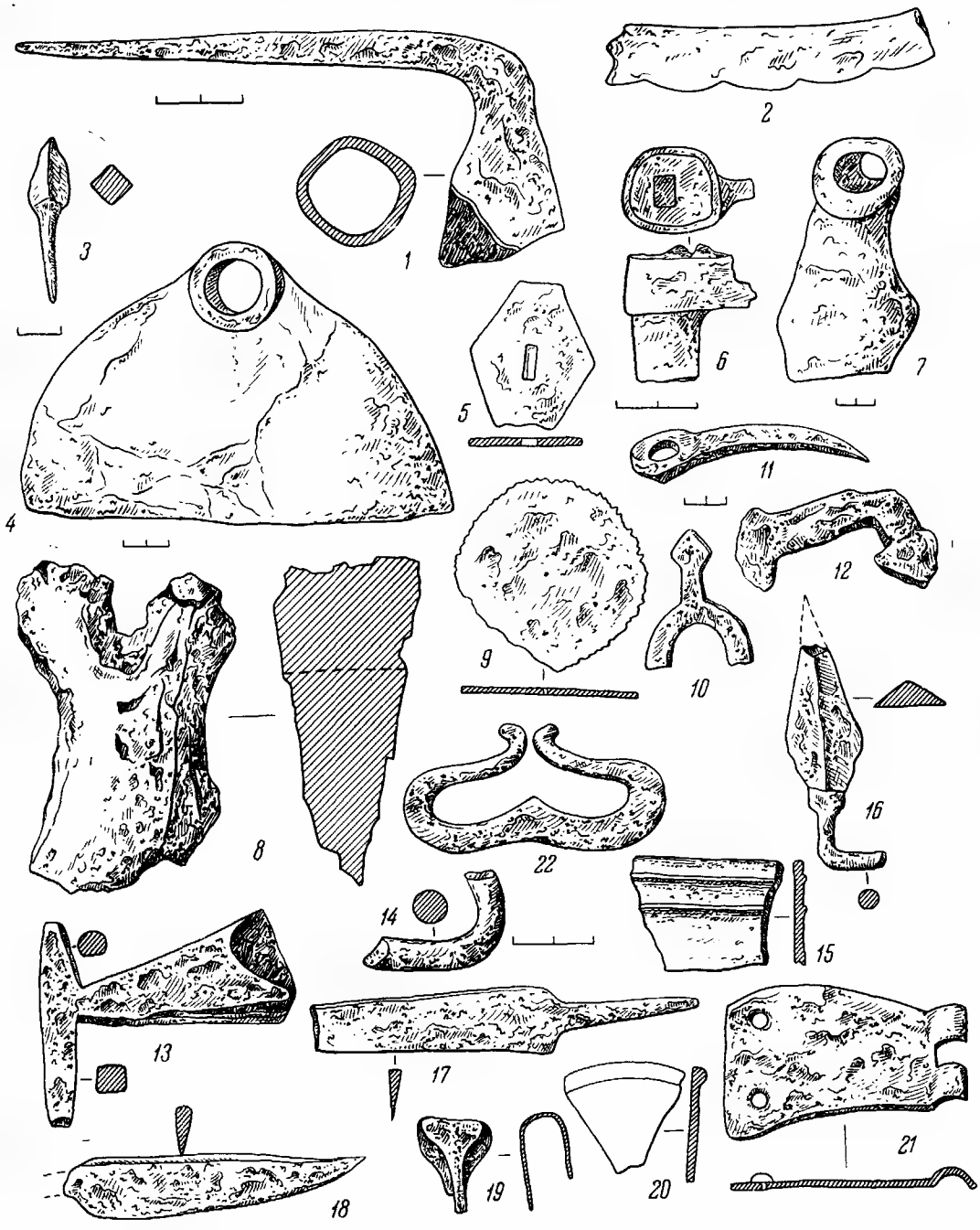


Табл. V. Железные и бронзовые изделия

1 — железный дротик (II—62, 3/29); *2* — оковка (I — 60, 5/29); *3* — стрела (I—63, ров, уч. 33); *4* — кетмень (IX—62, яма № 1); *5* — пластина (III—64, яма № 1); *6* — фрагмент железного замка (I—63, ров, уч. 33); *7* — тесло и мотыжка (II—61, 3/11); *8* — тесло (I—61, 3/4); *9* — железный диск (III—63, 4/22); *10* — железное изделие (V—64, зач. дымохода); *11* — железное орудие (II—61, 3/8); *12* — железная пластина (V—64, яма № 5); *13* — железное изделие (V — 64, яма № 7); *14* — железное кольцо (VI—63, тандыр на уч. 10); *15* — край бронзового сосуда (II—61, 2/50), *16* — железная стрела (III—61, 2/29); *17* — нож (III—62, 3/43); *18* — железный нож (V—64, яма № 4); *19* — железная скоба (IV—65, 66, 3/11); *20* — край бронзового зеркала (IV—65, 66, 5/2); *21* — щиток от железной пряжки (II—61, 2/29); *22* — железное кресало (II—61, 2/43)

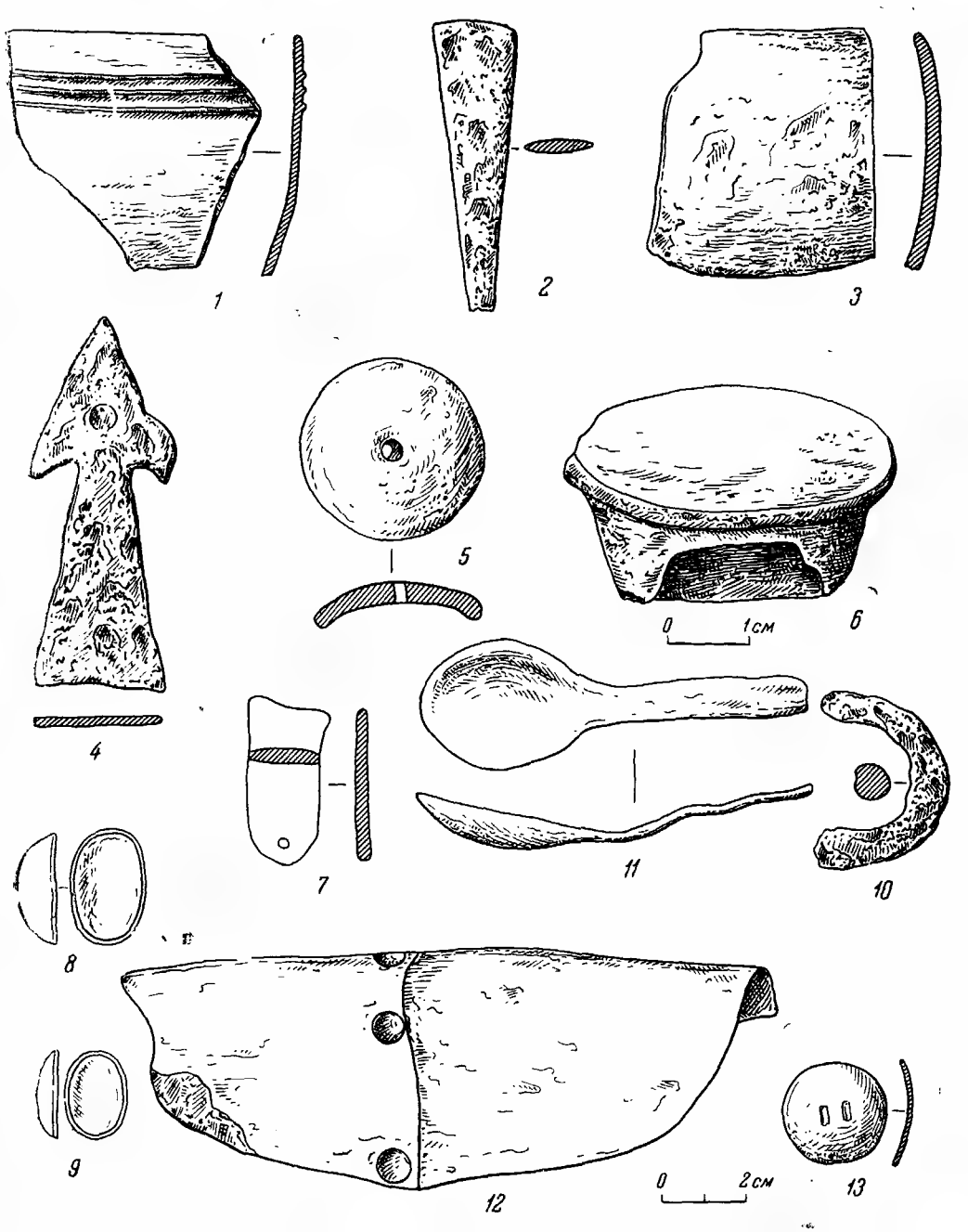


Табл. VI. Бронзовые, железные и стеклянные изделия

1 — венчик бронзового сосуда (II—61, 2/38); *2* — железная стрела (I—63, ров, уч. 26—34); *3*—обломок железного стремени (I—64, отвал); *4* — железная пластина (II—61, 1/29); *5* — керамическое грузило (IV—66, яма № 1); *6*—бронзовая крышка (I—60, 7/17; *7* — бронзовая пластина (IV—66, 7/53); *8* — стеклянная вставка (I—65, 4/34); *9* — то же (I—65 отвал); *10* — железное кольцо (VI —63, тандыр на уч. 10); *11* — бронзовая ложечка (IV—65, 3/12); *12* — фрагмент бронзового клепанного сосуда (III—66, яма № 1); *13* — бронзовая пластина с двумя прорезями (I—62, 1/18); *14* — ручка сосуда со знаком (III—63, яма № 3)

Табл. VII. Стекляпные предметы

1 — стекло с голубой эмалью и росписью золотом (IX—62, 4/9); *2* — то же (IX—62, печь на уч. 7—12); *3* — то же (IX—62, 4/8); *4* — то же (IX—62, 4/8), *5* — бусина (II—61, 2/50); *6* — то же (IV—65, 66, 1/11), *7* — то же (I—65, 3/17)

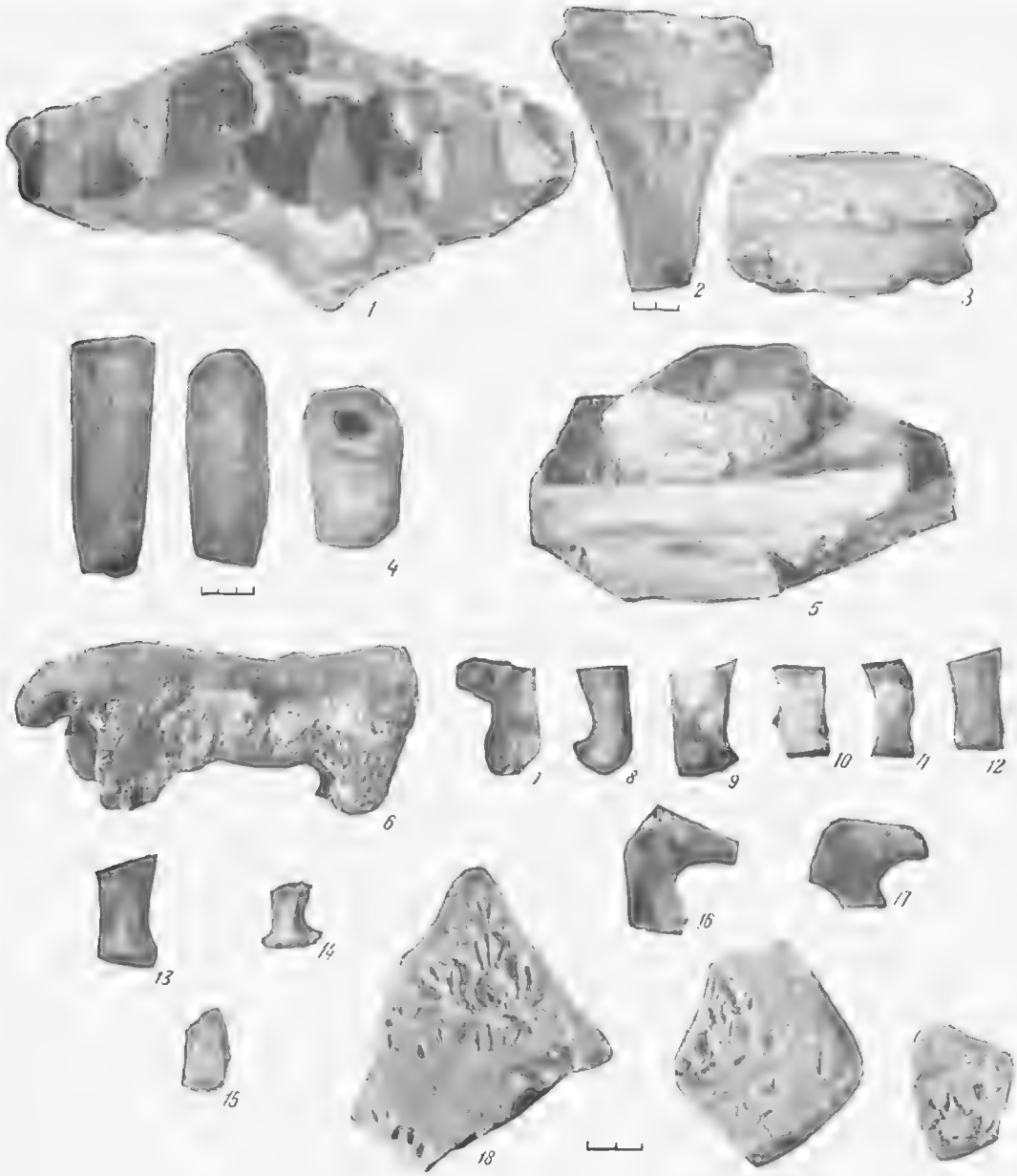


Табл. VIII. Мозаика, печной припас и игрушки из мастерской, штампованный ганч

1 — фрагмент мозаики (IV—64, 8/27); *2*—кирпич от горна (III—62, 1/37); *3*— алебастровая пробка (III—1963, 4/18); *4*—штыри от горна (III—62); *5* — бракованные плитки для мозаик (III—62, 3/46); *6* — бракованная фигурка животного (III—62, 3/19); *7*—*17*—фрагменты фигурок животных (III—62); *7*—1/18, *8*—2/18,9—*15*—2/38, 16—3/37, 17—2/17; *18* — фрагменты ганча со штампованным орнаментом (IV—66, 3/45)

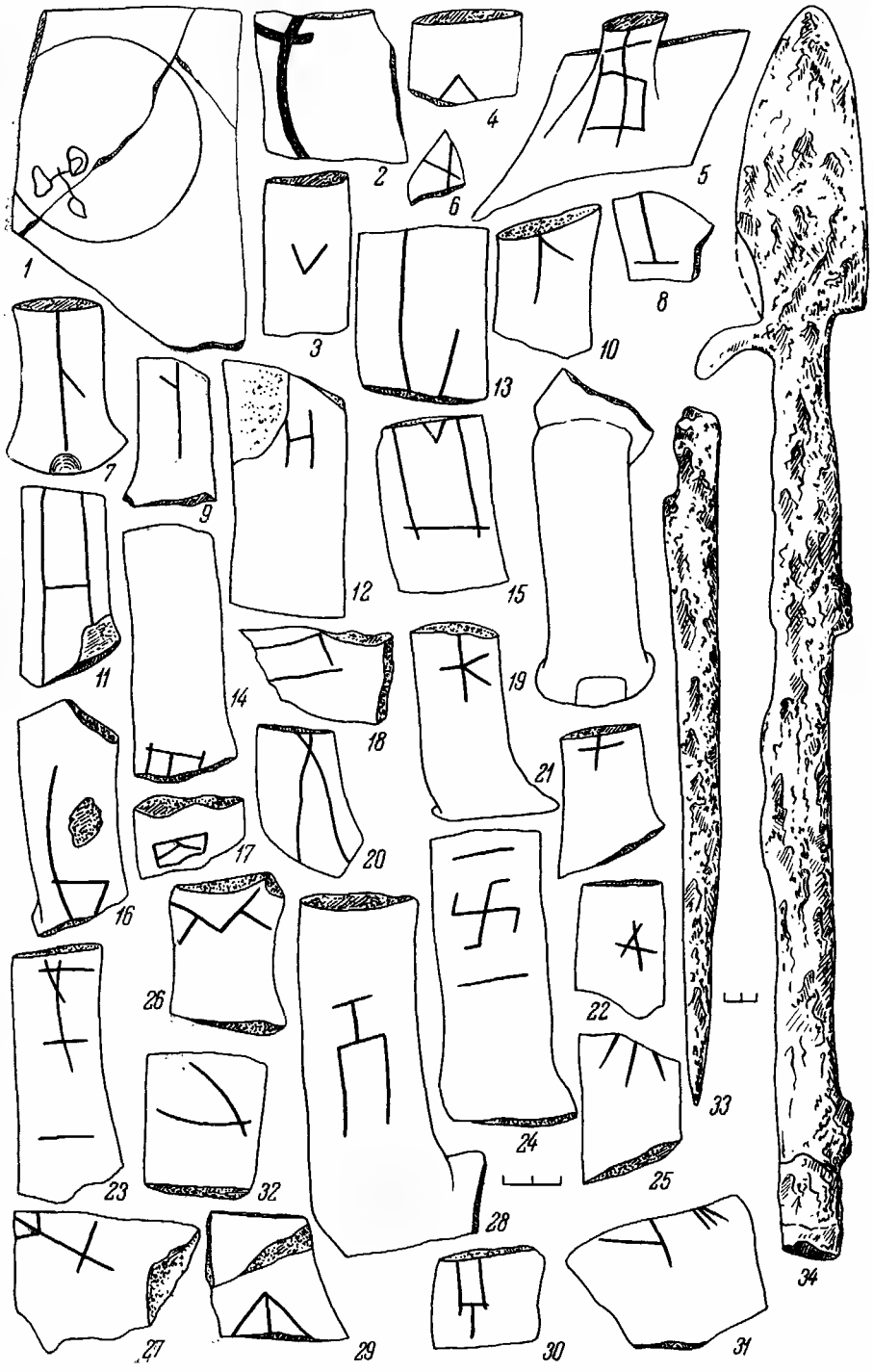


Табл. IX. Стенки и ручки сосудов со знаками

1—(III—64, яма № 5); *2*—(III—66, 3/4); *3*—(II—61, 1/15); *4*—(II—61, 1/10); *5*—(IV—65, 66, 2/7); *6*—(II—61, 2/1); *7*—(II—62, 2/19); *8*—(II—61, 4/19); *9*—(II—61, 1/37); *10*—(IV—65, 66, яма № 1, 9 шт.); *11* — (III—66, 3/14); *12* — (III—66, 2/10); *13* — (I—63, ров, уч. 26—34); *14* — (VI—63, 3/12); *15* — (IV—65, 4/25); *16* — (I—63, ров, уч. 26—34); *17* — (1—63, ров, уч. 26—34); *18* — (I—63, ров, уч. 26—34); *19*—(IX—62, 4/10); *20* — (III—66, 2/10); *21*—(II—61, 2/38); *22* — (II—63, яма № 1); *23* — (III—66, яма № 1), шт. 10; *24* — (III—66, яма № 5); *25*—(II—61, 1/16), *26* — (III—65, яма № 3); *27* — (IX—62,2/33); *28* — (1—60, 5/21); *29* — (II—62, 6/26); *30* — (II—61, 1/22); *31* — (IV—61, 1/4); *32* — (1—65, 3/33); *33* — лезвие кинжала (IX—62, уч. 7, дымоход); *34*—копье (III—66, яма № 1, 10/22)

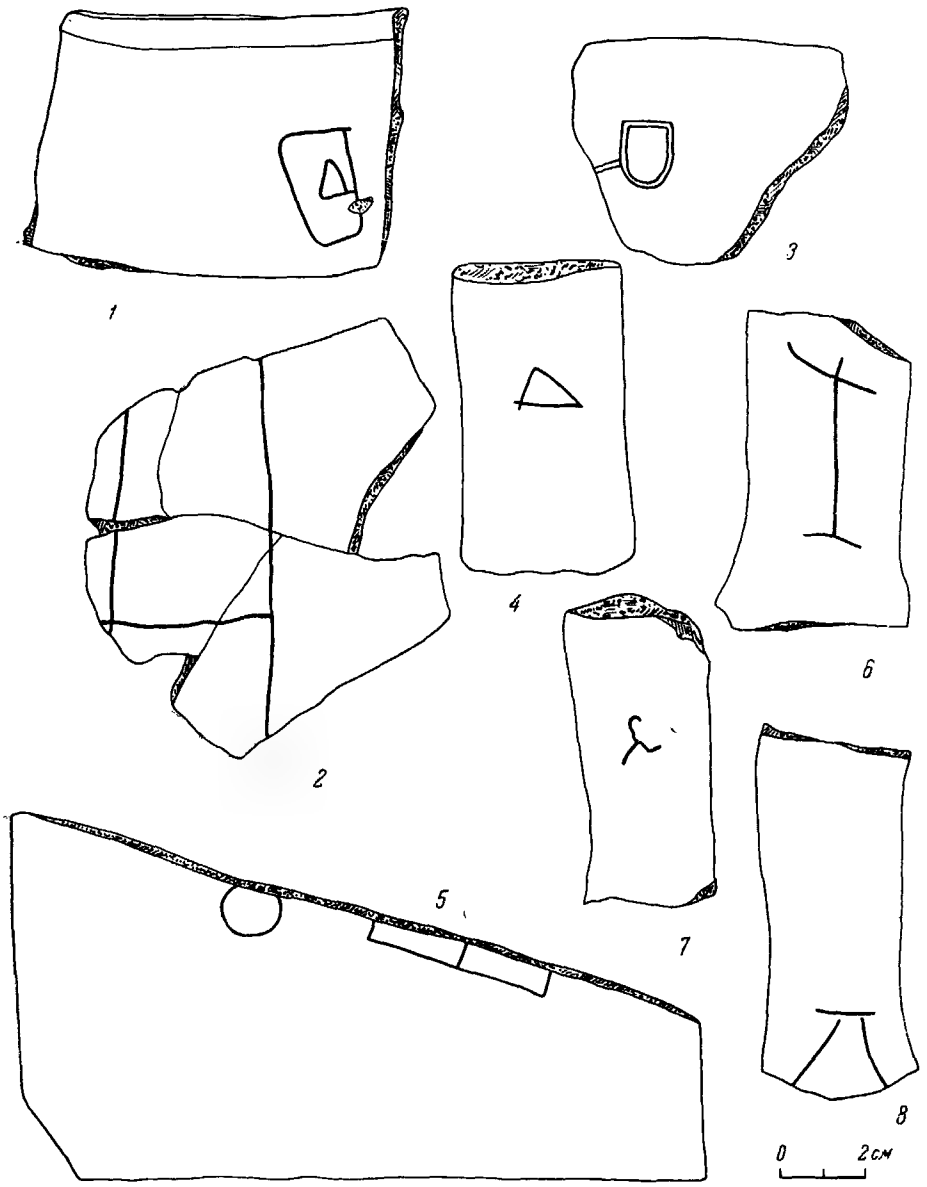


Табл. X. Куски и стенки сосудов со знаками

1 — (III—62, яма № 3); *2* — (III—62, 3/29); *3* — (I—60, яма № 9); *4* — (I—62, 2/26); *5* — (III—64, яма № 5); *6* — (I—65 отвал); *7* — (I—60, 1/48); *8* — (II—61, 4/19)

В. Л. ЕГОРОВ

ЖИЛИЩА НОВОГО САРАЯ

(по материалам исследований 1959—1965 гг.)

В результате планомерных исследований Царевского городища [1] накоплен материал, позволяющий охарактеризовать жилую архитектуру столицы Золотой Орды.

До сих пор этот вопрос ставился только в работах общего характера, и рассмотрение его базировалось в основном на письменных источниках. Однако эти источники, как правило, односторонне освещают архитектуру золотоордынских городов, упоминая только наиболее выдающиеся постройки дворцового или религиозного типа. Описание же рядовых жилищ обычно ограничивается кратким упоминанием о материале, из которого они построены.

Раскопки собственно золотоордынских городов предпринимались небольшими площадями и не были планомерными. Результаты этих исследований ограничивались выявлением 2—3 построек, что является далеко не достаточным для характеристики жилищ города. Многолетние раскопки А. В. Терещенко Царевского городища (Новый Сарай) в середине XIX в. могли бы дать богатейший материал по данному вопросу, но он совершенно обесценены отсутствием чертежей вскрытых сооружений.

Таким образом, несмотря на то, что в настоящее время известно много золотоордынских городов, вешний облик их и пути развития домостроительства этого в основе своей кочевнического государства все еще представляются довольно неопределенно.

Между тем изучение жилой архитектуры золотоордынских городов помогло бы осветить такие важные исторические вопросы, как этнический состав населения городов, присутствие ремесленников из завоеванных монголами районов, переход кочевников к оседлому образу жизни и др.

При рассмотрении золотоордынской жилой архитектуры особый интерес вызывают жилища обеих столиц империи. Это объясняется, во-первых, тем, что оба города возникли на совершенно новом месте, где до них не было оседлых центров; во-вторых, место основания этих городов было значительно удалено от крупных очагов городской культуры того времени. Исходя из этого можно предположить, что Старый и Новый Сарай не могли подвергнуться в большой степени влиянию какой-либо одной архитектурной и домостроительной традиции, а представляют собой результат творчества ремесленников разных национальностей, согнанных для возведения центра империи.

Это позволяет надеяться на то, что исследования столиц дадут наиболее разностороннее и интересные материалы для освещения специфической культуры Золотой Орды.

* * *

Раскопки Царевского городища в 1959 — 1965 гг. дали обильный материал для характеристики основных видов жилища и строительных приемов. Основной задачей данной статьи является не детальное описание всех вскрытых жилых объектов [2], а выделение основных типов жилищ Нового Сарая и, поскольку это возможно, рассмотрение вопроса об их происхождении.

Материалы раскопок 1959—1965 гг. позволяют выделить следующие типы жилищ Нового Сарая.

I. Квадратные в плане строения: 1) дома с деревянными стенами, стоящими непосредственно на земле; 2) дома с деревянными стенами, стоящими на сырцовом цоколе и на земле; 3) дома с деревянными стенами, стоящими на сырцовом цоколе; 4) деревянные дома со стенами, стоящими на сваях.

II. Прямоугольные, вытянутые в плане строения:

[1] Г. А. Федоров-Давыдов. Раскопки Нового Сарая в 1959—1962 гг. СА, 1964, № 1; он же. Новый Сарай по раскопкам в 1963—1964 гг. СА, 1966, № 2.

[2] Подробное описание и условия залегания всех вскрытых построек приводятся в публикуемых здесь же отчетах экспедиции (см. статью Г. А. Федорова-Давыдова и др.).

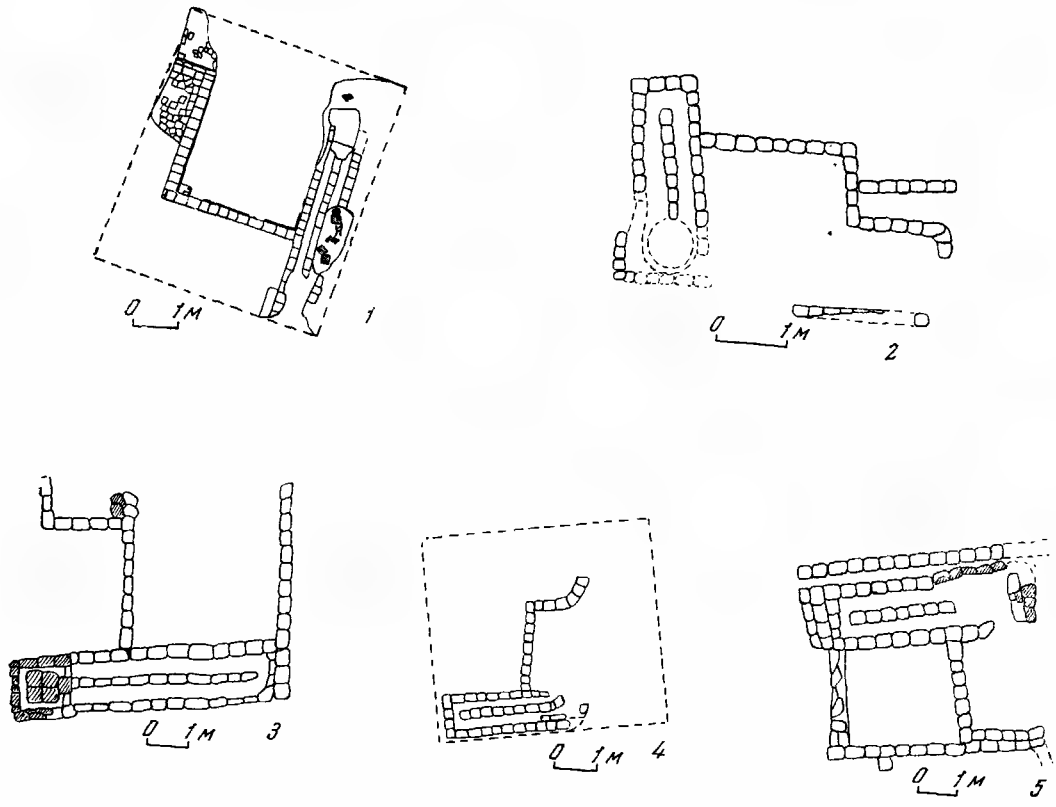


Рис. 1. Квадратиые дома с деревяииыми стенами
1 — на расноне V—1964, *2 5* — на расконе II 1964

1) однокомпатные дома; 2) мпогокомпатные дома.
III. Земляпкп: 1) земляпкп с печамп;
2) земляпкп без печей.
IV. Юрты.

КВАДРАТНЫЕ В ПЛАНЕ СТРОЕНИЯ

К этому типу жплищ относптся папбольшее количество псследоваппых построек. Судя по всему, квадратные в плапе дома являлись самымп распространеппымп в Новом Сарае п прпнадлежали различпым слоям паселеппя — от ремеслеппнков до знати включптсльпо.

Входящпе в первую группу дома с деревяппымп степамп, стоящпмп па земле (рпс. 1), копструктивпо являются папболее простымп п скорее всего паселялись пебогатымп горожапамп — ремеслеппнкамп. Это подтверждается п тем, что в пекоторых пз такпх здаппй былп пайдепы различпые остаткп ремеслеппого пропзводства.

Тпппчным прпмером такого жплища является дом, псследоваппый па раскопе V — 1964 (рпс. 1, *1; 2*). От его деревяппых стсп пе осталось ппкакпх следов, впутрепппе же копструкцпп пз сырцового кпрппча сохрапплись хорошо. У западпой степы сложепа прямоугольпая печь с топкой, выходящей па юг. К северу от печп отходят два капала горпзоптальпых дымоходов, каждый пз которых шпрппой 15 см. Нх разделяет стспка пз сырца, сложеппая в одпп кпрппч. На протпвоположном от топкп копце оба капала соедппяются в одпом вертикальпом дымоходе — трубе. Нодобпая спстема отоплеппя хорошо пзвестна па ряде средпевековых памятнпков п пазывается капом.

Нрпмерпо от середппы капа, перпепдпкулярпо ему, па восток, отходпт стспка шпрппой в одпп кпрппч, поворачпвающая затем па юг п спова па восток. Опа ограппчпвает суфу, возвышающуюся пад полом компаты па 40—50 см. Возвышеппе, образующее суфу, заполпепо обломкамп сырцового кпрппча п разлпчпым строптсльпым мусором; поверхпость суфы сппвелировапа глипяпой обмазкой. Спаружп стспка суфы покрыта белой штукатуркой.

Горпзоптальпые дымоходы капа, закрывавшпеся сверху кпрппчамп, также превращалпсь

Рис. 2. Квадратный деревянный дом на раскопе V — 1964

в часть суфы, которая, таким образом, приобретала характерную Н-образную форму.

Пол в домах этой группы обычно глинобитный.

Описанная внутренняя планировка дома во всех основных деталях является типичной для остальных построек этой группы (рис. 1).

Единственной меняющейся частью внутренних конструкций подобных домов является топка, которая может быть не прямоугольной, а круглой (рис. 1, *2*).

Большинство домов этой группы находится в ремесленном квартале, непосредственно примыкающем к стене города с востока. Размер этих домов не превышает квадрата 6 X 6 м.

Следующая группа квадратных в плане домов является промежуточной между первой и третьей группами. Характерным отличием ее является то, что одна или две стены дома стоят на сырцовых цоколях, а остальные непосредственно на земле (рис. 3). Внутреннее устройство домов этой группы в основном такое же, как и первой, хотя они и имеют некоторые своеобразные черты. Например, дом, исследованный на раскопе I — 1961 (рис.3,1), имеет два входа, расположенные под прямым углом друг к другу и выходящие в общий вертикальный дымоход. Это стремление к утеплению дома вынудило строителей сделать Г-образную суфу, так как привычная Н-образная не позволила бы подойти к топке одного из входов.

Второй дом этой группы, расположенный неподалеку от первого (раскоп I — 1962), подвергался внутренней перестройке, и его интерьер имеет несколько усложненный вид (рис. 3, *2*). В результате переделок внутреннее пространство его оказалось перегорожено новым входом и, таким образом, расчленено на две части.

Заслуживает также упоминания тот факт, что восточная стена дома, сложенная в четыре кирпича, сохранилась в высоту на 80 см, тогда как почти все остальные цоколи домов имеют в высоту не больше 30—40 см. Если принять во внимание толщину стены и относительно большую сохранность в высоту, то можно предположить, что эта стена была выведена на полную высоту из сырцового кирпича.

Пол дома сохранил следы мощения обожженным кирпичом.

Остальные два дома, входящие в эту группу,

также подвергались перестройке и стены их сохранились довольно плохо (см. описание комплекса так называемого Дома с юртами). Третью, наиболее многочисленную группу квадратных в плане домов составляют постройки, деревянные стены которых стоят на сырцовом цоколе (рис. 4, *1*). Толщина цоколей колеблется от одного до трех рядов кирпича, а высота не превышает 30 см.

Схема внутреннего устройства этих домов остается такой же как и описанных выше: обязательное наличие кана (иногда двух, рис. 4, *2*) и Н-образной суфы.

В то же время ряд признаков позволяет думать, что часть этих построек принадлежала не рядовым гражданам города. На это указывают остатки полов из жженого кирпича, сдвоение зданий, а также наличие пристроек.

Особо нужно отметить два дома: вскрытый на раскопе VII—1963 (рис. 4, *2*), цоколь которого в отличие от всех других сделан из сырцового кирпича, положенного наклонно (около 65°) на ребро, и дом на раскопе II — 1965, в полу которого обнаружен умывальник — тошна. Размеры домов этой группы не превышают 6,5 X X 6,5 м.

Последняя группа квадратных в плане строений представлена одним зданием, исследованным на раскопе IV — 1964. В настоящее время раскопана только восточная стена и центральная часть дома (см. рис. 48 в статье Г. А. Федорова-Давыдова и др.)

Остатки раскрытой стены представляют собой ряд дубовых столбов диаметром до 25 см, имеющих плоско срезанные, сшивелированные поверхности (рис. 5, 6).

В некоторых местах сохранились горизонтально лежащие на столбах бревна толщиной до 25 см. В центральной части дома обнаружены остатки двух столбов, образующих линию, параллельную восточной стене. Здесь же была устроена глинобитная суфа, в которой сделаны два кана, вероятно, имевших одну топку и расходящихся от нее под углом. Сильные повреждения культурного слоя в этом месте не позволяют говорить об этом с определенностью.

Размеры здания довольно значительны, длина восточной стены равняется 16 м.

ПРЯМОУГОЛЬНЫЕ, ВЫТЯНУТЫЕ В ПЛАНЕ СТРОЕНИЯ.

Домов этого типа за все время раскопок Нового Сарая вскрыто всего три. Материалом для их строительства служили также сырец и дерево, по их планировка резко отличается от описанных выше квадратных домов.

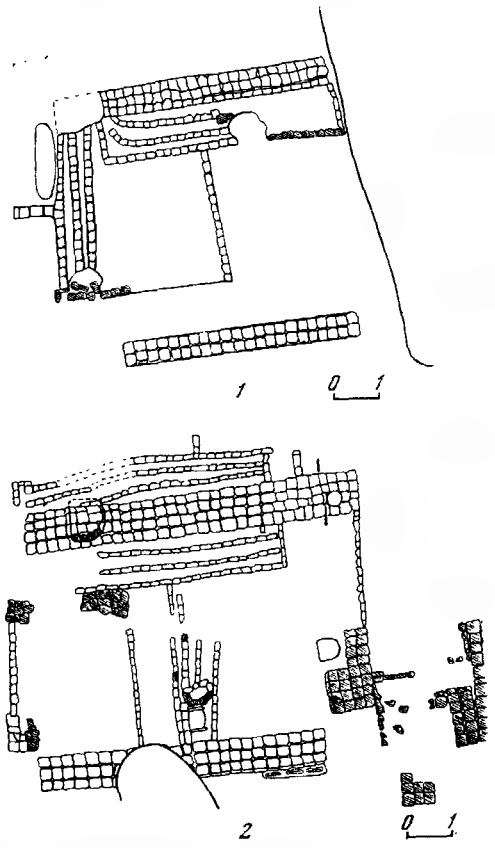


Рис. 3. Квадратные дома второй группы
1 — на раскопе I 1961, *2* — на раскопе I 1962

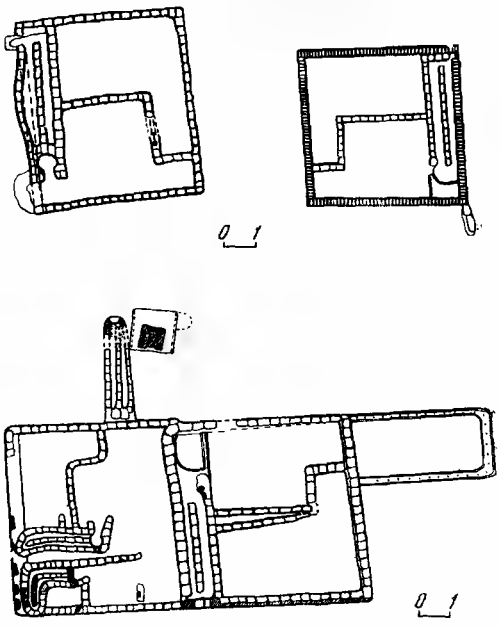


Рис. 4. Дома на сырцовом цоколе
вверху — на раскопе VII 1963, внизу — на раскопе II 1965

Рис 5. Деревяиные столбы иа раскоие IV — 1964

Рис. 6. Деревяиный столб и горизоитальиое бревио иа раскоие IV — 1964

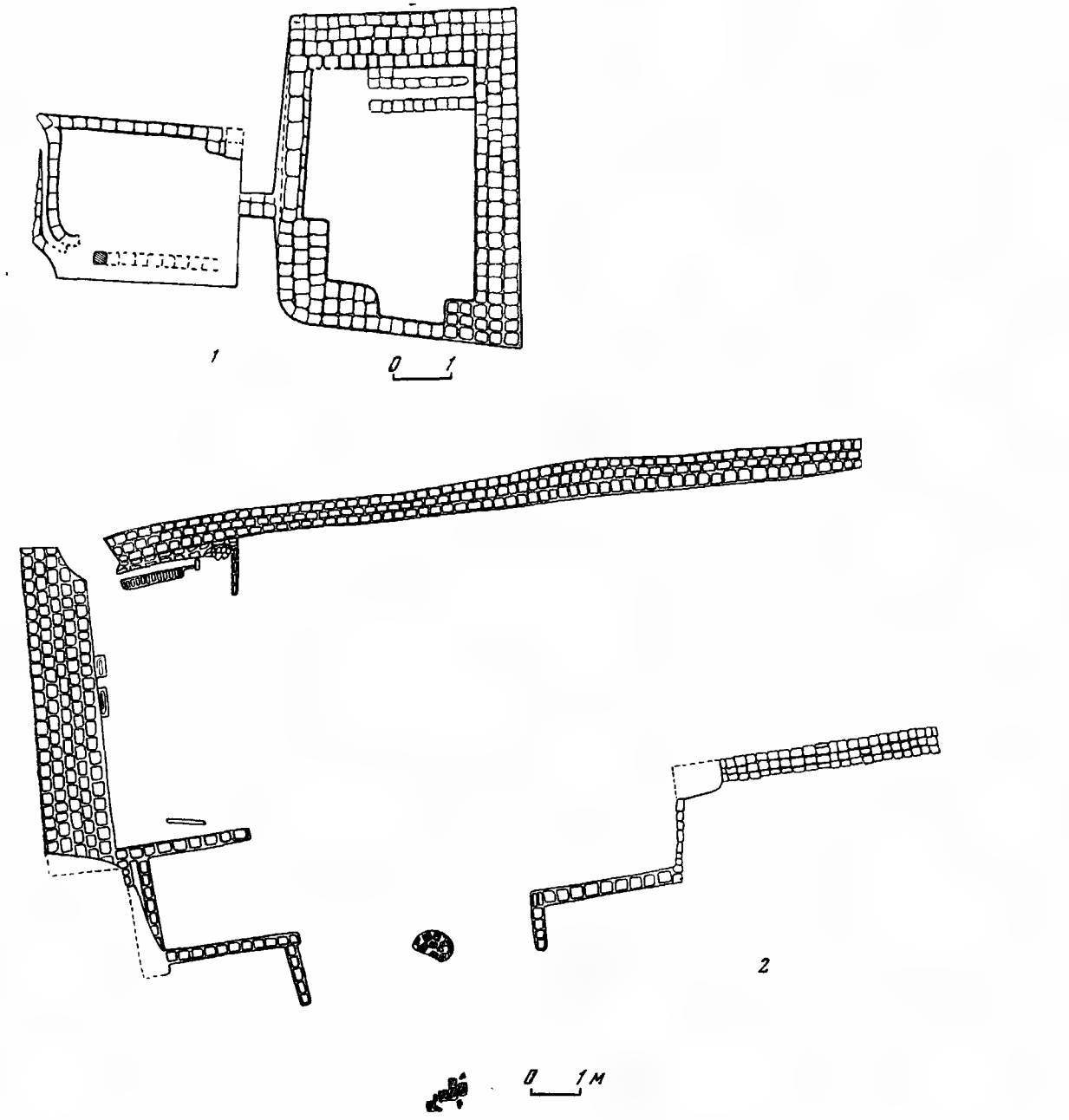


Рис. 7. Вытянутые одиокомиатиые дома

1 на раскопе II 1962, 2 на раскопах I, II 1960, I 1961

В грунну однокомнатных зданнй входят две ностройкн, снльно отлнчающнеся друг от друга размерамн.

Нервая нредставляет собой вытянутый нрямоугольный дом размером 5,6 X 4 м, обнаруженный на расконе II—1962 (рнс. 7, *1*). Трн стены этого дома выложены нз сырцовых кнрннчей в трн ряда н сохраннлнсь в высоту до 25 см. Большая часть четвертой (занадной) стены более тонкая — всего однн ряд сырцовых кнрннчей. С юга сделан вход, нмеющий норог нз одного ряда сырцовых кнрннчей, высотой 6 см. Внутрн здання у северной стенкн расположен двухканальный кан, тонка его разрушена. Нпкакнх следов суфы не заметно. С занада к дому нрнмыкает небольшая нрнстройка, от которой

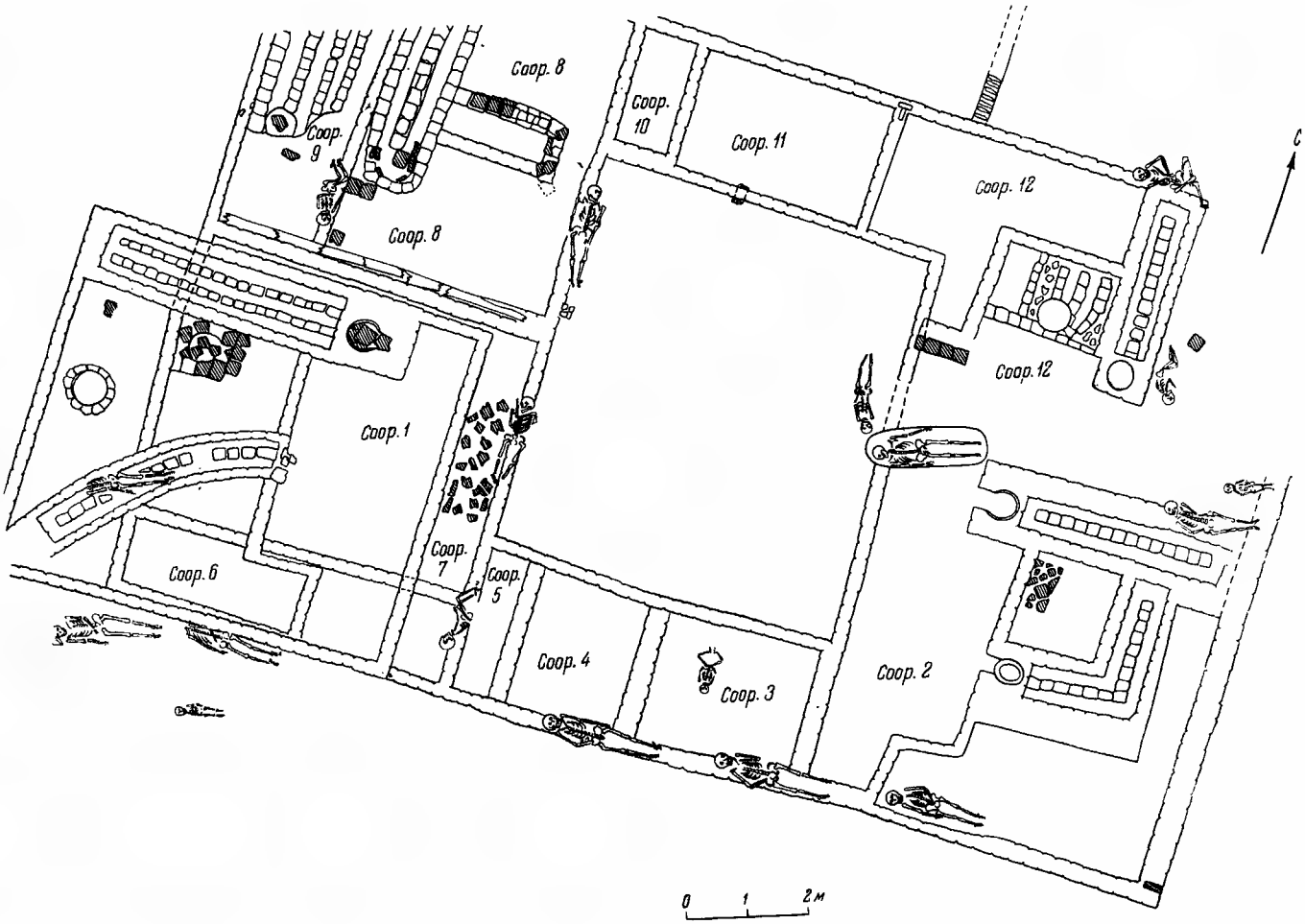


Рис. 8. Миогокомиатиое здаиие иа раскоие V — 1965

осталась возвышающаяся на 10 см нлатформа, нокрытая глиннстой обмазкой н огранниченная сырцовым кнрннчом. С занадной стороны нлатформы нрослежнваются следы горнзонтального дымохода кана. Рядом с домом находнтся землянка.

Вторая ностройка (рнс. 7, *2*), входящая в эту грунну, является снльно вытянутым но осн восток-занад домом, северная стена которого сложена в трн ряда сырцового кнрннча, а занадная в нять рядов. Восточная стена отсутствует совсем. В южной устроен вход, шнрнной больше 5 м. На нолу входа сохраннлись остаткн вымосткн жженым кнрннчом. На нолу основного номещення найдены небольшне обломкн деревянных досок, но-внднмому, от настнла нола. В нолу северо-занадного угла здання сделан небольшой одноканальный кан. Размер дома 19 X 10 м.

Оннсанный дом является центральным в в целом комнлексе нрнмыкающнх к нему нострoек (так называемый Дом с юртамн). К северу от него были вырыты две землянкн.

Многокомнатные нострoйкн нредставлены однім домом, нсследованным на раскоие V — 1965 (рнс. 8). Зданне нмеет форму нрямоугольннка размером 18 X 11,4 м. В центре его находнтся двор, окруженный но нернметру одннадцатью номещеннямн разлнчного размера н назначення. Жнлымн являлись четыре угловые комнаты с канамн.

В номещеннях № 2 н 12 устроено но два кана, в тонкн которых вмазаны тандыры, нокрытые нзнутрн резнымн волннстымн линнямн. В номещеннях 8 н 9 сделано но одному кану.

Юго-занадный угол дома был нозднее нерестроен н нревращен в жнлое номещенне, отанлн-

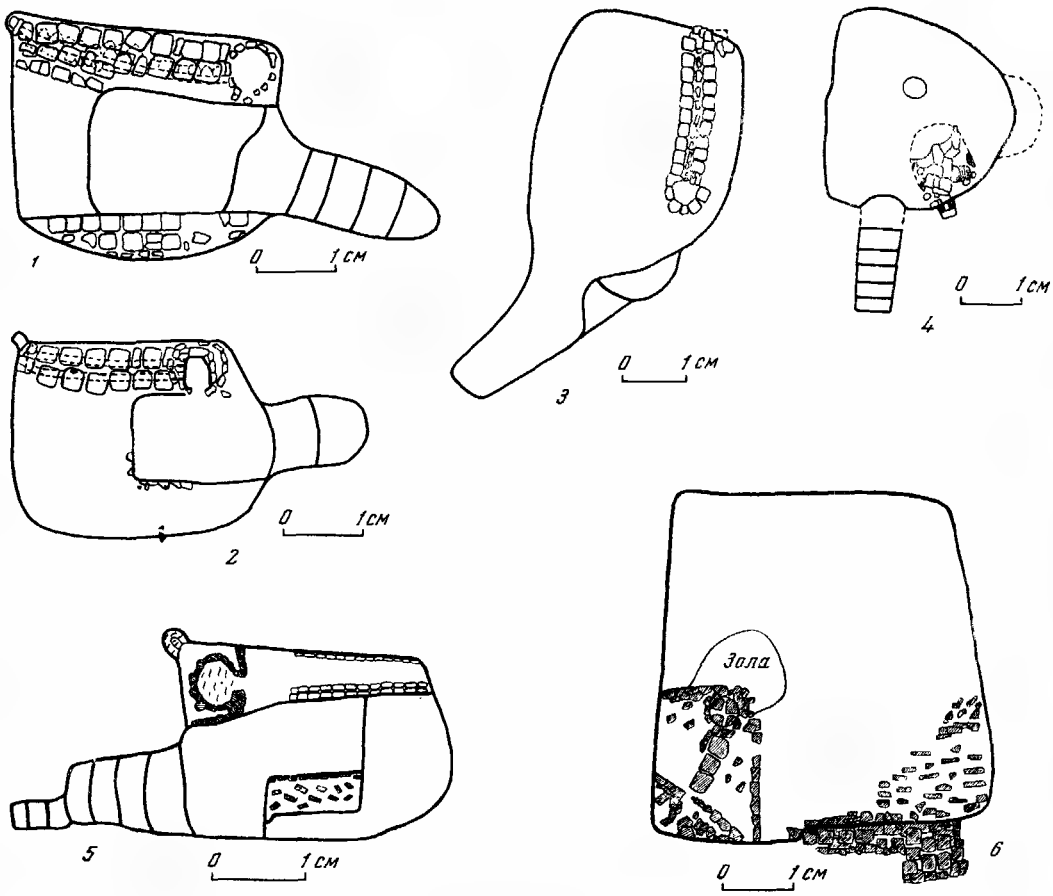


Рис. 9. Земляики с иечами

1 2 на раскопе VI 1963, *3* на раскопе II 1959, *4*—на раскопе II 1962, *5* на раскопах I 1960, I 1962, *6* на раскопах I, III 1961

ваемое двумя канамн (комната № 1). Сохранившнйся цоколь стен сделан нз сырцового кирпича шнрнной в 1—2 кирпича.

ЗЕМЛЯНКИ

Нсследованные землянкн довольно однотинны но своему внутреннему устройству, хотя размеры нх колеблются от 7 до 26 м^2. Глубнна нх варьнрует в нределах от 1,2 до 2,8 м.

Землянкн с нечамн (рнс. 9) нрямоугольные нлн несколько скругленные в нлане. Внутрь номещенння ведет узкнй вход — дромос, насчнтывающнй от двух до семн ступеней. Но стснам устроены суфы разлнчной формы — Н-образной, Г-образной н нрямоугольные. Нногда нх нет совсем. В суфах встроены такне же как в наземных домах, нечн н каны. В некоторых землянках сделаны вместо канов круглые сводчатые нлн в внде усеченного конуса нечн.

Вторая грунна землянок не нмеет нкаких отоннтсльных устройств, однако нол нх бывает довольно снльно нрокален н усынан слоем золы н углей. Это нозволяет нредноложнть, что онн отанлнвалнсь нрн номощн нереносных жаровен (рнс. 10). Стены одной землянкн (раскон V — 1964) целнком были выложены сырцовым кирпичом (рнс. 10, *2*). В основном же нх устройство такое же, как н землянок нервой грунны.

ЮРТЫ

На Царевском городнще были отърыты остатки трех юрт, стоявшнх неред фасадом оннсанного выше большого вытянутого однокомнатного здання (рнс. 11). От юрт остались только выложенные на земле кругн нз сырцовых н жженых кирпичей. Днаметр юрт 2,7; 3,1 н 4 м. В юртах № 1 н 2 сохранилнсь небольшне участкн нола, мощенного жженым кирпичом. В юр-

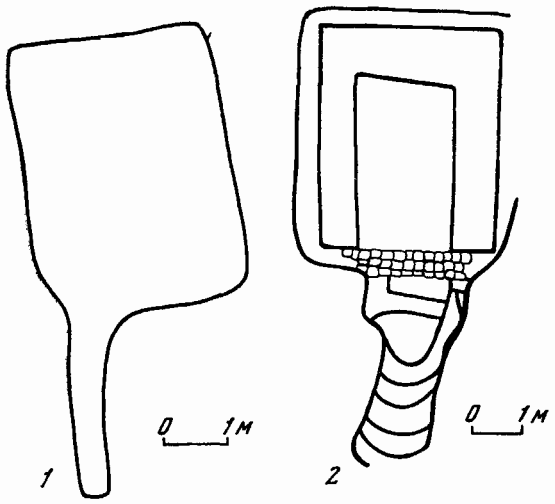


Рис. 10. Земляики без печей

1— на расконе II 1959, *2* — на расконе V 1964

тах № 2 н 3 отмечены сконлення углей, скорее всего от очагов. Кольцо юрты № 1 в южной части состонт нз двух нараллельных дуг, выложенных кнрннчамн, между которымн оставлен канал, занолненный черной землей н золой.

* * *

Нрн рассмотреннн матсрнальной культуры всех частей огромной монгольской нмнернн в нервую очередь всегда нодчеркнвается ее снн-кретизм. Это в нолной мере нрнсуще н культуре Золотой Орды, в сложеннн которой нрннмали участие многне нокоренные народы. Это значнтельно затрудняет выделенне собственно монгольскнх черт, которые, несомненно, были в жизнн н культуре золотоордынскнх городов. Можно нреднолагать, что монгольскне культурные траднцнн особенно ярко могли нроявнться в новых городах, основанных самнмн монголамн, н в нервую очередь в обенх столнцах улуса Джучн. Нсследованне Нового Сарая нодтверднло это матерналамн, характсрнзующнмн гражданскую архнтсктуру города.

На основаннн нсторнческн сложнвшегося нод влияннем многнх нсточнников мнення о древней культуре монголов как о чнсто кочевнической счнталось само собой разумеющнмся отсутствне у ннх нацнональной оседлой архнтсктуры. Стронтсльство, осуществлявшееся на тсррнторнн Монголнн в среднне века, обычно связывалось с Кнтаем н Тнбетом.

Установнвшаяся точка зрення на архнтсктуру золотоордынскнх городов, основанная в основном на нзученнн монументальных нострoек религнозного нли ногребального характсра, связывает ее нронсхожденне нренмущественно с мусульманскнмн странамн н нрежде всего со Средней Азней. Рассматрнвавшнй архнтсктуру Старого н Нового Сараев, Ф. В. Баллод нрнходнт к выводу, что она «нлоть от нлоти мусульманского нскусства, но самостоятсльная ветвь» [3].

Этот вывод, нолностью отрнцающнй влиянне монголов на архнтсктуру Сараев, является снраведливым только но отношенню к нышным монументальным нострoйкам н нх декору.

С. В. Кнселев, уделнвшнй большое внннманне нзученню древнемонгольскнх городов, отмечал, что сложившееся мненне об нсключнтсльно кочевом характсре культуры монголов необходнмо нересмотреть [4].

Нсследованнямн носледнних лет нредставлены неонровержнмые доказатсльства существованння древнних оседлых траднцнй на тсррнторнн Монголнн [5]. В связн с этим возннкает вонрос о существованнн у монгольскнх нлемен нацнональной оседлой архнтсктуры со свонмн стронтсльнымн траднцнямн.

Матсрналы нз расконок Нового Сарая, характсрнзующне жилую архнтсктуру, решают эту нроблему ноложитсльно. Анализ нсследованных жнлищ нозволяет выделить нз нх массы характсрный тин дома, нланнровка н стронтсльные нрнемы которого восходят к кочевому жнлнщу монголов — юртс. К этим тиннчно монгольскнм зданням относятся все дома нервого тина, т. е. квадратные в нлане.

Эволюцня круглого нереносного жнлища кочевнников в оседлое четырехугольное зданне нронзошла, очевндно, нод влияннем той достаточно развнтой градостронтсльной культуры, которая существовала на тсррнторнн Монголин в нернод, неносредственно нредшествовавшнй ноявленню монгольского государства. В частностн, монгольскне нлемена, несомненно, нграли онределенную роль в нолнтнческой н экономнческой жнзнн образовавшейся в X в. нмнернн кнданей, с которымн онн нмели общее нронсхожденне [6]. Нрн этом какая-то часть монголов могла нерейти к оседлому образу жизнн н носелиться в

[3] Ф. В. Баллод. Приволжские Помиеи. М.-Пг., 1923, стр. 121.

[4] С. В. Киселев. Древиие города Моиголии. СА, 1957, № 2.

[5] Х. Пэ р л э э. Кидаиьские города и иоселеиия иа территории Моигольский Народиой Ресиублики. «Моигольский археологический сбориик». М., 1962; см. также сб. «Древиемоигольские города», М., 1965.

[6] История Моигольской Народиой Ресиублики. М., 1967, стр. 93.

Рис. 11. Остатки юрт на раскопе I — 1965

киданьских городах, где и начал формироваться тип оседлого монгольского жилища. Скорее всего именно в этот период и был заложен тот фундамент, на котором в дальнейшем развивалось оседлое жилище монголов.

Крайне незначительная исследованность древних городов Монголии не позволяет сейчас говорить о самых ранних этапах этого перехода, но раскопки монгольских городов на территории СССР и этнографический материал, собранный в самой Монголии, разрешают наметить основные этапы превращения круглой юрты в четырехугольное жилище.

Как уже говорилось, все здания Нового Сарая, относимые к типично монгольским, имеют обязательно квадратную форму. Переход от круга к квадрату осуществлялся через промежуточный этап, которым была многоугольная (чаще всего восьмиугольная) юрта. Вполне возможно, что одной из причин, вызвавших появление этих зданий, была большая простота и дешевизна в их изготовлении по сравнению с юртой.

Этнографическое изучение монгольских построек позволило установить, что «главная особенность монгольского архитектурного стиля — гегемония геометрической фигуры круга. Здания не только круглые, но многоугольные и прямоугольные, однако два последних типа явно стремятся приблизиться к кругу: так, многоугольные имеют не менее восьми углов, прямоугольные квадратны в плане»[7].

Это первая характерная черта монгольской оседлой архитектуры, которую можно проследить не только в Новом Сарае. Об этом же говорит А. А. Спицын при описании домов Селитренного городища (Старого Сарая), указывая, что дома там не более четырех аршин длины и ширины, т. е. тоже квадратные [8]. Ф. В. Баллод также вскрыл на этом городище

[7] М. И. Кондратьева. О юртообразных зданиях Внешней Монголии. СЭ, 1935, № 3, стр. 39.

[8] Отчет о поездке члена Археологической комиссии А. А. Спицына летом 1893 г. на Жареный бугор и на некоторые приволжские золотоордынские города. ОАК за 1893 г. СПб., 1895 г., стр. 77.

квадратное в плане здание[9]. Наконец, тоже квадратные в плане дома зафиксированы на городище первой половины XIII в. Ден-Терек, возникшем после монгольского завоевания в Туве[10]. Этот же факт отмечает в архитектуре Монголии нового времени Н. М. Щенетильников [11].

Как уже говорилось, квадратные в плане здания можно разделить на несколько групп, каждая из которых сохраняет традиционный канон монгольской архитектуры — квадратную форму. Это разделение на группы дифференцирует дома Нового Сарая не только с чисто строительно-технической, но и с социальной стороны. Но основная планировка здания и даже его размер оставались, как правило, неизменными независимо от социального положения его владельца, точно так же, как и юрта была жилищем всех социальных категорий монгольского общества.

Первая группа квадратных зданий Нового Сарая, несомненно, явилась наиболее простой и дешевой по своей конструкции (рис. 1). Это позволяет предположить, что подобные дома имели люди хотя и свободные, но стоящие довольно низко на социальной лестнице.

При раскопках таких домов находятся только внутренние сырцовые конструкции, от стен здания никаких следов не остается. Это дает право говорить о том, что стены дома были целиком деревянные. Реконструировать внешний вид такого строения позволяют этнографические параллели в Монголии [12].

При строительстве домов расчищалась и выравнивалась площадка на земле. Затем на нее клали без всякого углубления в землю раму из деревянных балок, являющуюся основанием дощатых стен. Нижний конец досок входил в продольный паз, выдолбливавшийся в балках лежащей на земле рамы. Верхний конец досок вставлялся в паз такой же рамы, как внизу, устанавливаемой на уровне потолка и служившей также для опоры стропил.

По углам стен дома, очевидно, устанавливались толстые балки, соединявшие верхнюю и нижнюю рамы и несшие основную конструктивную нагрузку.

Вполне возможно, что деревянные стены обмазывались глиной по предварительно прибитой дранке, как это известно по этнографическим данным [13]. Внутреннее помещение [14] могло быть побелено или покрыто в отличие от внешних стен белой штукатуркой, на что указывает оштукатуренная таким образом суфа в доме открытом на раскопе V—1964.

Вторая группа квадратных в плане зданий является промежуточной между первой и третьей. Основной особенностью этой группы домов является то, что одна или две стены его стоят непосредственно на земле, а остальные устанавливаются на сырцовом цоколе (рис 3, *1,2).*

Подобный дом был исследован Ф. В. Баллодом на Селитренном городище [15]. Одна стена этого здания установлена на цоколе, а три другие непосредственно на земле.

Третью, наиболее многочисленную группу квадратных в плане домов составляют здания, все деревянные стены которых стоят на цоколе из сырцового кирпича (рис. 4). Цоколи этих построек представляют собой невысокую сырцовую стенку, идущую по периметру дома. Сохранность цоколя в высоту не превышает 25—30 см.

Этнографические данные говорят, что цоколи квадратных построек в Монголии возвышаются над землей не более чем на 50 см [16]. Толщина цоколей колеблется от одного до трех рядов кирпича, т. е. примерно от 20 до 60 см.

О том, что эти сырцовые останцы являются именно цоколями, а не сырцовыми стенками, выведенными до крыши, можно судить по целому ряду признаков. Во-первых, сырцовая стена толщиной в один-два кирпича на глиняном растворе является сооружением слишком непрочным и хрупким. Во-вторых, при раскрытии цоколей, они, как правило, достигают небольшой высоты, причем вся верхняя плоскость их довольно точно снивелирована и сохраняется в основном на одну высоту в то время, как разрушенная сырцовая стена обычно имеет рваный верхний край и разные участки ее сохраняются в высоту неравномерно. В-третьих, на поверхности эти дома отмечены довольно незначительными возвышениями, и покрывающий их слой довольно тонок, а стены целиком сырцовых домов образуют после разрушения значительные холмы завалов, толстым слоем покрывающие все внутренние конструкции дома. Об этом же говорят находимые в дымоходах канов скелеты людей, наскоро захо-

[9] Ф. В. Баллод. Старый и Новый Сарай, столицы Золотой Орды. Казань, 1923, табл. 27.

[10] Л. Р. Кызласов. Городище Дён-Терек. Сб. «Древнемонгольские города». М., 1965, стр. 73.

[11] Н. М. Щенетильников. Архитектура Монголии. М., 1960, стр. 76.

[12] Н. М. Щенетильников. Указ. соч., стр. 74, М. Н. Кондратьева. Указ. соч., стр. 26.

[13] М. Н. Кондратьева. Указ. соч., стр. 28.

[14] Квадратные дома всегда имеют только одну комнату, что также подчеркивает их родство с юртами.

[15] Ф. В. Баллод. Указ. соч., табл. 27.

[16] М. Н. Кондратьева. Указ. соч., стр. 24.

роненных туда носле кровавых событий 1395 г. Несомненно, они ноложены туда носле уничтожения домов, но если бы стены были целиком сырцовыми, то, разрушившись, они закрыли бы все внутренние конструкции зданий и совершить захоронение именно в дымоход было бы невозможно. Скелеты убитых, лежащие неносредственно на сырцовых цоколях домов, также говорят о небольшой высотс цоколей.

Нодтверждением именно такого конструктивного решения стсн у монгольских домов служит и найденный в Кара-Коруме обломок фрески с изображением части здания[17]. На ней нарисован кирничный цоколь нострой ки, сложенный в два ряда, на котором лежит бальа нижней рамы стены, на бальу онирается одна из вертикальных стоек каркаса дома. Нлоскость самой стсны изображена нокрытой белой штукатуркой.

Нодобные цоколи нод стенами зданий, но сделанные не из сырцового кирнича, а из камня, известны в этнографических матсриалах из Монголии [18].

На сырцовые цоколи клалась деревянная рама с нродольным назом, в который вставлялись доски стен (рис. 12), т. е. конструкция дома ничем кроме цоколя не отличалась от онисанных выше нострое к без цоколя.

Брусья рамы, лежащей на цоколе, обычно не сохраняются, но у двух домов (большой дом на расконе I и II—1960, I—1961 и дом №2 на р. V—1961) их остатьи удалось нроследить благодаря тому, что они обгорели. В обоих случаях брусья были уложены на цоколи шириной в три кирнича, нричем сам брус, лежащий на среднем ряду кирничей, казался утонленным внутри цоколя, так как крайние ряды цоколя были на один кирнич выше среднего.

Цоколи всех домов были сложены из сырцового кирнича. Нримененне обожженного кирнича для их возведения ни разу не отмечено, даже в заведомо богатых зданиях. Очевидно, какие-то чисто технические качества этого матсриала делали его особенно удобным для строительства цоколей домов.

Никакого фундамента нод цоколи не нодводилось, и сами они в землю не заглублялись, а клались нрямо на выровненной новерхности земли.

Обычай ставить стсны домов без фундаментов также можно отнести к характсрной чертс монгольской архитсктуры, восходящей к ко-

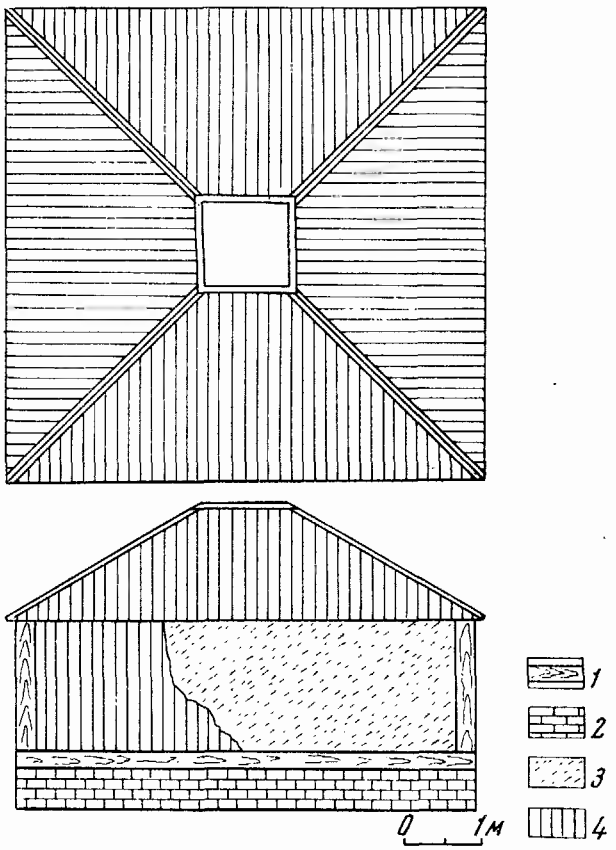


Рис. 12. Рекоиструкция квадратиого дома иа сырцовом цоколе

1 бревна, 2 кирпичп, *3* штукатурка, *4* доскп

чевому образу жизни и связанному с ним нереносному бесфундаментному жилищу — юрте.

Цоколи домов сложены из квадратного кирнича внеревязку. Особо нужно отметить здание, цоколь которого выделяется из общего ряда оригинальной системой кладки (рис. *1,2*). Сначала на землю ноложен один ряд кирничей нлашмя, а на нем стоит ряд кирничей на ребре с наклоном нримерно в 65°. Такая же системa кладки встречена в домах Кара-Корума XIV в [19]. Нмеются этнографические нараллели ей в Монголии[20]. Но все же нроисхождение этого тина кладки нельзя связывать с монголами, так как такой тин кладки известсн в Средней Азии в архитсктуре древнего Няндженкента [21], а также в намятниках VIII—IX вв. в Ка-

[17] Л.А. Е в т ю х о в а. Фрески, иайденные иод дворцом Угэдэя в Кара-Коруме. Сб. «Древиемоигольские города». М., 1965, табл. VI, 5.

[18] И.М. Щ е и е т и л ь и и к о в. Указ. соч., стр. 73, рис. 14.

[19] С. В. К и с е л е в, И. Я. Ме рие рт, Ремесленио-торговые кварталы Кара-Корума. Сб. «Древиемоигольские города», М., 1965, стр. 178, рис. 103.

[20] И. М. Щ е и е т и л ь и и к о в. Указ. соч., стр. 207, рис. 117.

[21] В. Л. В о р о и и и а. Архитектура древиего Пяиджикеита. МИА, № 124, 1964, стр. 74, рис. 19.

захстане [22]. В более позднее время этот прием зарегистрирован в Азербайджане [23] и Ургенче [24]. Связывать зарождение этого типа кладки в Средней Азии с появлением монголов[25] поэтому не представляется возможным.

Что касается материалов, употреблявшихся при возведении жилых построек Нового Сарая, то они не отличаются особым разнообразием. К главнейшим из них относятся дерево, сырец и обожженный кирпич.

Применявшийся в строительстве сырцовый и обожженный кирпич имеет форму квадратной, довольно тонкой плиты. За кирпичом этого типа закрепилось название «золотоордынский». Является ли подобная форма кирпича на самом деле золотоордынской?

Размеры кирпича колеблются в следующих пределах: 20 Х 20 Х 3,5 см; 21 Х 21 Х 3,5 см; 21 Х 21 Х 4 см; 20 Х 20 Х 4,5 см; 20,5 Х 21,5 Х 4,5 см; 20,5 Х 20,5 Х 5 см; 23 Х Х 25,5 Х 25,5 Х 5 см; 20,5 Х 21 Х 5,5 см. Наиболее распространен формат с длиной стороны в 20—21 см при толщине 4,5—5 см.

Если предположить, что кирпич такого формата создан монголами и занесен вместе с архитектурой из Центральной Азии, то эти стандарты кирпича нужно искать в раннемонгольских городах. Однако исследование этих городов показывает, что в архитектуре их на протяжении XIII и XIV вв. применялся удлиненный кирпич формата 34 Х 16 Х 5 см; 30 Х 15 Х 5 см; 32 Х 16 Х 5 см; 29 Х 14 Х 5 см. Имеющийся же в этих городах квадратный кирпич, употреблявшийся исключительно для настила пола, был значительно большего размера —36 Х 35 Х 5 см; 30х30; 28 Х 28 см[26].

Это позволяет предположить, что форма золотоордынского кирпича была заимствована после завоевательных походов монголов. Так как большая часть культурных заимствований Золотой Орды связана со Средней Азией, то вполне возможно предположить, что появление в золотоордынской архитектуре этого формата кирпича также связано с ней.

Анализ соответствующих материалов показывает, что территорию Средней Азии можно разделить на два района — в одном из них с древности был распространен удлиненный, в другом — квадратный кирпич. Кирпич удлиненной формы был распространен на территории современного Казахстана, Ферганы, Таджикистана и в районе Ташкента. В архитектуре этих областей кирпич вытянутой формы господствовал с VI—VIII вв. до монгольского завоевания[27].

Вторым районом является Хорезм, где с периода античности и до монгольского нашествия употреблялся исключительно квадратный кирпич. Причем размеры его неуклонно сокращались и ко времени Хорезм-шахов сторона кирпича достигла длины 18—22 см[28]. Связи Золотой Орды с городами Хорезма и особенно Ургенчем хорошо известны. Это позволяет предположить, что квадратный кирпич был заимствован монголами именно в Хорезме.

По мнению специалистов, выработавшаяся столетиями квадратная форма кирпича способствовала «лучшей постелистости кладки и укреплению горизонтальной связи»[29], а также имела преимущества в антисейсмическом отношении [30].

Интересные данные дали раскопки известного золотоордынского города Сарайчика. Здесь наряду с распространенной во всех золотоордынских городах формой кирпича[31]

[22] Е. И. Агеева. Раскопки на городище Баба-ата Изв. АН Каз. ССР, серия истории, экономики, философии, права, № 137, вып. 1. Алма-Ата, 1954, стр. 76.

[23] И. В. Минкевич-Мустафаева. Раскопки ремесленного квартала на окраине Байлакана. МИА, № 133, стр. 44, рис. 15.

[24] Г. А. Федоров-Давыдов. Раскопки торгово-ремесленного квартала XV XVII вв. на городище Таш-кала в Ургенче. Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции, т. II.М., 1958, стр. 505.

[25] И. И. Вактурская. Раскопки городища Ургенч в 1952 г. Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции, т. II. М., 1958, стр. 474.

[26] С. В. Киселев. Городище на реке Хирхира, стр. 29; Л. Р. Кызласов. Городище Дён-Терек, стр. 67, 73, 83; С. В. Киселев. Строительные материалы Кара-Корума, стр. 316; С. В. Киселев. Дворец в Кондуе, стр. 346, 347. Все эти статьи см. в сб. «Древнемонгольские города». М., 1965.

[27] Археологические исследования на северных склонах Кара-Тау. Труды Института истории, археологии, этнографии АН Каз. ССР, т. 14, Алма-Ата, 1962, стр. 132, 158; Е. И. Агеева, Г. И. Пацевич. Из истории оседлых поселений и городов южного Казахстана. Труды Института истории, археологии, этнографии АН Каз. ССР, т. 5, Алма-Ата, 1958.

[28] С. П. Толстов. По древним дельтам Окса и Яксарта. М., 1962, стр. 250, рис. 160, стр. 288; В. Л. Воронина. Строительная техника древнего Хорезма. Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции, т. I. М., 1952, стр. 91; В. А. Ильясен. Становление феодальной архитектуры Средней Азии (V—VIII вв.). Ташкент, 1966, стр. 204—208.

[29] Т. С. Стромцова. Формы и детали феодальной архитектуры Узбекистана. Труды Среднеазиатского индустриального института. Строительный факультет, вып. 4. Ташкент, 1939, стр. 7.

[30] Б. Засынки н. Кирпич в архитектурных сооружениях Средней Азии домонгольского периода (IX XIII вв.). Строительная промышленность, 1928, № 4, стр. 311.

[31] И. Арзютов. Отчет о раскопках, произведенных в 1937 г. на месте развалин золотоордынского горо-

встречены экземпляры размером 36—37 Х 36—37 Х 7—8 см[32], т. е. такие же, как в древнемонгольских городах Сибири. Это позволяет предположить, что в золотоордынских строительных материалах имела место некоторая преемственность от более древних монгольских традиций. Но изготовление крупноформатного кирпича не получило распространения в Поволжье. По всей видимости, это было связано с участием в строительстве Сараев большого числа среднеазиатских мастеров.

Обратимся теперь к рассмотрению внутренней планировки жилых домов квадратного типа.

Как уже говорилось, размеры этих строений не превышают квадрата со стороной 6,5 м, образующего всегда только одну комнату. Все внутреннее пространство комнаты делится на две разновысокие части — пол комнаты и суфу, занимающую нередко большую часть жилой площади, которая возвышается над уровнем пола на 35—50 см.

Пол чаще всего был глинобитный, а в более богатых домах мостится обожженным кирпичом.

Суфа располагается по трем стенам дома, образуя фигуру, напоминающую букву «П», причем одно из крыльев ее образуют горизонтальные дымоходы кана, накрытые сверху кирпичом. Изредка, по чисто утилитарным соображениям, суфа делается Г-образной формы.

Край суфы всегда ограничен стенкой из одного ряда целых или обломков сырцовых кирпичей, сложенной на всю ее высоту. Сама суфа делалась обычно из разных остатков строительного мусора, обломков кирпичей и глины. Верхняя плоскость ее заливалась глиной и выравнивалась, а лицевая стенка иногда покрывалась белой штукатуркой. Суфа, кан и цоколь стен строились одновременно, а после этого уже возводились деревянные стены здания.

Описанный интерьер является стандартным для всех домов квадратного типа, что позволяет думать о довольно длительной традиции его существования и дает право связывать его возникновение с районами исконного обитания монголов.

Глиняные суфы известны еще с раннесредневековой архитектуры Средней Азии[33], но по конфигурации в корне отличаются от золотоордынских. Они идут обычно по всем четырем стенам комнаты, оставляя только узкий проем для устройства дверей.

В литературе высказано мнение, что суфа П-образной формы появляется в Средней Азии (в частности, в Хорезме) с раннего средневековья [34]. Если этот факт сопоставить с интересным выводом С. П. Толстова, который, описывая керамику нижней и средней Сыр-Дарьи раннесредневекового периода, говорит: «В целом орнаментальный стиль этой группы ведет нас в древний и особенно раннесредневековый этнографический мир тюркских кочевников Монголии, Южной Сибири, среднеазиатских и восточноевропейских степей, в области орнамента, складывавшегося во взаимодействии с китайской художественной культурой ханьской эпохи» [35], то, несомненно, происхождение П-образной суфы следует связывать со степями Монголии.

Обращение к археологическим памятникам Монголии и Южной Сибири дает ответ на этот вопрос. Происхождение П-образной суфы связано, несомненно, с канами древней отопительной системой, известной в Центральной Азии еще со времен гуннов [36].

Дымоходные каналы кана классического центральноазиатского типа устраивались по трем стенам комнаты. Описание такой системы отопления приводится в одном из восточных источников, рассказывающих о чжурчженях XI в. «... вокруг комнаты устраивается земляная постель, под которой разводят огонь. На этой постели спят, едят и живут. Называется она (по чжурчженьски) кан» [37].

Точно такую же П-образную систему отопления мы находим в домах монгольских городов XIII—XIV вв. [38] По своей форме это та же П-образная суфа золотоордынских жилищ, но подогреваемая по всей площади. В домостроительстве Золотой Орды класси-

да Сарайчика. Изв. АН Каз. ССР, серия археологическая, № 67, вып. 2. Алма-Ата, 1949, стр. 131.

[32] Г. П. Пацевич. Гончарная печь на городище Сарайчик. Труды Института истории, археологии, этнографии АН Каз. ССР, т. I. Алма-Ата, 1956, стр. 221.

[33] В. Л. Воронина. Архитектура древнего Пянджикента, стр. 52, рис. 1.

[34] А. В. Гудкова. Ток-кала. Ташкент, 1964, стр. 51.

[35] С. П. Толстов. Города гузов. СЭ, № 47, № 3, стр. 69.

[36] А. В. Давыдова. Иволгинское городище. СА, XXV, 1956, стр. 265.

[37] Е. П. Кычанов. Чжурчжени в XI в. «Сибирский археологический сборник», вып. 2. Новосибирск, 1966, стр. 273.

[38] Л. Р. Кызласов. Указ. соч., стр. 67, рис. 29; стр. 78, рис. 41; С. В. Киселев, П. Я. Мерперт. Указ. соч., стр. 175, рис. 100.

Рис. 13. Печь и каны на раскопе V — 1965

ческая форма кана начинает постепенно забываться, и он сооружается уже в виде прямой линии, образующей один из выступов Н-образной суфы, потерявшей к этому времени свое первоначальное назначение (рис. 13).

Однако традиция сооружать Н-образные каны не исчезла из практики золотоордынского домостроительства совсем. Об этом говорит исследованный Ф. В. Баллодом дом в Старом Сарае (Селитренное городище). [39]

В нем был обнаружен Н-образный кан, проходящий под всей поверхностью суфы.

Особый интерес вызывает фраза в «Сокровенном сказании», говорящая о том, что Н-образный кан был переосмыслен кочевыми монголами и превращен из отопительной системы в нечто, похожее на лавку в юрте. При описании поисков скрывавшегося от врагов Темучина в этом источнике говорится: «... они обыскали его юрту, кибитку и под каном» [40]. В комментарии самого Кафарова к этой фразе поясняется, что каном называются подмостки «устраиваемые в юрте для сидения и лежания». Другая фраза из этого же источника («... сварили его (ягненка) на дровах из своей кровати» [41]) убеждает нас в том, что это сооружение было из дерева и являлось примитивной мебелью кочевников, в основе возникновения которой лежал кан.

Интересно отметить, что В. Рубрук при описании ханского дворца в Кара-Коруме по сути дела говорит о такой же Н-образной суфе. Он пишет «... сам хан сидит на возвышенном месте с северной стороны..., у правого бока находятся возвышенные сидения,

[39] Ф. В. Баллод. Старый и Новый Сарай, табл. 23.

[40] Старинное сказание о Чингис-хане. Пер. Кафарова. Труды членов российской духовной миссии в Пекине, т. 4. СПб., 1866, стр. 44.

[41] С. А. Козин. Сокровенное сказание. М. — Л., 1941, стр. 129.

нанодобие балкона, на которых сидят сын и братья хана. На левой стороне сделано так же; там сидят его жена и дочери» [42].

Естественно, что эта суфа имела соответствующие дворцу размеры.

Тонки канов в домах Нового Сарая нредставляют собой округлые или нрямоугольные камеры, нокрытые внутри слоем сильно нрокаленной глинистой обмазки. Диаметр округлых тонок колеблется от 40 до 70—80 см; размеры нрямоугольных тонок — от 44х50 до 80х90 см.

Отверстия, ведущие из тонки в каналы дымоходов, расноложены значитсльно выше нода нечи, чтобы избежать их засорения золой и углями. В конце горизонтальные дымоходы соединяются вместс и нереходят в вертикальный дымоход, который часто делался из глиняных труб. Сохранившиеся основания вертикальных дымоходов ноказывают, что они имели квадратное и круглое сечение.

Особую конструкцию имеет один из вертикальных дымоходов (рис. 4, 2), который вынесен за черту стен дома и нримыкает к стене снаружи. Нодобные дымоходы обнаружены также в Старом Сарае[43] и Маджарах[44].

В нроцессе расконок ни разу не зафиксировано, чтобы обгорелые куски водонроводных труб, служившие вертикальными дымоходами, укренлялись и обкладывались кирничом. Это наводит на мысль о том, что нечные трубы были сравнительно небольшой высоты, и дома тонились но-черному. Небольшая высота вертикальных дымоходов объясняет то, что в некоторых домах они устранвались снаружи, а не в номещении. Рассматриваемая ниже конструкция крыши нозволяет тонить дома но-черному. Нодобная система отонления, несомненно, является нережитком, восходящим к кочевому жилищу монголов — юртс.

Говоря о внутреннем устройстве жилых домов Нового Сарая, необходимо уномянуть и о расноложении дверей в них. Но большей части они устранвались в южной стене зданий. Этот обычай также является традиционным для монголов. Еще В. Рубрук[45] и Маркс Ноло[46] нри онисании монгольских юрт особо нодчеркивают, что они всегда устанавливались дверью на юг. Такая ориентировка сохранилась в Монголии до наших дней [47].

Этот нринцин сохранился и в жилой архитектуре Нового Сарая. Однако в условиях городской застройки и жестьой уличной нланировки это нравило не всегда можно было выдержать, и оно часто нарушалось.

Особо нужно уномянуть об усадебном комнлексе, расконанном в 1961 г. В его нланировке соединились черты монгольского и среднеазиатского домостроитсльства. Нодобные дома, состоящие из двух комнат и айвана между ними, широко известны в Средней Азии [48]. Если же рассмотреть в отдельности любую из комнат этого дома, то без труда можно заметить, что каждая из них является тиничным квадратным монгольским домом на сырцовом цоколе (см. рис.7 в статье Г. А. Федорова-Давыдова и др.)

Нослсдний тин квадратных зданий — деревянные дома со стснами, стоящими на сваях, — нредставлен одной нострой кой, исследованной только наноловину (см. рис. 48 в статье Г. А. Федорова-Давыдова и др.) Однако несмотря на это и на значитсльные нарушения культурного слоя нлан этого дома ноддается реконструкции.

Но размерам это довольно болыпое здание, одна сторона которого равняется 16 м. Общий нринцин его архитсктурного стиля ничем не отличается от онисанных квадратных зданий. В особую грунну его нозволяют выделить некоторые тсхнические особенности его конструкции. Главнейшая из них — нрименение для оноры стсн здания вместо сырцового цоколя ряда вбитых свай. Это небольшие но длине (не более метра) отрезки дубовых столбов толщиной до 25 см. Все они законаны в землю так, что виднеются только их верхние срезы, которые сделаны совершенно нлоскими и находятся на одном уровне. Сверху на них клались брусья нижней деревянной рамы дома. На раме устанавливались столбы каркаса, нокрывавшиеся другой деревянной рамой. Нромежутьи стсн между онорными столбами занолнялись досками, входившими в назы брусьев нижней и верхней рам. Для ноддержания крыши внутри четырехугольника воздвигнутых стсн вканывались четыре деревянные колонны (из них сохранилось две).

[42] Путешествие в восточные страны Плано Карнини и Рубрука. М., 1957, стр. 159.

[43] Ф. В. Баллод. Старый и Новый Сарай, табл. 27.

[44] В. А. Городцов. Результаты археологических исследований на месте развалин г. Маджар в 1907 г. Труды XIV АС, т. 3, М., 1911, стр. 185, рис. 119.

[45] Путешествия ...., стр. 92.

[46] Книга Марко Поло. М., 1956, стр. 88.

[47] М. П. Кондратьева. Указ. соч., стр. 28; П. М. Щеиетильникова. Указ. соч., стр. 23.

[48] Г. А. Пугаченкова, Л. П. Ремнель. История искусств Узбекистана. М., 1965, стр. 384, рис. 83; Г. А. Пугаченкова. Халчаян. Ташкент, 1966, стр. 143, рис. 84; В. А. Лаврова. Градостроительная культура Средней Азии. М., 1950, стр. 124, рис. 238 А, П.

В центре дома была устроена глнноБнтная суфа, огранченная бревнамн. В суфо устроены два кана, расходящнеся нод углом от одной нечн. В середнне восточной стены сван забнты чаще, чем на остальном ее нротяженнн. Это указывает на то, что в этом месте было сооружено крыльцо нлн входной тамбур.

Дома такой конструкцнн хорошо нзвестны в Монголнн но этнографнческнм данным[49]. Онн, несомненно, также относятся к нсконно монгольскому тнну домостронтельства.

Для реконструкцнн квадратных домов Пового Сарая необходнмо рассмотреть вонрос об устройстве нх крышн. Расконкн не могут дать ответа на этот важный вонрос. Поэтому еднн-ственным нсточннком являются этнографнческне н ннсьменные свндетельства.

Пмеющнеся в Монголнн квадратные в нлане здання нокрыты четырехскатной ннрамндальной крышей нз теса [50]. Самая вершнна ннрамнды бывает двух тнпов: нногда делается небольшая нлоская квадратная нлощадка; в том случае, еслн крыша нмеет тон [51], квадратная нлощадка не нокрывается доскамн, т. е. оставляется сквозное отверстне внутрь дома [52]. Скат крышн делается нод углом 30°, высота ее в небольшнх домах равна высоте стен, а в большнх — в 2 — 3 раза нревышает ее [53].

Чрезвычайно ценное оннсанне древннх монгольскнх домов, нодтверждающее этнографнческне наблюденя, оставнл Ф. П. Байков, однн нз нервых русскнх нутешественнпков, носетнвшнх Монголню. В его заннсках, в частностн, говорнтся: «... а на тех нашнях ставлены хоромы глнняные, а хоромы ставлены на четыре углы, верьхн круглы, а окон у тех хором нет, только с верьху ноло, что у татарскнх юрт; а стоят от многнх лет» [54]. Внденные Ф. П. Байковым дома, очевндно, былн обмазаны глнной н нмелн крышу в форме усеченной ннрамнды, которую он нрннял за круглую.

Такая же конструкцня крышн зафнксирована П. С. Палласом в жнлнщах бурят, о которых он нншет: «Онн строят хнжнны нз бревен четырех- н шестнугольные н делают кроме дверн еще четырехугольный люк в середнне крышн для выхода дыма н освещенн» [55].

В нлане нодобные здання можно нзобразнть в внде большого квадрата нз вконанных в землю столбов, на которых установлены стены, н внн-санного в него меньшего квадрата нз столбов, ноддержнвающнх крышу н несущнх на себе тон. Еслн зданне нмеет значнтельные размеры, то для ноддержання слншком большого нролета крышн нротнв каждой стены ставнтся еще несколько столбов, образующих третье карэ [56]. Такнм образом, нлан дома состонт нз нескольнкх вннсанных друг в друга квадратов.

В связн с этнм невольно обращают на себя вннманне кнрннчн с нроцарананнымн на нпх геометрнческнмн фнгурамн, нолучнвшнмн названне «вавнлонов». Кнрннчн с такнмн рнсункамн былн найдены в Повом Сарае [57]. Па нпх нзображены вннсанные однн в другой квадраты, нересеченные но днагоналн нлн крест на крест нрямымн лнннямн, которые не соединяются в центре, уннраясь в граннцы центрального квадрата. Эти рнсункн норазнтельно наномннают чертежн нланов оннсанных выше домов, где центральный квадрат — тон крышн, а днагональные н крестообразные лнннн — строннла. Еще больше это сходство бросается в глаза на «вавнлонах» нз Саркела. Па этнх нзображеннях в местах всех нерекрестнй лнннй сделаны круглые точкн, как бы нередающне онорные столбы [58].

Пнкакнх доказательств, что эти знакн являются чертежамн зданнй, нет, но совнаденне нх рнсунка н схемы столбовых квадратных домов делает это нредноложенне внолне возможным.

Пмеющнеся в нашем расноряженнн сведення об устройстве цоколя, стен н крышн квадратных в нлане домов нозволяют с достаточной точностью реконструнровать внешннй внд этнх жнлых нострoек.

Прямоугольные вытянутые в нлане строення нредставлены тремя домамн — два нз нпх входят в грунну однокомнатных н однн в грунну многокомнатных.

Первый дом, несмотря на его небольшне размеры, нрннадлежал скорее всего человеку, заннмавшему среднее ноложенне в обществе. Возможно, это был зажнточный ремесленнпк

[49] М. П. К о и д р а т ь е в а. Указ. соч., стр. 24, табл. II, рис. 2.

[50] Там же, стр. 34.

[51] Особый вид фермы-нерекрытия самого верха юрты, к которому кренится каркас, образующий крышу. Обычно не нокрывается войлоком и служит для выхода дыма. В юртах тон делается в виде кольца, в четырехугольных зданиях он квадратный.

[52] М. П. К о н д р а т ь е в а. Указ. соч., стр. 34.

[53] Там же, стр. 32, 40.

[54] Путешествие Федора Исаковича Байкова в Китай с 1654 но 1658 г. Сибирский вестник, издаваемый Григорием Снасским, ч. II, кн. 8 9. СПб., 1820, стр. 128.

[55] P. S. P a l l a s. Sammlungen historischer Nachrichten uber die Mongolischen Volkerschaften. B. 1, St. Petersburg, 1776, S. 176.

[56] М. П. К о н д р а т ь е в а. Указ. соч., стр. 23, табл. II, рис. 2, 4.

[57] Г. А. Ф е д о р о в - Д а в ы д о в. Расконки Нового Сарая в 1959—1962 гг., стр. 266, рис. 14, *4*.

[58] А. М. Щ е р б а к. Знаки на керамике и кирничах из Саркела Белой Вежи. МИА, № 75, 1959, табл. XXIV.

или торговец. Об этом говорит наличие пристройки у дома, а также расположенная рядом землянка, несомненно, связанная с домом. Этот дом напоминает описанные выше квадратные постройки на сырцовых цоколях, отличаясь от них лишь вытянутой формой и отсутствием суфы. Всю его северную стену занимает кан, для размещения которого строители были вынуждены сделать большую часть западного цоколя в один ряд сырца.

Вполне возможно, что рассматриваемое здание являет собой отклонение от планировки домов квадратного типа, возникшее под воздействием какой-то другой архитектурной школы.

Второе здание этой группы имеет узкую вытянутую с востока на запад форму. Вход сделан с южной стороны и оформлен небольшими пилонами, на которых, вероятно, стояли стенки тамбура.

Западная стена постройки, сложенная в пять рядов сырцовых кирпичей, сохранилась в высоту на 1 м. Это является необычным для Нового Сарая и позволяет думать, что она была выведена из сырцовых кирпичей до самой крыши. Северная стена стояла на цоколе из трех рядов сырцового кирпича. Восточная стена, очевидно, полностью была деревянной. На западном цоколе тамбура сохранились следы обгоревшего нижнего бруса стены, который был утоплен в цоколе, т. е. крайние ряды сырцовой кладки были выложены вровень с брусом.

Вокруг здания группировался целый комплекс более мелких построек и землянок. Скорее всего это была постройка рабочего характера, хотя непонятно, как она отапливалась, так как внутри есть только один небольшой кан, явно недостаточный для обогрева такого обширного помещения. Остатки деревянного пола и мощение входа кирпичом также подчеркивают рабочность помещения.

Вытянутая форма дома и устройство входа в середине стены — все это делает дом очень похожим на здание дворцового типа, раскопанное на городище Ден-Терек[59]. Подобная планировка не является исконно монгольской и появилась скорее всего в результате контактов монголов с их южными соседями.

Вторую группу вытянутых домов представляет центральная постройка усадьбы, раскопанная в 1965 г. (раскоп V—1965). Это совершенно особый тип дома, обнаруженный пока в единственном экземпляре.

Строительно-техническая характеристика его ничем не отличается от описанных выше квадратных домов на цоколях — те же сырцовые цоколи со стоящими на них деревянными стенами. На цоколе, разделяющем помещения № 11 и 12, сохранились остатки нижней рамы каркаса стен. Ориентирована постройка точно по странам света.

Планировка здания не характерна для монгольской архитектуры, в которой все дома имеют только одну комнату. Дома с центральным двором и расположенными по его периметру комнатами хорошо известны в Средней Азии[60], где корни такой планировки уходят в глубокую древность.

Все помещения дома можно четко разделить на жилые и хозяйственные. Интерьер жилых комнат в принципе ничем не отличается от внутреннего устройства квадратных домов. Наблюдается ярко выраженное стремление к максимальному утеплению комнат, для чего в суфах сделано по два кана. Другой характерной особенностью дома является то, что в топки канов вмазаны тандыры. Они имеют колоколовидную форму и внутри покрыты резаными волнистыми линиями, нанесенными гребенкой шириной 7 см (рис. 14). Диаметр тандыров достигает 0,5 м.

Тандыры также являются типично среднеазиатским изобретением. Они известны там с бронзового века[61]. Появление канов в Средней Азии, как и следовало ожидать, зафиксировано именно в юго-восточных районах[62], т. е. наиболее близких к центру возникновения этой отопительной системы. Здесь местное население усовершенствовало кан, заменив прямоугольную топку привычным тандыром[63], приспособленным для выпечки лепешек. Насечки на внутренних стенках тандыров, делавшиеся для того, чтобы лучше прилипало тесто, так же хорошо известны в Средней Азии[64].

[59] Л. Р. Кызласов. Указ. соч., стр. 104, рис. 70,

[60] А. Арефьев. Старый жилой дом в Самарканде. Архитектура СССР, 1940,12; Г. А. Пугаченкова, Л. И. Ремнель. Указ. соч., стр. 385, рис. 86.

[61] В. М. Массон. Древнеземледельческая культура Маргианы. МИА № 73, 1959, стр. 15 16.

[62] Труды Семиреченской археологической экспедиции «Чуйская долина». МИА, № 14, 1950, стр. 39, 49.

[63] Е. И. Агеева, Т. И. Сенигова. Памятники средневековья. Археологические исследования на северных склонах Кара-Тау. Труды Института истории, археологии, этнографии АН Каз. ССР, т. 14, Алма-Ата, 1962, стр. 149, 158, 161.

[64] Е. И. Агеева, Т. И. Сенигова. Указ. соч., стр. 204 206; Л. Зимин. Отчеты о весенних и летних раскопках 1914 г. в развалинах старого Пейкенда. Ташкент, 1915, стр. 9; Труды Семиреченской археологической экспедиции «Чуйская долина». МИА, № 14, 1950, стр. 44.

Рис. 14. Насечки на внутренней стороне гандыра

В описанных выше квадратных домах Нового Сарая обнаружена еще одна среднеазиатская деталь. Это тошна — поглотительный колодец, устраиваемый в полу домов (рис. 15). По своему устройству тошна в золотоордынских городах точно конирует среднеазиатские сооружения такого рода[65]. Такая же тошна, но богаче украшенная сверху, найдена В. А. Городцовым в Маджарах[66].

Все эти черты в жилой архитектуре Нового Сарая лишний раз подтверждают мнение о тесных связях Золотой Орды со Средней Азией[67].

Раскопки Царевского городища показывают, что кроме наземных жилищ в Новом Сарае было значительно распространено и строительство землянок. Большое количество их раскопано А. В. Терещенко, однако использовать этот материал довольно трудно, так как сохранились только краткие описания землянок без чертежей. Исследования 1959—1965 гг. позволяют более подробно говорить об этом виде жилищ.

Как уже отмечалось, землянки сделаны в виде четырехугольных ям с пологими ступенчатыми входами. Жилища таких же очертаний с длинными входами были найдены в Саркеле[68]. Скорее всего именно этот тип землянок распространился и в Новом Сарае. Внешние очертания землянок остались без изменения, а в их интерьер были внесены значительные новшества.

В исследованных за последние годы землянках не сохранилось никаких следов деревянных опор и крыши. В этом отношении выделяется только одна землянка округлой формы на

[65] А. В. Гудкова. Указ. соч., стр. 46, 127; С. К. Кабанов. Раскопки жилого квартала X в. в западной части городища Варахша. Труды Института истории и археологии АН Узб. ССР, вып. 8. Ташкент, 1956, стр. 96; Г. А. Федоров-Давыдов. Раскопки торгово-ремесленного квартала XV—XVII вв., стр. 508, рис. 3, *1*.

[66] В. А. Городцов. Указ. соч., стр. 182, рис. 118.

[67] Ю. Якубовский. К вопросу о происхождении ремесленной промышленности Сарая-Берке. Изв. ГАИМК, т. VIII, вып. 2—3. М., 1931, стр. 12—13.

[68] В. Д. Белецкий. Жилища Саркела — Белой Вежи. МИА, № 75, 1959, стр. 47, рис. 5, *1*.

Рис. 15 Тошиа на раскопе II — 1965

раскопе II — 1962, в центре которой удалось проследить ямку от подпиравшего крышу столба (рис. 9, *4*). Данные для реконструкции крыши землянок пока недостаточны, хотя А. В. Терещенко много раз находил в них обгорелые балки, «служившие одни сводом, а другие подпорками» [69]. Можно сказать только, что крыши были нескольких видов. На это указывает землянка с центральным столбом и две другие, у которых одна стена была сложена из жженого кирпича и возвышалась над уровнем земли (рис. 9, *1*, *6*). Скорее всего крыша двух последних землянок была односкатной.

Внутреннее устройство землянок имеет очень много общего с наземными домами. В большинстве их сделаны П-образные суфы, в которые вмонтированы каны с круглыми и квадратными топками. Вместо канов иногда делались круглые колоколовидные печи.

Стенки землянок чаще всего земляные, но иногда они выкладываются сырцовыми кирпичами (рис. 10, *2*). А. В. Терещенко также описывает землянки с сырцовыми стенами, выведенными вровень с поверхностью земли [70].

Большой интерес представляет топография расположения землянок на территории города. При раскопках ремесленных районов не встречено пока ни одной землянки, все постройки этой части города являются наземными. Землянки же в большинстве случаев расположены у больших домов, являющихся центральными постройками усадеб. Встречающиеся в других частях городища землянки относятся к самому раннему периоду застройки города, которая осуществлялась, как известно, руками рабов.

Такая закономерность позволяет рассматривать землянки как жилища зависимого населения, находящегося в правовом и экономическом подчинении у феодалов — хозяев усадеб и ханов [71].

Косвенное подтверждение этому можно найти

[69] А. Терещенко. Дневник разрытия курганов в окрестностях г. Царева. 1843, ч. IV, стр. 285; ЖМВД, 1844, ч. VIII, стр. 298, 300, 301

[70] А. Терещенко. Указ. соч., ЖМВД, 1843, ч. IV, стр. 285, 293.

[71] Г. А. Федоров-Давыдов. Новый Сарай по раскопкам в 1963—1964 гг., стр. 244—245.

в описании раскопок А. В. Терещенко. В одной из землянок им были найдены предметы, свидетельствующие о том, что там жил саножник [72]. В другой обнаружен медный складной крест [73], это позволяет думать о том, что в ней жили пленные русские.

По своим размерам землянки довольно четко подразделяются на две категории — небольшие, площадь которых колеблется от 7 до 15 кв. м., и большие, достигающие размеров 20—26 кв. м. Скорее всего меньшие по площади землянки принадлежали отдельным семьям, а большие служили общежитиями для рабов. Эту мысль подтверждает и то, что иногда в больших землянках нет печей и обогревались они только переносными жаровнями.

К последнему типу жилищ Нового Сарая относятся юрты (рис. 11). Их остатки в виде кругов из кирпичей найдены на территории одной из усадеб, перед фасадом большого дома (так называемый дом с юртами).

Кирпичи, образующие кольца, играли роль цоколей, подведенных под нижний брус стен юрты. Кольцо юрты № 1 выложено из двух параллельных рядов кирпичей и между ними обнаружено пространство шириной 10 см, забитое золой и черной землей. Скорее всего это остатки сгоревшей стены юрты, укрепленной изнутри и снаружи рядами кирпичей. В центре юрт были сделаны открытые очаги, от которых остались угли и зола.

Подобное соседство юрт и оседлых жилищ многократно зафиксировано у многих кочевых народов, переходящих к оседлости. В Хивинском дворце Таш-хаули были построены специальные круглые площадки для установки юрт, в которых ханы давали приемы и даже жили сами [74].

Подобное же явление отмечено археологами на территории Казахстана [75], а также много раз зафиксировано этнографически [76].

Существование юрт в большом столичном городе подчеркивает переплетение и смешение кочевых и оседлых черт в жизни и культуре Золотой Орды.

* * *

Анализ жилищ Нового Сарая позволяет говорить о синкретизме в градостроительной культуре Золотой Орды, а не о полном заимствовании монголами оседлой архитектуры. Собственно монгольская архитектура начала зарождаться еще до завоевательских походов монголов и до их знакомства с древними архитектурными традициями Средней Азии и других районов.

Несомненно, что исследованные в столице Золотой Орды дома монгольского типа не представляют какого-то начального этапа в развитии оседлого жилища монголов. Это уже вполне оформившийся тип монгольской оседлой архитектуры, уходящей корнями в традиции древнемонгольского кочевого жилища и прошедшей начальную ступень развития в недрах Центральной Азии.

Выделенный тип квадратных в плане построек позволяет говорить о сохранении и развитии традиций монгольской архитектуры в городах Золотой Орды. В этнографической литературе этот тип построек получил название «юртообразных» [77]. Этот термин достаточно ясно говорит о корнях монгольской оседлой архитектуры и может быть с полным правом применен к квадратным постройкам Нового Сарая.

Археологические исследования показывают, что после монгольских завоеваний разбогатевшую знать уже не удовлетворяют тесные и непритязательные юртообразные дома. С этого момента начинается постепенное превращение их в жилища средних и бедных слоев общества. Это можно проследить повсеместно — от Монголии до Поволжья.

Изменения, происшедшие в жизни золотоордынской аристократии, и утверждение ее представителей на многих государственных и административных постах явились причиной перехода большей ее части к оседлой жизни [78]. Эти же причины вызвали появление значительно больших многокомнатных построек, размеры и пышность которых были призваны подчеркивать мощь и богатство знати. Эти здания резко выделяются своей величиной среди общей массы небольших юртообразных домов.

На ранней стадии стремление знати к строительству более обширных жилищ характеризуется простым удвоением традиционных квадратных зданий, что вдвое увеличивало жилую площадь. Появление таких построек — результ-

[72] А. В. Терещенко. Четырехлетние археологические поиски в развалинах Сарая. ЖМВД, СПб., 1847, ч. XIX, стр. 366.

[73] А. Терещенко. Дневник развития курганов в окрестностях гор. Царева. ЖМВД, Спб., 1844, ч. VIII стр. 301—302.

[74] К. Л. Задыхина. Узбеки дельты Аму-Дарьи. Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции, т. I. М., 1952, стр. 354, рис. 4.

[75] А. Х. Маргулан. Из истории городов и строительного искусства древнего Казахстана. Алма-Ата, 1950, стр. 15.

[76] П. М. Шенетильников. Указ. соч., стр. 50, 233, рис. 123.

[77] М. П. Коидратьева. Указ. соч.

[78] Г. А. Федоров-Давыдов. Кочевники Восточной Европы в X—XIV вв. Автореф. дисс. М., 1966, стр. 27—28.

тат знакомства со среднеазиатским домостроительством. Более сложные многокомнатные дома также имеют среднеазиатскую планировку, хотя в интерьере их сохраняются многие характерные черты монгольского жилища.

Особый интерес представляют усадебные комплексы феодалов, изучение которых дает материал, освещающий вопросы социальной структуры золотоордынского государства. В то же время раскопки показывают, что в оседлом быте городской знати сохраняются некоторые традиционные черты кочевого прошлого, о чем свидетельствуют остатки юрт на территории усадеб.

Таким образом, развитие жилищ Нового Сарая происходило под воздействием двух основных факторов — кочевого монгольского и оседлого среднеазиатского. Не исключено также, что влияние местного населения сказалось на форме землянок, которые напоминают по плану жилища салтово-маяцкого типа.

С. А. ЯНИНА

МОНЕТЫ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ НЗ РАСКОНОК Н СБОРОВ НОВОЛЖСКОЙ АРХЕОЛОГНЧЕСКОЙ ЭКСНЕДНЦНН НА ЦАРЕВСКОМ ГОРОДНЩЕ В 1959—1962 ГГ.

Пастоящей статьей начннается нублнкацня монетного матернала, найденного во время снстематнческнх расконок на Царевском городнще.

За четыре нервых сезона археологнческнх работ здесь было собрано 1035 монет (серебряных —46; медных —989); в том чнсле:

а) в расконах —188 экз. (серебряных —9, медных —179);

б) собранных на городнще в качестве нодъемного матернала —847 экз. (серебряных —37, медных —810).

Все монеты относятся к чекану Золотой Орды, за нсключеннем двух экземнляров хулагундского н джеланрндского чекана.

Самой ранней является монета временн Беркая (около 1257—1259 гг.), затем следует нерерыв до временн нравления Токты, нредставленного двумя монетамн 710 г. х. (=1310/1311 гг.) Большая часть нравления Узбека отражена лншь еднннчнымн экземнлярамн чекана 717, 722 н 727 гг. х. К чекану 1330-х годов относятся монеты 731 (3 экз.), 737 (11 экз.) н 740 (1 экз.) годов хнджры. Лншь со временн нравления Джаннбека открывается ночтн ненрерывный ряд монетных тннов, чеканенных ежегодно внлоть до 768 г. (=1366/1367 гг.). К годам нравленння Токтамыша относнтся всего 13 монет. Самой ноздней датнрованной монетой является медная аноннмная монета 797 г. х. (=1394/1395 гг.), чеканенная в Гюлнстане. Пачало XV в. нредставлено меднымн монетамн временн Токтамыша с надчеканкамн: «аднль» (2 экз.) н лнровнднй тамгн (2 экз.).

Подавляющее большннство монет чеканено в Повом Сарае н Гюлнстане (771 экз.). Экономнческнй расцвет города нрнходнтся на годы нравленння Джаннбека (1339—1357 гг.): 388 экз. монет относятся к чекану Джаннбека н большая часть нз 193 экз. (медный аноннмный тнн с розеткой) вынущена скорее всего в 752 г. х.

Пеблагонрнятные ночвенные условня Царевского городнща, губнтельно действующие на металл, обусловнлн большой нроцент нечнтаемых монет. Особенно это касается матернала расконок 1962 г. — нечнтаемых монет оказалось 18,54%.

Тщательное нзученне н нублнкацня монетного комнлекса, собранного на одном городнще, становятся ненременным условнем археологнческнх расконок. Для нзучення нсторнн н экономнкн Золотой Орды такне нублнкацнн особенно важны уже в снлу массовостн монетного матернала, находнмого на террнторнях бывшнх золотоордынскнх городов. Каждый еднный монетный комнлекс того нлн нного городнща, являясь весомым намятнпком денежного обращення н культуры Золотой Орды, дает возможность решать н конкретные снорные вонросы, связанные с данным городнщем. Класснческнм стал нрнмер нзучення А. А. Кротковым монетного матернала Паровчатского городнща, нозволнвшего ему онределнть местонахожденне загадочного города Мохшн [1]. В научный оборот введены монетные матерналы, собранные на Селнтренном городнще [2] н в селе Болгары [3]. Готовятся к нублнкацнн монетные комнлексы Маджара н Куня-Ургенча. К сожаленню, крымскне намятнпкн Золотой Орды все еще не нрнвлекают вннмання археологов. В то же время монетным намятнпкам с Царевского городнща катастрофнческн не новезло нменно нотому, что это городнще стало объектом нрнстального вннмання археологов середнны XIX в. Прн расконках А. В. Терещенко в 1843—1849 гг. было найдено колоссальное колнчество монет Золотой Орды —25 766 экз.[4] С глубокнм нрнскорбнем нрнходнтся констатнровать, что этот бесценный монетный комнлекс ногнб для наукн. Пумнзматы середнны XIX в. былн озабочены лншь сбором н регнстрацней новых монетных тннов н варнантов, нонскамн новых нмен н мест чекана

[1] А. А. Кротков. Два собрания джучидских монет. Труды Нижневолжского общества краеведения, вып. 37. Саратов, 1930.

[2] Там же.

[3] С. А. Янина. Джучидские монеты из расконок и сборов Куйбышевской экснедиции в Болгарах. МИА, № 42, 1954, стр. 424 484; МИА, № 61, 1958, стр. 392 423; МИА, № 80, 1960, стр. 210-223; МИА, № 111, 1962, стр. 153—178.

[4] Археологические нонски в развалинах Сарая. (Из отчетов А. В. Терещенко). Зап. СПб. археолого-нумизматического общества, т. II, вып. I. СПб., 1850, стр. 410.

на монетах. Характерно в этом отношении высказывание В. В. Григорьева, который просмотрел около десятка тысяч монет из раскопок А. В. Терещенко и «не нашел между ними почти ничего нового» [5] и достойного публикации.

Со времени раскопок А. В. Терещенко до начала раскопок Поволжской археологической экспедиции прошло 110 лет. Приходится только удивляться, как велика насыщенность культурного слоя Царевского городища монетами, если даже после такого, казалось бы, опустошительного их изъятия экспедицией А. В. Терещенко и последующими сборами монет с городища случайными посетителями его и кратковременными разведками археологов до сих пор земля Царевского городища безотказно отдает свои нумизматические сокровища. За четыре первых года раскопок (1959—1962 гг.) здесь было собрано 896 монет, поддающихся определению. И хотя они довольно однообразны в типовом отношении, их объективное свидетельство приобретает значение части монетного клада, сохранившегося от расхищения. Ибо даже по этой части можно восстановить картину целого. Результаты изучения этих монет оказываются особенно наглядными при сравнении их показаний с данными примерно такого же количества монет, собранных на другом городище. Для изучения нумизматики Царевского городища наибольшее значение имеют данные монетного материала Селитренного городища. Такой монетный комплекс (820 экз.) был собран «за один день пребывания экспедиции проф. П. С. Рыкова в Селитренном» [6] в 1928 г. и опубликован А. А. Кротковым в 1930 г.

Как известно, разновременные отрывочные сведения, сообщаемые письменными источниками о столице Золотой Орды, породили немало споров о двух Сараях и их местоположении. Не вдаваясь в подробное изучение всех точек зрения по этому вопросу, мы принимаем два результата этих споров: 1) Сараев было два; 2) отождествлять их следует с Селитренным и Царевским городищами. Исходя из этих двух положений попытаемся на примере монетного материала с Царевского городища показать возможности нумизматических памятников в решении такого спорного вопроса, как вопрос о преимуществе Царевского городища перед Селитренным при отождествлении его с Новым Сараем Золотой Орды и о времени его основания.

При решении первого вопроса основное значение будет иметь количественное соотношение в монетных комплексах Царевского и Селитренного городищ монет, чеканенных в Сарае и в пригороде Нового Сарая — Гюлистане [7]. Чекан Нового Сарая, начатый Джаннбеком, в больших количествах представлен на всех золотоордынских городищах, так как с началом функционирования монетного двора в Новом Сарае и Гюлистане монетные дворы других городов почти прекратили свою деятельность почти на три десятилетия. На табл. 3 показано распределение монетного материала обоих городищ чекана. Статистические данные таблицы говорят о том, что Сарай занимал территорию Селитренного городища (на нем найдено 210 монет Сарайского чекана, в то время как на Царевском всего только 22 монеты; и соответственно на Царевском городище найдено 98 монет Гюлистанского чекана, в то время как на Селитренном всего 7).

Более сложен вопрос о времени основания Нового Сарая. Если время основания Сарая сомнения не вызывает, так как у В. Рубрука имеется бесспорное сообщение о том, что Сарай— «это новый город, построенный Батыем» на правом берегу Птиля [8], то о времени основания Нового Сарая в советской исторической науке сложилось явно ошибочное мнение, основанное на некритическом использовании сообщений некоторых персоязычных авторов [9], которые, упоминая о столице Золотой Орды, чаще всего называют ее просто Сараем, иногда «Сараем Бату» [10], иногда «Сараем Берке» [11], причем в персоязычных летописях нигде нет противопоставления одного Сарая другому, как двух разных городов. Нам кажется заслуживающей внимания догадка А. П. Пасонова о том, что названия «Сарай Бату» и «Сарай Берке» могли относиться к одному и тому же городу в той же мере, как «Улус Бату» и «Улус Берке» бесспорно относятся к одному и тому же госу-

[5] В. В. Григорьев. Описание клада из золотоордынских монет, найденных близ развалин Сарая. Там же, стр. 2.

[6] А. А. Кротков. Указ. соч., стр. 1.

[7] Подробнее относительно общих принципов использования монетного материала при определении местонахождения (или уточнении) того или иного города Золотой Орды см. А. А. Кротков. Указ. соч.; С. А. Янина. Указ. соч. МИА, № 61, стр. 392—393; МИА, № 111, стр. 154—156.

[8] В. Рубрук. Путешествие в восточные страны. Перевод А. И. Малеина. СПб., 1911, стр. 166, 168.

[9] А. Ю. Якубовский. К вопросу о происхождении ремесленной промышленности Сарая. ИГАИМК, VIII, вып. 2 3. Л., 1931; Б. Д. Греков, А. Ю. Якубовский. Золотая Орда и ее падение. М. Л., 1950. М. Г. Сафаргалиев. Распад Золотой Орды. Саранск, 1960.

[10] В. Г. Тизенгаузен. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды, т. II. М.—Л.,. 1941, стр. 72, 76, 100.

[11] Там же, стр. 94, 99, 127, 133.

Таблица 1

Общие данные о монетных находках на Царевском городище в 1959—1962 гг.

Год раскопок	Из раскопок			Сборы			Всего			Нечитаемые		Хронологические рамки		Иностранной чеканки
	с	м	с+м	с	м	с+м	с	м	с+м	с+м	%	ранняя	поздняя	
1959	—	6	6	1	41	42	1	47	48	1	2,08	752 г. х.	770 г. х.	—
1960	2	21	23	—	158	158	2	179	181	11	6,08	737 г. х.	791 (или 795); и нач. XV в.	I (хулагуидская)
1961	5	30	35	13	202	215	18	232	250	24	9,60	Беркай и 710 г. х.	797 г. х.	—
1962	2	122	124	23	409	432	25	531	556	103	18,54	717 г. х.	787 г. х.	I (джелаиридская)
Итого	9	179	188	37	810	847	46	989	1035	139	13,43	Беркай и 710 г. х.	797 г. х.	2 (хулагуидская и джелаиридская)

Таблица 2

Хронологический состав монетного материала Царевского и Селитренного городищ

Имя хана	Годы чеканки, или годы правления	Количество монет		Примечание
		Селитрен.	Царевск.	
Беркай	1257—1259 гг.	—	1	
Токта	1310—1311 гг.	—	2	
Узбек	1313—1339 гг.	127	18	Количественные данные Кроткова берутся с поправками
Анонимный чекан (не позднее Узбека)	Без года, не позднее 1339 г.	—	1	См. примечание к Узбеку
Джанибек	1339—1357 гг.	288	388	То же
Бердибек	1357—1360 гг.	—	1	
Анонимный чекан с розеткой	1359—1360 гг.	16	52	
То же	Год не виден (1351—1353 или 1359—1360 гг.)	77	193	
Хызр	1359—1361 гг.	22	76	
Кильдибек	1361—1362 гг.	11	—	
Мюрид	1361—1363 гг.	—	1	См. примечание к Узбеку
Хайр-Пулад	1361—1363 гг.	10	3	
Тимур-ходжа	1360—1361 гг.	1	—	См. примечание к Узбеку
Абдуллах	1362—1369 гг.	—	3	То же
Азиз-шейх	1364—1367 гг.	9	6	
Булак	1380 г.	—	1	См. примечание к Узбеку
Анонимный чекан	1362—1380 гг.	22	107	
Токтамыш	1377—1396 гг.	97	13	
Надчеканки	Начало XV в.	2	4	

дарству — к Золотой Орде[12]. При этом следует учесть и то обстоятельство, что само название «Сарай» (т. е. «дворец») было довольно распространено у монголов, поэтому персоязычные авторы хулагуидской или джелаиридской ориентации могли употреблять названия «Сарай Бату» или «Сарай Берке» для отличия столицы Золотой Орды от других Сараев. О том, что сами монголы Золотой Орды не назы-

[12] А. Н. Насонов. Монголы и Русь. 1940, стр. 119—120, прил. 1.

вали своих столиц ни «Сараем Бату», ни «Сараем Берке», свидетельствуют их собственные эпиграфические памятники — монеты, на которых читаем «Сарай», либо «Сарай ал-Джедид». В полном соответствии с данными монет стоит и сообщение арабского автора (биографа ал-Малика ан-Насира) о захоронении Узбека в Новом Сарае[13]. О времени основания скорее всего именно этого города находим косвенное свидетельство у другого арабского автора — Ибн Арабшаха: «... между построением Сарая и разрушением тамошних мест (прошло) 63 года»[14]. Нашествием Тимура оба Сарая были разрушены в 1395 г. Следовательно, тот Сарай, о котором говорит Ибн Арабшах, был основан в 1332 г., т. е. в годы правления Узбека. Подтверждение этому сообщению находим и в монетном материале. Чеканка монет в Новом Сарае начинается с 740 г. х. (=1339/1340 гг.). Обращаясь к табл. 2, отражающей хронологический состав монетных находок с обоих городищ, наблюдаем не только несомненное старшинство монетного материала Селитренного городища по сравнению с материалом Царевского (если в комплексе первого имеем 127 монет времени Узбека, то в комплексе второго только — 18), позволяющее еще раз подтвердить принадлежность Селитренного городища Сараю. Малое количество монет времени Узбека, найденных на Царевском городище, говорит так же и о том, что город здесь был основан совсем недавно, не ранее второй половины правления Узбека.

* * *

В каталоге и описях монет, составленных по годам находок, употребляются следующие сокращения при ссылках на издание монет и их паспорт.

Rec., p.,N — Ch. M. Fraehnii Recensio Numorum Muham medanorum. Petropoli 1826, стр. N

Фр., № — Х. М. Френ. Монеты ханов улуса Джучиева или Золотой Орды. СПб., 1832, стр., №

Кат., № — Х. М. Френ. Каталог монет джучидов, или ханов Золотой Орды. Записки А—НО, т. II. СПб., 1850, стр. 418—425, №

Марков, стр., № — А. К. Марков. Инвентарный каталог мусульманских монет императорского Эрмитажа. СПб., 1896, стр., №

[13] В. Г. Тизенгаузен. Указ. соч., т. I. СПб., 1884, стр. 263.

[14] Там же, стр. 463.

Таблица 3

Распределение монетного материала Царевского и Селитренного городищ по местам чекана

Место чекана	Количество монет	
	Селитренное	Царевское
Азак	—	2
Барджин	6	20
(Булгар)	—	1
Гюлистан	7	98
Крым	1+2?	2?
Мохша	1	3
Орду	13	5
Сарай	210	22
Новый Сарай	485	673
Ховаризм	10	1
Бузинкар?		
Нуриджан?	1	1

Кротков, стр., № — А. А. Кротков. Два собрания джучидских монет. Труды Нижневолжского общества краеведения, вып. 37. Саратов, 1930, стр., №

С. Я., № (I—IV) — С. А. Янина. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах.
I — МИА, № 42, 1954, стр. 424—484, №;
II — МИА, № 61, 1958, стр. 392—423; №;
III — МИА, № 80, 1960, стр. 210—223, №;
IV — МИА, № 111, 1962, стр. 153—178, №.

с — серебро

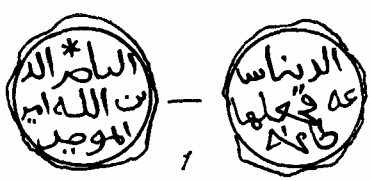
м — медь

60,13 — Раскопки 1960 г., коллекция ГИМ по описи статьи № 13

61-к, 2 Раскопки 1961 г., коллекция Казанского ун-та, по описи статьи №

Каталог монет, найденных на Царевском городище

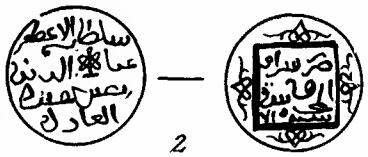
Беркайхан (1256 — 1266 гг.)



№ 1

Медь.
Л.с.: Ан-Насир эд-д/ин-аллах, повелитель/ правоверных.
О.с.: Земная жизнь коротка /сделай ее/ богоугодной.
I экземпляр. Вес— ? (*61-К*, 24); Rec., p. 188, № 2; Фр., № 21; С. Я., № 2 (I—IV).

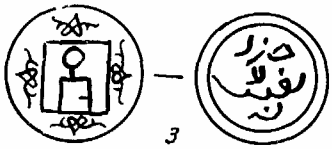
Токтахан (1290—1313 гг.)



2

№ 2

Серебро.
Л.с.: Султан верховный /Гийяс ад-дин Токтогу/ справедливый.
О.с.: Чекан Сарая/ал-Махруса/ год 710 (=*1310/1311 гг.*)
2 экземпляра (обломки). Вес — 0,61; 0,76 *г* (*61-К*, 25—26). Фр., № 28; С. Я., № 10 (I, III).



3

№ 3

Медь.
Л.с.: *В прямоугольной рамке с четырьмя виньетками* тамга дома Бату.
О.с.: чекан Бузинкара? (Нуриджана?).
I экземпляр. Вес — 0,92 *г* (*62*, 138). Не издана (в собрании Наровчатского музея — 22 экз.).

Мухаммед Узбек-хан (1313—1339 гг.)

№ 4

Серебро.
Л.с.: *В квадратной рамке*: Султан /верховный/ Узбек; *вокруг*: хан/Сарай/год/717 (=*1317/1318 гг.*).
О.с.: *В квадрифолийной рамке*: нет бога, кроме /Аллаха. Мухаммед/ посланник Аллаха.
I экземпляр. Вес — 1,32 *г* (*62*, 125). Фр., № 31; С. Я., № 28 (I, II).

№ 5

Серебро.
Л.с.: Султан Мухаммед/Узбек хан/ справедливый.
О.с.: чекан Сарая /ал-Махруса/ год 722 (=*1322 г.*). *Под словом «ал-Махруса»* — виньетка.
I экземпляр. Вес 1,45 *г* (*61*, 13). Фр., № 38; С. Я., № 31 (I, II).

№ 6

Серебро.
Л.с.: *В двойной квадрифолийной рамке*: Сарай /Султан верховный/ Мухаммед/Узбек хан.
О.с.: *В центре*: нет бога, кроме/(Аллаха?). Мухаммед/посланник Аллаха; *над и под именем «Мухаммед»* по две виньетки; *вокруг*: Сарай/чекан/727/года (=*1326/ /1327 гг.*).
I экземпляр. Вес—1,43; 1,21 *г* (*61-К*, 27-28). Фр., № 42; С. Я., 31а № (II).

№ 7

Медь. 1/16 данека (или 16 пул в данеке).
Л.с.: 16 (*пул в*) данеке; *над буквой «нун»* — виньетка.
О.с.: Чекан /Сарая, год/ 731 (—*1330/1331 гг.*)
3 экземпляра. Вес — 1,44; 1,42; 0,98 *г* (*62*, 126—128): Фр., № 45; С.Я., № 34 (I, II).

№ 8

Серебро.
Л.с.: *В квадратной рамке*: Султан/верховный/ Узбек-хан; *по сторонам квадрата*: чекан /Сарая/год/ 734 (=*1333/1334 гг.*).
О.с.: Суннитский символ; *над верхней строкой* — виньетка.
4 экземпляра. Вес — 1,42; ?; 1, 25; 1,23 *г* (*61*,14; *61-К*, 29; *62*, 129—130). Rec., p. 219, № 39; С. Я., № 39 (I, II).

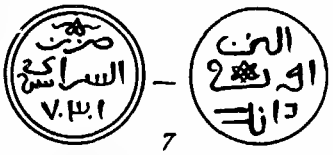
№ 9

Медь.
Л.с.: *В квадрате, разделенном пополам*: Повеление/ высочайшее; *по сторонам квадрата*: чекан/Сарая/год/737/=*1336/1337 гг.*
О.с.: Лев, идущий вправо; за его спиной восходящее солнце. 7 экземпляров. Вес 0,86; 0,80; 1,20; 1,19 (2 экз.); 1,13; 1,05, 0,94 *г* (*60*, 24; *62*, 43, 131—136). Фр., № 56; С. Я., № 40 (I—IV).

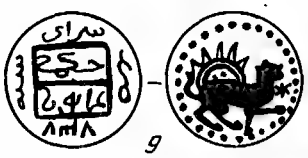
4

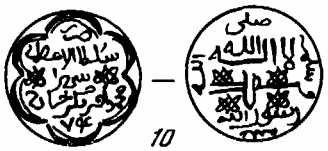
5

6


7

8


9


10

№ 10

Серебро.
Л.с.: Султан верховный/виньетка — Сарай — виньетка/ Мухаммед Узбек хан/ 740 (*=1339/1340 гг.*)
О.с.: *В центре* суннитский символ веры с четырьмя виньетками; *вокруг*: Да благословит /Аллах/его/ и спасет.
I экземпляр. Вес 1,48 *г* (*62*, 137). Фр., № 63; С. Я., № 44 (I, II, IV).

Махмуд Джанибек хан
(1339—1357 гг.)

№ 11

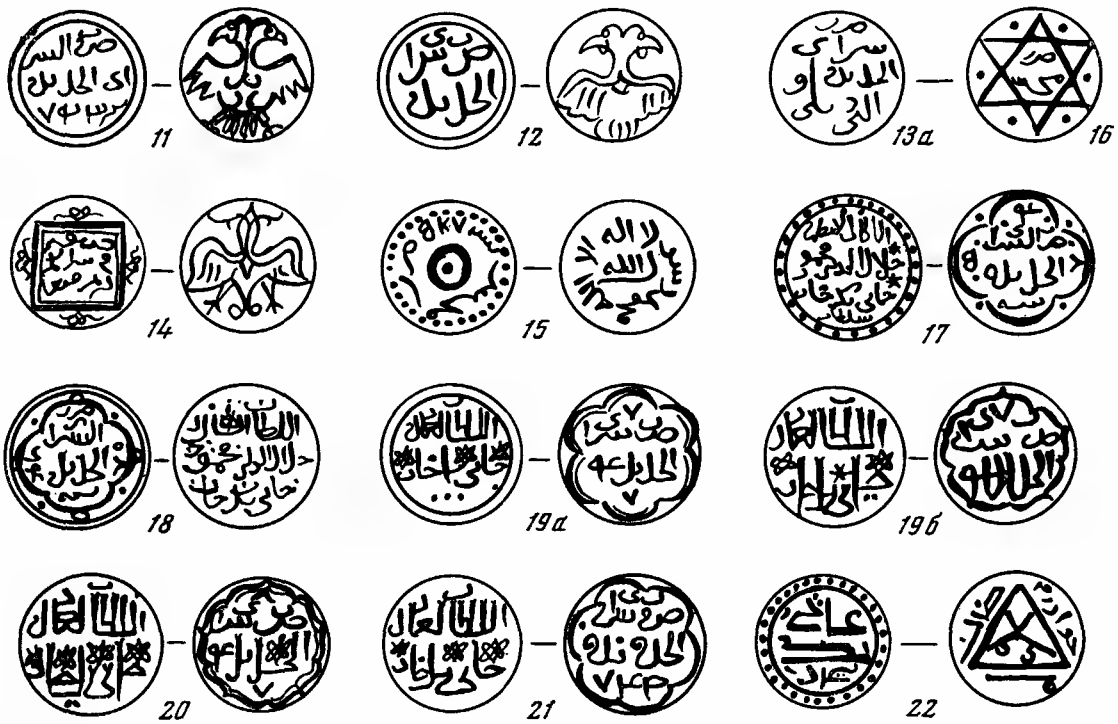
Медь.
Л.с.: Чекан ас-Сар/ая ал-Джедид/ 743 (*=1342/1343 гг.*)
О.с.: Двуглавый орел.
2 экземпляра. Вес — 1,06; 0,75 *г* (*61*, 16; *62*, 10). С. Я., № 48 (I).

№ 12

Медь.
Л.с.: Чекан Сарая/ал-Джедид.
О.с.: Двуглавый орел.
1 экземпляр. Вес — 1,08 *г* (*62*, 17) С. Я., II, стр. 400, рис. 3, № 4.

№ 13

Медь. 1/16 данека (или 16 пул в данеке).
Л.с.: Чекан/Сарая/ал-Джедид/ 16 (*пул в*) данеке.
О.с.: Двуглавый орел.
а) мелкий шрифт: 100 экземпляров. Вес — 1,09; 0,81; 0,70; 2,01; 1,44; 1,29; 1,32; 1,15; 1,13; 1,09; 1,03; 0,89; 0,83; 0,69; 0,65; 0,98; 1,25; 1,22; 1,16; 1,12; 1,05; 0,95; 0,90; 0,82, 0,70; 1,19; 1,08; 1,34; 1,31; 1,01; 0,95; 1,39; 1,31; 1,22; 1,71; 1,80; 1,58; 1,37; 1,36; 1,30; 1,29; 1,25; 1,23; 1,21; 1,18 (2 экз.); 1,17; 1,16; 1,15 (2 экз.); 1,14; 1,13; 1,11; 1,10; 1,08; 1,07; 1,05, 1,03; 1,00; 0,99; 0,98 (2 экз.); и 35 экз. плох. сохр. (*59*. 7—9; *60*, 25—36; *61*, 12, 18—26; *62*, 46—47, 49, 54—57, 74, 85, 139—201);
б) крупный шрифт. 20 экземпляров. Вес — 1,36; 1,45; 1,08; 0,78; 0,41; 1,60; 1,36; 1,30; 1,21; 1,03; 1,02; 0,95; 0,71; 0,64; 0,51; 1,32; 1,19; 0,73; 1,26; 1,04 *г* (*59*, 2, 10—13; *60*, 8, 14, 37—44; *61*, 27—29; *62*, 202—203).
в) грубый чекан. 15 экземпляров. Вес — 0,90; 1,36; 1,22; 1,11 (2 экз.); 0,90; 0,88; 0,84; 0,82; 0,77; 0,74; 0,58; 0,57; 0,50; 0,45 (2 экз.) *г* (*60*, 45; *62*, 217—231).
г) вариант не различается. 69 экземпляров. Вес — 0,75; 0,65; 0,56; 1,46; 1,37; 1,17; 0,97; 0,93; 0,27; 45 экземпляров из коллекции Казанского университета не взвешивались; 1,18; 0,96; 0,54; 1,62; 1,31; 1,01; 0,95; 1,61; 1,30; 1,24; 1,03; 0,96; 0,84; 0,79; 0,65; 0,58; 0,52; 0,44; 0,43 (2 экз.) *г* (*59*, 14—16; *60*, 46-51; *61-К*, 1, 4, 6, 7, 9, 11—14, 37—71; *62*, 15, 33, 41, 78, 54—57, 204—216).
Итого 204 экземпляра. Фр., № 387; Кротков, стр. 13, № 6; С. Я., № 49—50 (I—IV).



№ 14

Медь.

Л.с.: Чекан Крыма /в году 744 (?) (=*1343/1344 г.*)

О.с.: Стилизованный двуглавый орел.

2 экземпляра. Вес — 1,27; 0.73 *г* (62, 232—233). Фр., № 401; Кат., № 47; С. Я., № 51 (I, II, IV, стр. 156, № 5).

№ 15

Медь.

Л.с.: *В центре* точка *в окружности*; *вокруг*: Чекан Мохши год 745 (=*1344/1345 гг.*).

О.с.: Суннитский символ веры, *размещенный по спирали.*

I экземпляр. Вес — 1,30 *г* (*60*, 171). Кротков, табл., II, № 35—36 (год не читался).

№ 16

Медь.

Л.с.: *В рамке в виде шестиконечной звезды*: чекан Мохши.

О.с.: см. № 15.

I экземпляр. Вес — 0,97 *г* (*61*, 51). Кротков, табл. II, № 25 и 27.

№ 17

Серебро.

Л.с.: Султан верховный/Джалал ад-дин Махмуд/Джанибек хан/султан.

Над словом «верховный» — виньетка.

О.с.: *В рамке из четырех дуг*: Чекан/ас-Сарая/ал-Джедид; *вокруг*: Чекан /года/ 700/45 (=*745*).

4 экземпляра. Вес — 1,38; 1,30; 1,18; 0,54 (обломок) *г* (*60*, 17; *62*, 234—236). Фр., № 103; С. Я., № 53 (I—III).

№ 18

Серебро.

Л.с.: см. № 17.

О.с.: см. № 17, но год — 746 (=*1345/1346 гг.*).

2 экземпляра. Вес — ?; 1,11 г (*61-К*, 30; *62*; 237). Rec., p. 251, № 87; С. Я., № 56 (I, II).

№ 19

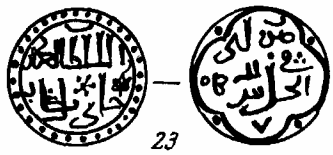
Серебро.

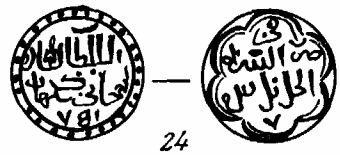
Л.с.: Султан справедливый/виньетка—Джани—виньетка — бек хан/виньетка.

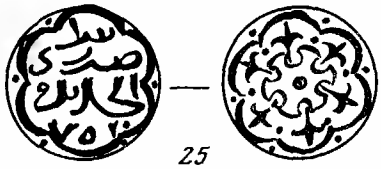
О.с.: 7 чекан Сарая/ал-Джедид 4/7, *т. е.* «*747*» (=*1346/1347 гг.*).

а) 10 экземпляров. Вес — 1,46; 1,51; 1,49; 1,28; 1,23 *г* (*61*, 17; *61-К*, 31—35; *62*, 238—241);

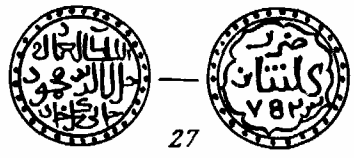
б) 2 экземпляра. Вес — 1,46; 1,35 *г* (*62*, 242—243). Фр., № 79; С. Я., № 57 (I—III).

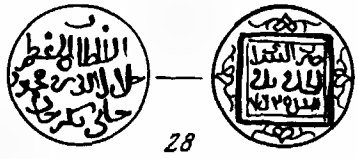

23

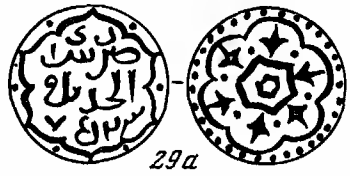

24

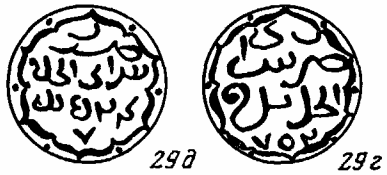

25

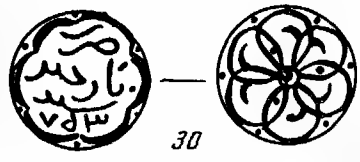
26

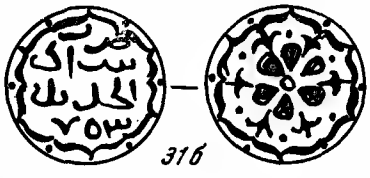

27


28

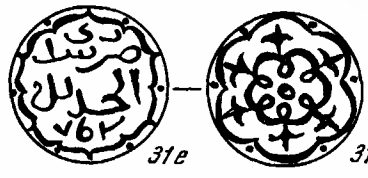

29а


29д 29г


30


31б

31в


31е 31в

31г

№ 20

Серебро.

Л.с.: Султан/виньетка — Джани — виньетка — бек — виньетка — хан — виньетка.

О.с.: 8/чекан Сарая/ал-Джедид (*над словом* виньетка) 4/7, *т. е.* «*748*»(=*1347/1348 гг.*).

2 экземпляра. Вес — ?; 1,47 *г* (*61-К*, 36; *62*, 244). Rec., p. 234, № 24; С. Я., № 58 (I—III).

№ 21

Серебро.

Л.с.: см. № 19

О.с.: Чекан/Сарая/ал-Джедид (*над словом* — виньетка)/749 (=*1348/1349 гг.*)

1 экземпляр. Вес — 1,46 *г* (*61-К*, 16). Фр., № 86; С. Я., № 60 (I, II).

№ 22

Медь.

Л.с.: Джани/бек/-хан.

О.с.: *В треугольнике*: 749; *по сторонам*: чекан Хорезма/ в году.

1 экземпляр. Вес — 1,30 *г* (*62*, 245). Марков, стр. 456, № 360; С. Я., № 61 (I, II).

№ 23

Серебро.

Л.с.: Султан справедливый/виньетка — Джанибек хан.

О.с.: *В рамке из четырех дуг*: Чекан Сарая/ал-Джедид в 50/7, *т. е.* «*750*» (=*1349/1350 гг.*).

1 экземпляр. Вес — 1,71 *г* (*59*, 17). Григ., № 48; Фр., № 89; С. Я., № 62 (I, II).

№ 24

Серебро.
Л.с.: Султан справедливый (над вторым словом виньетка) /Джанибек хан/ 751 (=*1350/1351 гг.*).
О.с.: *В двойной рамке из шести дуг*: Чекан ас-Сарая/ал-Джедид, год/7. 3 экземпляра. Вес — 1,02/обломок/; ?; 1,23 *г* (*61*, 40; *61-К*, 18; *62*, 83). Rec., p. 240, № 40; С. Я., № 64а (II).

№ 25

Медь.
Л.с.: Сарай/чекан/ал-Джедид/751 (=*1350/1351 гг.*).
О.с.: Цветочный орнамент.
6 экземпляров. Вес — 2,43; ?; 2,41; 1,99; 1,49; 1,45 *г* (*60*, 52; *61-К*, 72; *62*, 246—249). Не издана.

№ 26

Серебро.
Л.с.: Султан справедливый/Джанибек — звездочка — хан.
О.с.: Куфическим шрифтом: Чекан/Гюлистана/год/752 (—*1351/1352 гг.*).
2 экземпляра. Вес 1,50; 1,09 *г* (поврежден) (*62*, 250—251). Фр., № 95; С. Я., № 65 (I, III).

№ 27

Серебро.
Л.с.: Султан справедливый/Джелал ад-дин Махмуд/Джанибек хан.
О.с.: Чекан/Гюлистана/год 752.
I экземпляр. Вес—1,09 *г* (поврежден) (*61-К*, 19). Фр., № 96; С.Я., № 65а (II).

№ 28

Серебро.
Л.с.: Султан-верховный/Джелал ад-дин Махмуд/Джанибек хан/752.
О.с.: *В двойной квадратной рамке с виньетками по сторонам*: Чекан ас-Сарая/ал-Джедид/ год 752.
2 экземпляра. Вес — 1,38; 1, 43 *г* (*61*, 30; *61-К*, 73). Rec., p. 242, № 50; С. Я., № 66а (II).

№ 29

Медь.
Л.с.: Чекан Сарая/ал-Джедид/752.
О.с.: Цветочный орнамент.

а) ٧٥٢. 21 экземпляр. Вес 1,45; 1,57; 2,26; 1,52; 1,32; 1,96; 2,33; 2,06; 2,67; 1,05; 0,98; 2,15; 2,47; 2,08; 2,01; 1,88; 1,87 (2 экз.); 1,72; 1,55; 1,35 *г* (*60*, 6, 9, 54—56; *61*, 5, 10—11, 36—37; *62*, 93, 108, 271—279);

б) ٧٨٢. 2 экземпляра. Вес 2,20; 1,60 *г* (*60*, 57—58);

в) ٧٧٢. 12 экземпляров. Вес —2,08; 2,19; 2,01; 2,00; 1,91; 1,71; 1,65; 1,49; 1,41; 1,26 (Обломок); 1,02 (обломок) г (*62*, 11, 259—270);

г) ٧٥٢. 48 экземпляров. Вес—1,94; 2,39; 2,75; 1,95; 1,05; 1,55; 2,49; 2,42; 2,05; 1,99; 1,92; 1,91; 1,58; 1,57; 1,51; 2,30; 0,76; 2,72; 2,55; 2,07; 2,03; 1,70; 1,69; 1,17; 2,21; 1,64; 2,19; 1,36; 2,45; 2,44; 2,25; 2,15; 2,10; 2,04; 1,97; 1,87; 1,86 (2 экз.); 1,81; 1,71; 1,55; 1,54 и 6 экз. плох. сохр. (*59*, 3, 5, 19—21; *60*, 21, 59—67; *61*, 4, 6, 9, 31—35, 39; *62*, 2, 5, 25, 91, 280—299);

д) Л.с.: Чекан/Сарая ал-Дж/едид год 52/7, т. е. «*752*». 10 экземпляров. Вес — 1,50; 2,49; 1,61; 3,29; 2,04 (2 экз.); 1,81; 1,79; 1,70; 1,55; 0,97 *г* (*59*, 18; *60*, 10, 53; *62*, 4, 252—258). Не издана.

е) Вариант не различим. 25 экземпляров. Монеты не взвешивались (*61-К*, 74—98). Фр., № 97; С. Я., № 67 (I—IV).

№ 30

Медь.
Л.с.: Чекан/Барджина/год/753 (=*1352/1353 гг.*)
О.с.: Цветочный орнамент.
20 экземпляров. Вес — 1,95; 1,90; 1,71; 2,26; 2,25; 1,89; 1,69; 1,63; 1,43; 1,38; 1,23; ????; 2,38; 1,72; 1,58; 1,18; 0,63 (обломок) *г* (*59*, 6, 22—23; *60*, 93—100; *61-К*, 99—102; *62*, 300—304). Марков, стр. 504, № 1551; С. Я., № 68 (I).

№ 31

Медь.
а) Л.с.: Сарай/чекан/ал-Джедид/753.
О.с.: Цветочный орнамент.
2 экземпляра. Вес — 2,27; 1,75 *г* (*61*, 39; *62*, 52);
б) Л.с.: Чекан/Сарая/ал-Джедид/753.
3 экземпляра. Вес — 2,33; 2,20; 2,04 *г* (*59*, 24; *60*, 68—69);
в) Л.с.: Чекан Сарая/ал-Джедид/753(٧٥٢)

4 экземпляра. Вес — 2,17; 1,92; 2,77; 1,93 *г 60*, 70—71; (*62*, 27, 113);

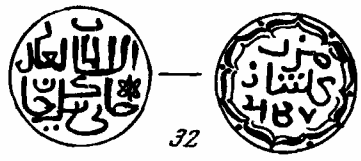
г) см. *в*, но год — ٧٥٣;
1 экземпляр. Вес — 1,59 *г* (*62*, 86).

д) см. *в*, но год — ٧٦٤;
1 экземпляр. Вес — 1,36 *г* (*62*, 58);

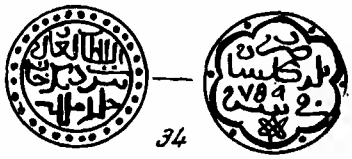
е) см. *в*, но год — ٧٦٢;
2 экземпляра. Вес — 2,38; 2,35 *г* (*60*, 2; *62*, 114);

ж) вариант не различим. 3 экземпляра. Вес — не взвешивались (*61-К*, 103—105).

Итого 16 экземпляров. Rec., p. 244, № 60, вар.; С. Я., № 72 (I, II).


32

33


34

№ 32

Серебро.
Л.с.: Султан справедливый/виньетка — Джанибек хан.
О.с.: Чекан/Гюлистана/457 (*т. е. «754»*) (*=1353/1354 гг.*).
1 экземпляр. Вес — 1,42 *г* (*62*, 305). Rec., p. 246, № 69; С.Я., № 72а (II).

№ 33

Медь.
Л.с.: *В квадратной рамке*: Чекан/Мохши; *вокруг*: год 75(5 или 6) (*=1354/1355 или 1355 гг.*).
О.с.: сбита (Фасмер читал символ веры; Кротков — 16 данек).
1 экземпляр. Вес — 1,15 *г* (*62*, 306). Кротков, стр. 36, № 36, табл. 1, № 14.

Бердибек хан (1357—1360 гг.)

№ 34

Серебро.
Л.с.: Султан справедливый/Бердибек хан/да продлится его правление.
О.с.: Чекан/города Гюлистана/ в году 759/ виньетка (*=1357/1358 гг.*)
1 экземпляр. Вес — ? (*61-К*, 15). Фр., № 111; С. Я., № 75 (I—III).

Махмуд Хызр хан (1359—1361 гг.)

№ 35

Серебро.
Л.с.: Султан справедливый /Хызр хан/ да продлится правление его.
О.с.: Чекан Сарая/ал-Джедид/761 (*=1359/1360 гг.*).
1 экземпляр. Вес — ? (*61-К*, 20). Rec., p. 266, № 4; С. Я., № 85 (I).

№ 36

Медь.
а) Л.с.: Султан справедливый/в рамке: Хызр хан/ да продлится правление (его).
О.с.: Чекан/Гюлистана/в 762 (*=1360/1361 гг*).
21 экземпляр. Вес — 3,05; 2,96; 2,31; 2,17; 2,75; 2,85; 2,77; 2,35 (10 экземпляров из коллекции Казанского университета не взвешивались); 2,49; 2,80 (*59*, 34—37; *60*, 20, 140—142; *61-К*, 2, 144—152; *62*, 6, 14). Фр., № 133; С. Я., № 88 (I, II, IV);

б) см. вариант *а*, но над словом «Гюлистан» виньетка.
1 экземпляр. Вес — 2,67 *г* (*60*, 143). Не издан;

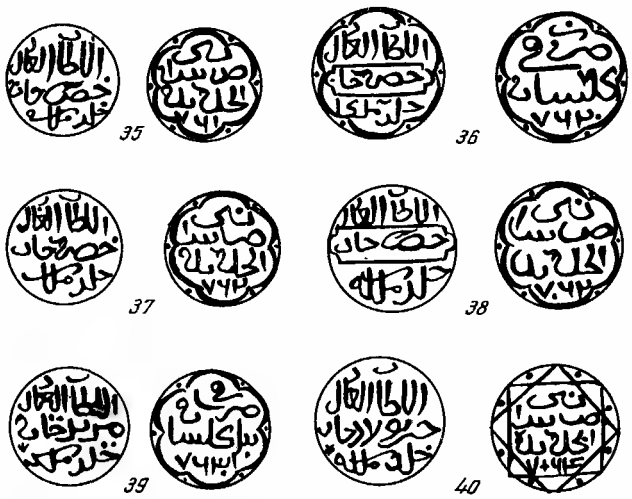
в) см. вариант *а*, но год — 766 (следует читать: 762).
10 экземпляров. Вес — 3,17; 2,15; ??; 3,28; ?; 2,45; 2,46; 2,60; 3,23 *г* (*60*, 144; *61*, 46; *61-К*, 153—154; *62*, 31, 39, 87, 101, 314—315). Фр., № 135; С. Я., № 88а (I);

г) см. вариант *а*, но год — 722 (следует читать: 762).
4 экземпляра. Вес — ?; 3,23; 2,98; 2,51 *г* (*61-К*, 21; *62*, 316—318). Фр., № 136; С. Я., № 88б (I, II);

д) вариант не различим. 2 экземпляра. Вес — 2,91; 2,49 *г* (*60*, 145—146).
Итого 38 экземпляров.

№ 37

Серебро.
Л.с.: Султан справедливый /Хызр хан/ да продлится правление его.
О.с.: Чекан Сарая/ал-Джедид/762.
1 экземпляр (обломок). Вес — ? (*62*, 487). Фр., № 128; С. Я., № 89.



35 36 37 38 39 40

№ 38

Медь.
Л.с.: Султан справедливый/Хызр хан/ да продлится правление его.
О.с.: Чекан Сарая/ал-Джедид/762.
36 экземпляров. Вес — 2,54; 2,60; 1,52; 3,45; 3,20; 2,90; 2,53; 1,89; 2,97; 2,43; 7 экземпляров монет Казанского университета не взвешивались; 2,97; 2,30; 2,10; 2,56; 1,26; 2,04; 3,54; 3,27; 3,13; 3,08; 2,60; 2,59 (2 экз.). 2,55; 2,54; 2,10; 2,07; 0,78 *г* (*59*, 1, 38—39; *60*, 147—151; *61*, 47—48; *61-К*, 22, 155—160; *62*, 22, 53, 73, 77, 80, 112, 319—330). Фр., № 129; С. Я., № 90 (I — IV).

Мюрид хан (1361—1363 гг.).

№ 39

Серебро.
Л.с.: Султан справедливый/Мюрид хан/ да продлится правление его.
О.с.: В/чекан/города Гюлистана/763 (=*1361/1362 гг.*).
1 экземпляр. Вес — 0,43 *г* (обломок) (*62*, 331). Фр., № 149; С. Я., № 95 (I, II).

Хайр — Пулад хан (1362—1363 гг.)

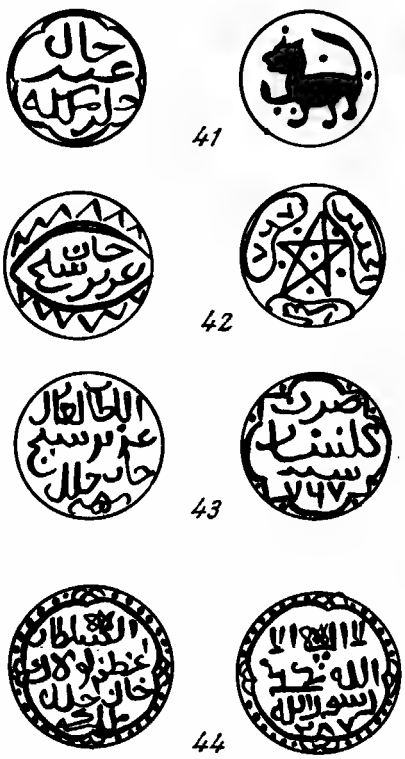
№ 40

Медь.
Л.с.: Султан справедливый/Хайр-Пулад хан/ да продлится правление его.
О.с.: *В рамке из двух пересекающихся квадратов.* Чекан Сарая/ал-Джедид/764 (=*1362/1363 гг.*).
3 экземпляра. Вес — 2,22; 3,96; 3,40 *г* (*60*, 153; *62*, 332—333). Фр., № 155; С.Я., № 98 (I, II).

Абдуллах хан (1362—1369 гг.)

№ 41

Медь.
Л.с.: Хан/Абд(аллах)/да продлится правление его.
О.с.: Зверь влево.
3 экземпляра. Вес — ?; 0,60; 3,07 *г* (*61-К*, 172; *62*, 88, 337). Не издана.



41 42 43 44

Азиз-шейх хан (1364—1367 гг.)

№ 42

Медь
Л.с.: *В двойном овале*: Хан/Азиз-шейх.
О.с.: *В центре* пятиконечная звезда; *вокруг в овалах*: Сарай/ал-Джедид/767 (=*1365/1366 гг.*).
5 экземпляров. Вес — ?; ?; ?; 2,84; 2,43 *г* (*61-К*, 169—171; *62*, 334—335).

№ 43

Серебро.
Л.с.: Султан справедливый/Азиз-шейх/да продлится правление его.
О.с.: Чекан в/города Гюлистан/ году 827 (*следует читать — 768*) (=*1366/1367 гг.*)
1 экземпляр. Вес — 0,98 *г* (поврежден) (*62*, 336). Григ., стр. 38, № 137.

Булак хан (1380 г.).

№ 44

Серебро.
Л.с.: Султан/верховный Булак хан/ да продлится правление его.
О.с.: Суннитский символ веры: *внизу*: 287 (*следует читать — 782*) (=*1380 г.*).
1 экземпляр. Вес — 1,35 *г* (*61-К*, 173). Фр., №

Анонимный чекан 1358—1380 гг.

№ 45

Медь.
Л.с.: Чекан Сарая/ал-Джедид/ год 760 (=*1359 г.*).
О.с.: Цветочный орнамент, см. № 25, 28, 31.
43 экземпляра. Вес — 1,86; 1,55; 1,51; 1,86; 2,23; 2,10; 2,02; 1,92; 1,90; 1,69; 1,55; 1,44; 1,41; 1,55; 2,30; 5 экземпляров монет Казанского университета не взвешивались; 1,76, 1,77; 1,55; 1,40; 2,68; 2,47; 2,07; 2,24; 2,20; 2,16; 2,04; 2,03 (обл.); 1,94; 1,93; 1,53; 2,27; 2,12; 2,07; 2,03; 1,93; 1,72; 1,29; 1,01 *г* (*59*, 25—27; *60*, 18, 101—109; *61*, 3, 4; *61-К*, 106—110; *62*, 75, 90, 92, 109, 115—117, 339—354). С.Я., № 110 (I, III).

№ 46

Медь.
а) Л.с.: Чекан Сарая/ал-Джедид/761 (=*1359/1360 гг.*).
О.с.: *см. № 25, 29, 31, 45.*
7 экземпляров. Вес — 1,90; ?; ?; ?; ?; 1,41; 2,63 *г* (*59*, 28; *61-К*, 111—114; *62*, 94, 118);
б) см. вариант *а*, но под датой слово «год».
2 экземпляра. Вес — 2,40; 1,74 *г* (*62*, 119—120).
Итого 9 экземпляров. Фр., № 163; С. Я., № 111 (I, III).

№ 47

Медь.
Л.с.: Чекан в (Гюлистана) 764 (=*1362/1363 гг.*)
О.с.: Зверь влево.
26 экземпляров. Вес — 4,59; 4,66; 4,46; 3,32; 4,70; 4,35; 4,34; 3,47; 3,36; 4,46; ?; 3,87; 4,48; 4,09; 4,37; 5,07; 4,76; 3,91; 3,79; 3,57; 3,42; 3,06; 2,57; 2,16 *г* (*59*, 4, 40—41; *60*, 11, 154—158; *61*, 50; *61-К*, 161; *62*, 13, 23, 30, 98, 111, 467—476). Фр. № 164; С. Я., № 112 (I).

№ 48

Медь.
Л.с.: *В треугольнике*: Чекан/города/Гюлистана; *вокруг*: год шестой/шестьдесят/семьсот, *т. е.* 766 (=*1364/1365 гг.*).
О.с.: *В центре шестиконечной звезды* двуглавый орел.
26 экземпляров. Вес — 3,12; 2,70; 2,45; 2,01; 3,50; 3,40; 2,18; 2,17; 2,05; 1,92; 1,67; 7 экземпляров монет Казанского университета не взвешивались; 1,57; 3,39; 3,27; 2,70; 2,39; 2,36; 2,23; 2,20; 2,07 *г* (*59*, 42—45; *60*, 159—165; *61-К*, 162—168; *62*, 81, 477—484). Кат., стр. 424, № 41; С.Я. № 113 (I).

№ 49

Медь.
Л.с.: Чекан Сарая/ал-Джедид/70 (*следует читать — 770*?) (=*1368/1369 гг.*).
О.с.: см. № 25, 29, 31, 45, 46.
3 экземпляра. Вес — 2,08; 1,69 *г*; ? (*59*, 46—47; *61-К*, 143). Не издана.
См. №№ 25, 29, 31, 45, 46, 49

Медь.
Л.с.: *Вариант надписи* Чекан Сарая ал-Джедид *год*: 751, 752, 753, 760, 761, 770. *Год не читается*
О.с.: Цветочный орнамент.
193 экземпляра (очень плохой сохранности) (*59*, 29—33; *60*, 3, 22, 72—92, 110—

139; *61*, 42—45, 54; *61-К*, 3, 5, 17, 115—142; *62*, 3, 18, 26, 35, 50, 76, 84, 89, 95, 99, 102, 104, 105, 110, 121—124, 307, 355—445).

Токтамыш хан (1377—1396 гг.)

№ 50

Серебро.
Л.с.: Султан справедливый /Токтамыш хан/ да продлится правление его.
О.с.: Чекан Азака /Богоспасаемого/ год 783 (=*1381/1382 гг.*).
1 экземпляр. Вес — 0,98 *г* (очень плохой сохранности) (*62*, 1). Сав., № 220; С. Я., № 119 (1).

№ 51

Серебро.
Л.с.: Султан /Токтамыш хан/ да продлится правление его.
О.с.: Чекан Сарая /ал-Джед — виньетка — ид/786 (=*1384/1385 гг.*).
1 экземпляр. Вес —1,19 *г* (поврежден) (*62*, 485). Не издана, такая же монета имеется в ГИМ (91.557/В—13.752).

Анонимный чекан времени Токтамыша (1380—1390 гг.)

№ 52

Медь.
Л.с.: Чекан в/Орду/783.
О.с.: Плетенка.
1 экземпляр (с надчеканкой «адиль»). Вес — 2,03 *г* (*60*, 169). Ср., С. Я., № 116 (I), но там год — 781.

№ 53

Медь.
Л.с.: Чекан/Орду/785 (=*1383/1384 гг.*)
О.с.: Двугорбый верблюд, идущий вправо.
2 экземпляра. Вес — 0,58 *г* (очень плохой сохранности) 1,35 *г*. (*60*, 7; *61*, 7). Кротков, стр. 28, № 78; С. Я., № 121 (I).

№ 54

Медь.
Л.с.: Чекан/Азака/787 (=*1385/1386 гг.*).
О.с.: Птица, влево, с головой, повернутой назад.
1 экземпляр. Вес — 2,00 *г* (*62*, 486). Не издана.

50 51 52 53 54 55 56 57 58

№ 55

Медь.
Л.с.: Чекан/ас-Сарая/790 (*или 795*) (=*1388 или 1392/1393 гг.*).
О.с.: Орнамент из пяти двойных перекрещивающихся дуг, в центре точка.
1 экземпляр (с надчеканкой «адиль»). Вес — 1,90 *г* (*60*, 12). Rec., p. 408, № 30; Кротков, стр. 29, № 83; С. Я., № 124 (I—IV).

№ 56

Медь.
Л.с.: Чекан/Орду/Муаззам/791 (=*1388/1389 гг.*)
О.с.: Петух (павлин?) влево.
2 экземпляра. Вес — 1,38; 1,08 *г* (*60*, 13; *61*, 1). Кротков, стр. 30, № 88 (место чекана не читалось); С. Я., № 124б (II).

№ 57

Медь.
Л.с.: Чекан в/Гюлистана/ год 797 (=*1394/1395 гг.*).
О.с.: Орнамент в виде свастики.
1 экземпляр. Вес — 3,40 *г* (*61*, 53). N.S., p. 318, № 74b, Зайковский, стр. 37, табл. 2, № 4 (читался лишь год).

№ 58

Медь.
Л.с.: Чекан/Ор/ду.
О.с.: Всадник влево.
1 экземпляр. Вес — 1,50 *г* (*60*, 1). С. Я., № 128 (1).

59

60

61

62

63

№ 59

Медь.
Л.с.: Чекан/Орду/Муаззам.
О.с.: Птица, летящая влево.
1 экземпляр. Вес — 1,42 *г* (*61*, 52). Кротков, стр. 31, № 93.

№ 60

Медь.
Л.с.: В добрый путь/новый пул/чекан Сарая.
О.с.: Зверь, идущий влево.
1 экземпляр. Вес — 1,06 *г* (*61*, 15). Фр., № 382; Кротков, стр. 16, № 12; С. Я., № 142а (II).

№ 61

Медь.
Л.с.: Чекан/Сарая/ал-Джедид.
О с.: Лев вправо и солнце (*грубый рисунок*).
1 экземпляр. Вес — 1,81 *г* (*60*, 168). Кротков, стр. 18, № 19; С. Я. № 132(1).

№ 62

Медь.
Л.с.: Чекан Сарая/виньетка/ал-Джедид.
О.с.: Сложный геометрический орнамент.
3 экземпляра. Вес — 1,69 *г* (с надчеканенной лировидной тамги); 1,28 *г* (с двумя такими же надчеканками); ? г (*60*, 16; 170; *61-К*, 174). Кротков, стр. 27, № 74; С. Я., № 135 (I).

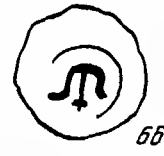
№ 63

Медь.
Л.с.: Высочайшее повеление.
О.с.: Птица влево с распущенными крыльями.
3 экземпляра. Вес — 1,63; 2,67; 1,17 (поврежден) *г* (*60*, 15, 166—167). Фр., № 58; Кротков, стр. 14, № 8; С. Я., № 140 (I, III).

№ 64

Медь.
Л.с.: Пул Сарая.
О.с.: Крестовидная розетка.
1 экземпляр. Вес — ? (*61-К*, 175). Кротков, стр. 31, № 95 (надпись Л. с. читал как «чекан Нового Сарая»). Экземпляры собрания ГИМ (91.557/В—15.441; 15.444), также на сохранившие надпись целиком, позволяют предположительно читать ее как «Пул Сарая».

Надчеканки начала XV — первой четверти XV в.


66а

66б

65а

65б

№ 65

Надчеканка «адиль» (=законный):
1) на медной анонимной монете, чекан Орду 783 г. (см. № 52); надчеканка на Л. с. (*60*, 169);
2) на медной анонимной монете, чекан ал-Сарая 790 или 795 г. (см. № 55); надчеканка на Л. с. (*60*, 12).

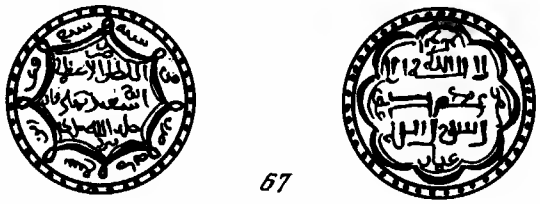
№ 66

Надчеканка лировидной тамги:
1) на медной анонимной монете, чекан Сарая ал-Джедид (см. № 62); надчеканка на Л. с. (*60*, 16);

2) на такой же монете две надчеканки: первичная — лировидная тамга того же типа, что и на предыдущей монете, вторичная — оттиснулась частично и без крестовины на средней ножке (?); надчеканки обе на Л. с. (*60*, 170).

Хулагуиды: Абу-Саид (1316—1335 гг.)

№ 67



67

68

Серебро.
Л.с.: *В двойной рамке из восьми пересекающихся на стыках дуг*: Султан верховный /Абу Саид бехадур хан/ да продлит Аллах его правление; *вверху*: чекан, *внизу*: Иезда; *вокруг в сегментах*: (чеканен/в/году) семь/двадцать/семьсот, *т. е.*, *727* (=*1326*/*1327 гг.*).
О.с.: В двойной рамке из восьмидуг: суннитский символ веры; вокруг Абу Бекр, Омар, Осман, Али. 1 экземпляр. Вес — 1,98 *г*, дважды пробит (*60*, 19).

Джелаириды: Шейх-Хасан (1336—1356 гг.)

№ 68

Серебро.
Л.с.: *В центре, в треугольнике, образованном именем хана (по-монгольски) и последними словами года чекана*: да продлится его правление; *по бокам*; Шейх-Хасан; *с трех сторон*: чекан ал-Акира/год семь/пятьдесят семьсот, *т. е.*, *757* (=*1355*/*1356 гг.*).
О.с.: *В пятиконечной рамке из скобочек*: суннитский символ веры; *вокруг в сегментах*: Абу Бекр, Омар, Осман, Али, 1 экземпляр. Вес — 0,93 *г* (*62*, 557).

Раскопки 1959 г. Коллекция ГИМ, инв. №

№ по порядку	Место находки (раскоп уч., штык), № описи	Имя правителя	Место чекана
1	I, 11/1	Хызр	Сарай ал-Джедид
2	I, 21/1	Анонимный	»
3	I, 5/2	»	»
4	1, 10/2	»	Гюлистан
5	I, 15/2	»	Сарай ал-Джедид
6	II, яма 2	»	Барджин
7—16	Сборы	»	Сарай ал-Джедид
17	»	Джанибек	»
18	»	Анонимный	»
19—21	»	»	»
22—23	»	»	Барджин
24	»	»	Сарай ал-Джедид
25—27	»	»	»
28	»	»	»
29—33	»	»	»
34—37	»	Хызр	Гюлистан
38—39	»	»	Сарай ал-Джедид
40—41	»	Анонимный	Гюлистан
42—45	»	»	Гюлистан
46—47	»	»	Сарай ал-Джедид
48	Не читается		
			Раскопки 1960
1	I, 36/1	Анонимный	Орду
2	I, 28/2	»	Сарай ал-Джедид
3	I, 61/2	»	»
4	I, 61/2	Хызр	Гюлистан
5	I, 19/4	Не читается	
6	I, 17/6	Анонимный	Сарай ал-Джедид
7	I, 30/6	»	(Орду)
8	I, 35/6	»	Сарай ал-Джедид
9	I, заполнение дома	»	»
10	I/внутр. заполн. дома	Анонимный	Сарай ал-Джедид

ПРИЛОЖЕНИЕ

Год чекана		Металл	Количество	№ по каталогу	Примечание
хиджра	наша эра				
762	1360/1361	Медь	1	38	
Без года		»	1	13б	1343—1350 гг.
(752	1351/1352)	»	1	29	
764	1362/1363	»	1	47	
752	1351/1352	»	1	29	
753	1352/1353	»	1	30	
Без года		»	10	13	1343—1350 гг.
750	1349/1350	Серебро	1	23	
752	1351/1352	Медь	1	29д	
То же		То же	3	29г	
753	1352/1353	»	2	30	
(753)		»	1	31б	
(760	1359)	»	3	45	
(761	1359/1360)	»	1	46а	
Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		»	5	25, 29, 31, 45—46	
762	1360/1361	»	4	36а	
762		»	2	38	
764	1362/1363	»	2	47	
766	1364/1365	»	4	48	
70 (=770)	1368/1369	»	2	49	
		»	1	—	

г. Коллекция ГИМ

Без года		Медь	1	58	
753	1352/1353	»	1	31е	
Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		»	1	25, 29, 31, 45—46	
(762	1360/1361)	»	1	36	
		»	1	—	Очень плохой сохранности
752	1351/1352	»	1	29а	
(785	1383/1384)	»	1	53	
Без года		»	1	13б	1343—1350 гг.
752		»	1	29а	
(752)		»	1	29д	

№ по порядку	Место находки (раскоп уч., штык), № описи	Имя правителя	Место чекана
11	I/внутр. заполн. дома	Анонимный	(Гюлистан)
12	То же	»	ас-Сарай
13	I, 38—39/из печи	»	Орду Муаззам
14	I, 10/верхняя зачистка	»	Сарай ал-Джедид
15	I, подъем	»	Без места чекана
16	II, 47/1	»	(Сарай ал-Джедид)
17	II, 47/1	Джанибек	Сарай ал-Джедид
18	II, 44/1	Анонимный	»
19	II, 1/3	Хулагуиды-Абу Саид	Иезд
20	II, 34/4	Хызр	Гюлистан
21	II, 45/4	Анонимный	Сарай ал-Джедид
22	II, 34/яма I	»	»
23	Могильник, погребение 4	»	»
24	Сборы	Анонимный	(Сарай)
25—36	»	»	Сарай ал-Джедид
37—44	»	»	»
45	»	»	»
46—51	»	»	»
52	»	»	»
53	»	»	»
54—56	»	»	»
57—58	»	»	»
59—67	»	»	»
68—69	»	»	»
70—71	»	»	»
72—92	»	»	»
93—100	»	»	Барджин
101—109	»	»	Сарай ал-Джедид
110—139	»	»	»

Приложение (продолжение)

Год чекана		Металл	Количество	№ по каталогу	Примечание
хиджра	наша эра				
(764	1362/1363)	Медь	1	47	
$(79)\frac{0}{5}$	1388 или 1392/1393	»	1	55 65а	С надчеканкой «адиль»
791	1388/1389	»	1	56	
Без года		»	1	13б	1343—1350 гг.
»	»	»	1	63	1380—1390 гг.
»	»	»	1	62 и 66	1380—1390 гг. с надчеканкой лировидной тамги
745	1314/1345	Серебро	1	17	
760	1358/1359	Медь	1	45	
727	1326/1327	Серебро	1	67	2 раза пробита
762	1360/1361	Медь	1	36а	
752	1351/1352	»	1	29г	
Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		»	1	25, 29, 31, 45—46	
Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		»	1	45—46	
(737	1336/1337)	»	1	9	
Без года		»	12	13а	1343—1350 гг.
»	»	»	8	13б	1343—1350 гг.
»	»	»	1	13в	1343—1350 гг.
»	»	»	6	13г	1343—1350 гг.
751	1350/1351	»	1	25	
752	1351/1352	»	1	29д	
752		»	3	29а	
752		»	2	29б	
752		»	9	29г	
753	1352/1353	»	2	31б	
753		»	2	31в	
Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		»	21	25, 29, 31, 45—46	
753	1352/1353	»	8	30	
760	1358/1359	»	9	45	
Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		»	30	25, 29, 31, 45—46	

№ по порядку	Место находки (раскоп уч., штык), № описи	Имя правителя	Место чекана
140—142	Сборы	Хызр	Гюлистан
143	»	»	»
144	»	Хызр	»
145—146	»	»	»
147—151	»	»	Сарай ал-Джедид
152	»	»	Место чекана сбито
153	»	Хайр-Пулад	Сарай ал-Джедид
154—158	»	Анонимный	Гюлистан
159—165	»	»	г. Гюлистан
166—167	»	»	Без места чекана
168	»	»	Сарай ал-Джедид
169	»	»	(Сарай ал-Джедид)
170	»	»	»
171	»	»	Мохша
172—181	»	Сбитые монеты	Золотой Орды

Раскопки 19

1	I, 30/перекоп, № 165	Анонимный	Орду Муаззам
2	I, 32/4, № 305	Хызр	Гюлистан
3	I, 33/расч. дымохода, № 374	Анонимный	Сарай ал-Джедид
4	I, 34/4; № 210	Анонимный	Сарай ал-Джедид
5	I, 34/4, № 210а	»	»
6	I, яма № 3; № 476	»	»
7	I, яма № 3; № 401	»	Орду
8	IV, 35/2; № 64	Хызр	Гюлистан
9	IV, 41/2; № 65	Анонимный	Сарай ал-Джедид
10	IV, зачистка материка; № 172	»	»
11	IV, зачистка материка; № 30	»	»

Приложение (продолжение)

Год чекана		Металл	Количество	№ по каталогу	Примечание
хиджра	наша эра				
762	1360/1361	Медь	3	36а	
762		»	1	36б	
762	1360/1361	»	1	36в	
(762)		»	2	36	
762		»	5	38	
(762)		»	1	36, 38	
764	1362/1363	»	1	40	
764		»	5	47	
766	1364/1365	»	7	48	
Без	года	»	2	63	Сарай?
»	»	»	1	61	
»	»	»	1	52, 65	С надчеканкой «адиль»
»	»	»	1	62, 66а	С надчеканкой двух лировидных тамг?
745	1344/1345	»	1	15	
		»	10	—	

31 г. Коллекция ГИМ

791	1388/1389	Медь	1	56	
(762)	1360/1361	»	1	36	
760	1358/1359	»	1	45	
752	1351/1352	»	1	29г	
(752)		»	1	29а	
752		»	1	29г	
(785)	1383/1384	»	1	53	
(762)	1360/1361	»	1	36	
75 (2)		»	1	29г	
752		»	»	29а	
752		»	»	29а	

Приложение (продолжение)

№ по порядку	Место находки (раскоп уч., штык), № описи	Имя правителя	Место чекана	Год чекана: хиджра	Год чекана: наша эра	Металл	Количество	№ по каталогу	Примечание
12	—	Анонимный	Сарай ал-Джедид	Без года		Медь	1	13а	1343—1350 гг.
13	Сборы	Узбек	Сарай ал-Махруса	722	1321/1322	Серебро	1	5	
14	»	»	(Сарай)	(73)>	1333/1334	»	1	8	
15	»	Анонимный	Сарай	Без года		Медь	1	60	
16	»	»	Сарай ал-Джедид	743	1342/1343	»	1	11	
17	»	Джанибек	»	747	1346/1347	Серебро	1	19	
18—26	»	Анонимный	»	Без года		Медь	9	13а	1343—1350 гг.
27—29	»	»	»	»	»	»	3	13б	1343—1350 гг.
30	»	Джанибек	»	(752)	1351/1352	Серебро	1	28	
31—38	»	Анонимный	»	752		Медь	8	29	
39	»	»	»	753	1352/1353	»	1	31а	
40	»	Джанибек	»	(751)	1350/1351	Серебро	1	24	Обломок
41	»	Анонимный	»	(760)	1358/1359	Медь	1	45	
42—45	»	»	»	Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		»	4	25, 29, 31, 45—46	
46	»	Хызр	Гюлистан	762	1360/1361	»	1	36в	
47—48	»	»	Сарай ал-Джедид	762		»	2	38	
49	»	?	(Мохша) ?	?		»	1	—	Очень плохая сохранность
50	»	Анонимный	Гюлистан	(764)	1362/1363	»	1	47	
51	»	»	Мохша	Без года		»	1	16	Около 745 г. х.
52	»	»	Орду Муаззам	»	»	»	1	59	Около 780 г. х.
53	»	»	Гюлистан	797	1394/1395	»	1	57	
54	»	»	Сарай ал-Джедид	Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.?)		»	1	25, 29, 31, 45—46?	
55—59	»	Сбитые обломки монет Золотой Орды				»	5	—	

Раскопки 1961 г. Коллекция Казанского университета

1	II, 7/зачистка; № 781	Анонимный	Сарай ал-Джедид	Без года		Медь	1	13	1343—1350 гг.
2	II, 10/3; № 178	Хызр	Гюлистан	762	1360/1361	»	1	36а	
3	II, 16/2; № 174	Анонимный	Сарай ал-Джедид	Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		»	1	25, 29, 31, 45—46	
4	II, 18/3; № 349	»	»	Без года		»	1	13	1343—1350 гг.
5	II, 19/2; № 314	»	»	Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		»	1	25, 29, 31, 45—46	
6	II, 19/4; № 374	»	»	Без года		»	1	13	1343—1350 гг.
7	II, 19/зачистка печи; № 788	»	(Сарай ал-Джедид)	»	»	»	1	13	1343—1350 гг.

Приложение (продолжение)

№ по порядку	Место находки (раскоп уч., штык). № описи	Имя правителя	Место чекана	Год чекана		Металл	Количество	№ по каталогу	Примечание
				хиджра	наша эра				
8	II, 21/2; № 209	Сбитая монета Золотой Орды		Без года		Медь	1	—	
9	II, 21/5; № 235	Анонимный Сарай ал-Джедид		»	»	»	1	13	1343—1350 гг.
10	II, 23/2; № 177	Сбитая монета Золотой Орды		»	»	»	1	—	
11	II,30/2; № 609	Анонимный Сарай ал-Джедид		»	»	»	1	13	1343—1350 гг.
12	II, 33/2; № 608	»		»	»	»	1	13	1343—1350 гг.
13	II, 33/2; № 614	»		»	»	»	1	13	1343—1350 гг.
14	II, 38/2; № 617	»		»	»	»	1	13	1343—1350 гг.
15	II, 38/2; № 612	Бердибек	Гюлистан	759	1357/1358	Серебро	1	34	
16	II, 45/1; № 454	Джанибек	Сарай ал-Джедид	749	1348/1349	»	1	21	
17	II, 50/2; № 783	Анонимный	(Сарай ал-Джедид)	Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		Медь	1	25, 29, 31, 45—46	
18	Сарайский могильник; погребение воина-кочевника	Джанибек	Сарай ал-Джедид	75 (1)	1350/1351	Серебро	1	24	
19	То же	»	Гюлистан	752	1351/1352	»	1	27	
20	»	Хызр	Сарай ал-Джедид	761	1359/1360	»	1	35	
21	VIII, 1/4	»	Гюлистан	762	1360/1361	Медь	1	36г	
22	VIII, 9/4	»	Сарай ал-Джедид	762		»	1	38	
23	VIII, 1/3	Монета Золотой Орды, не читается				»	1	—	
24	Сборы	С именем Насира	Без места и года чекана			»	1	1	Около 1259 г.
25—26	»	Токта	Сарай ал-Махруса	710	1310/1311	Серебро	2	2	
27—28	»	Узбек	ас-Сарай	727	1326/1327	»	2	6	
29	»	»	(Сарай)	(737)	1336/1337	»	1	8	
30	»	(Джанибек)	ас-Сарай ал-Джедид	(7) 4 (6)	1345/1346	»	1	18	
31—35	»	Джанибек	Сарай ал-Джедид	747	1346/1347	Медь	5	19	
36	»	»	»	748	1347/1348	»	1	20	
37—71	»	Анонимный	»	Без года		»	35	13	1343—1350 гг.
72	»	»	»	751	1350/1351	»	1	25	
73	»	Джанибек	»	75 (2)	1351/1352	Серебро	1	28	
74—98	»	Анонимный	»	752		Медь	25	29	
99—102	»	»	Барджин	753	1352/1353	»	4	30	
103—105	»	»	Сарай ал-Джедид	753		»	3	31ж	
106—110	»	»	»	760	1358/1359	»	5	45	
111—114	»	»	»	761	1359/1360	»	4	46а	
115—142	»	»	»	Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		»	28	25, 29, 31, 45—46	
143	»	»	»	70 (=770)	1368/1369	»	1	49	

№ по порядку	Место находки (раскоп уч., штык), № описи	Имя правителя	Место чекана
144—152	Сборы	Хызр	Гюлистан
153—154	»	»	»
155—160	»	»	Сарай ал-Джедид
161	»	Анонимный	Гюлистан
162—168	»	»	г. Гюлистан
169—171	»	Азиз-шейх	Сарай ал-Джедид
172	»	Абдуллах	Без места и года
173	»	Булак	Без места чекана
174	»	Анонимный	Сарай ал-Джедид
175	»	»	Сарай?
176—191	»	Сбитые монеты Золотой Орды	

Раскопки 1962 г

1	I, 2/1—2, № 7	Токтамыш	Азак ал-Махруса
2	I, 8/1, № 1	Анонимный	(Сарай ал-Джедид)
3	I, 13, 6, № 3	»	»
4	I, 17/7; № 4	»	Сарай ал-Джедид
5	III, 1/2, № 5	»	»
6	III, 2/2	Хызр	Гюлистан
7	III, 2/2	Монета Золотой Орды, не читается	
8	III, 2/2	То же	
9	III, 5/6	» »	
10	III, 6/2	Анонимный	Сарай ал-Джедид
11	III, 7/1	»	»
12	III, 7/3	Монета Золотой Орды, не читается	
13	III, 10/5	Анонимный	Гюлистан
14	III, 11/3	Хызр	»
15	III, 12/3	Анонимный	Сарай ал-Джедид
16	III, 13/1	Монета Золотой Орды, не читается	
17	III, 13/3	Анонимный	Сарай ал-Джедид
18	III, 13/3	»	(Сарай ал-Джедид)
19	III, 13/5	Монета Золотой Орды, не читается	
20	III, 13/5	То же	
21	III, 13/7	» »	
22	III, 16/1	Хызр	Сарай ал-Джедид
23	III, 17/3	Анонимный	Гюлистан

Приложение (продолжение)

Год чекана		Металл	Количество	№ по каталогу	Примечание
хиджра	наша эра				
762	1360/1361	Медь	9	36а	
762		»	2	36в	
762		»	6	38	
764	1362/1363	»	1	47	
766	1364/1365	»	7	48	
767	1365/1366	»	3	42	
чекана		»	1	41	
782	1380/1381	Серебро	1	44	
Без года		Медь	1	62	
» »		»	1	64	
		»	16	—	

. Коллекция ГИМ, инв. № 98.079

783	1381/1382	Серебро	1	50	
752	1351/1352	Медь	1	29г	
Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		»	1	25, 29, 31, 45—46	
752		»	1	29д	
752		»	1	29г	
762	1360/1361	»	1	36а	
		»	1	—	
		»	1	—	
		»	1	—	
(743)	1342/1343	»	1	11	
752	1351/1352	»	1	29в	
		»	1	—	
764	1362/1363	»	1	47	
762	1360/1361	»	1	36а	
Без года		»	1	13	1343--1350 гг.
		»	1	—	
(без года)		»	1	12	
Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		»	1	25, 29, 31, 45—46	
		»	1	—	
		»	1	—	
		»	1	—	
762	1360/1361	»	1	38	
(764)	1362/1363	»	1	47	

№ по порядку	Место находки (раскоп уч., штык), № описи	Имя правителя	Место чекана
24	III, 17/6	Монета Золотой Орды, не читается	
25	III, 18/1	Анонимный	Сарай ал-Джедид
26	III, 18/4	»	(Сарай ал-Джедид)
27	III, 19/2	»	Сарай ал-Джедид
28	III, 19/7	Монета Золотой Орды, не читается	
29	III, 20/2	То же	
30	III, 21/2	Анонимный	Гюлистан
31	III, 22/2	Хызр	»
32	III, 24/6	Монеты Золотой Орды, не читается	
33	III, 25/6	Анонимный	Сарай (ал-Джедид)
34	III, 25/6	»	Сарай ал-Джедид
35	III, 25/6	(То же)?	(То же)?
36	III, 26/3	Монета Золотой Орды, не читается	
37—38	III, 27/5	То же	
39	III, 28/2	Хызр	Гюлистан
40	III, 28/2	»	Место чекана сбито
41	III, 28/3	Анонимный	(Сарай ал-Джедид)
42	III, 34/5	Монета Золотой Орды, не читается	
43	III, 38/1	Анонимный	(Сарай)
44	III, 38/4	Монета Золотой Орды, не читается	
45	III, 43/4	То же	
46	III, 44/1	Анонимный	Сарай ал-Джедид
47	III, 44/4	»	То же
48	III, 45/2	»	»
49	III, 45/3	»	»
50	III, 45/4	»	»
51	III, 52/4	Монета Золотой Орды, не читается	
52	III, зачистка горна	Анонимный	Сарай ал-Джедид
53	III, зачистка дневн. уровня соор. № 1	Хызр	(Сарай ал-Джедид)
54—57	III, яма № 3	Анонимный	Сарай ал-Джедид
58	III, яма № 3	»	»
59—72	III, яма № 3	Монеты Золотой Орды, не читаются	
73	V, 7/3	(Хызр)	Сарай ал-Джедид

Приложение (продолжение)

Год чекана		Металл	Количество	№ по каталогу	Примечание
хиджра	наша эра				
		Медь	1	—	
752	1351/1352	»	1	29г	
Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		»	1	25, 29, 31, 45—46	
753	1352/1353	»	1	31в	
		»	1	—	
		»	1	—	
764	1362/1363	»	1	47	
762	1360/1361	»	1	36в	
		»	1	—	
Без года		»	1	13	1343—1350 гг.
752	1351/1352	»	1	29	
Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		»	1	25, 29, 31, 45—46	
		»	1	—	
		»	1	—	
762		»	1	36	
(762)		»	1	36, 38	
Без года		»	1	13	1343—1350 гг.
		»	1	—	
(737)	1336/1337	»	1	9	
		»	1	—	
		»	1	—	
Без года		»	1	13а	1343—1350 гг
» »		»	1	13а	1343—1350 гг.
Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		»	1	25, 29, 31, 45—46	
Без года		»	1	13а	1343—1350 гг.
Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		»	1	25, 29, 31, 45—46	
		»	1	—	
753	1352/1353	»	1	31а	
(762)	1360/1361	»	1	38	
Без года		»	4	13	
753		»	1	31д	
		»	14	—	
(762)		»	1	38	

Приложение (продолжение)

№ по порядку	Место находки (раскоп уч., штык), № описи	Имя правителя	Место чекана	Год чекана		Металл	Количество	№ по каталогу	Примечание
				хиджра	наша эра				
74	V, 10/бровка	Анонимный	Сарай ал-Джедид	Без года		Медь	1	13а	
75	V, 13/1	»	»	(760)	1358/1359	»	1	45	
76	V, 13/4	»	»	Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		»	1	25, 29, 31, 45—46	
77	V, 13/6	Хызр	»	762	1360/1361	»	1	38	
78	V, 13/7	Анонимный	(Сарай ал-Джедид)	Без года		»	1	13г	1343—1350 гг.
79	V, 13/7	»	»	(752)	1351/1352	»	1	29	
80	V, 13/7	Хызр	»	(762)		»	1	38	
81	V, 18/3	Анонимный	Гюлистан	766	1364/1365	»	1	48	
82	V, 21/3	»	Сарай ал-Джедид	(760 или 761)		»	1	45—46	
83	IX, 6/3, № 621	Джанибек	ас-Сарай ал-Джедид	(761)	1350/1351	Серебро	1	24	
84	IX, 6/3, № 618	Анонимный	Сарай ал-Джедид	Год сбит (тип 751,753, 760—761 гг.)		Медь	1	25, 29, 31, 45—46	
85	IX, 6/4, № 612	»	(Сарай ал-Джедид)	Без года		»	1	13а	1343—1350 гг
86	IX, 9/2, № 604	»	»	753	1352/1353	»	1	31г	
87	IX, 9/яма, 1, № 611	Хызр	Гюлистан	762	1360/1361	»	1	36в	
88	IX, 11/4, № 603	Абдуллах	Без места и года чекана			»	1	41	
89	IX, 12/2, № 608	Анонимный	Сарай ал-Джедид	Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		»	1	25, 29, 31, 45—46	
90	IX, 12/3, № 633	»	(Сарай) ал-Джедид	760	1358/1359	»	1	45	
91	IX, 13/2, № 626	Анонимный	Сарай ал-Джедид	752	1351/1352	»	1	29г	
92	IX, 13/2, № 622	»	»	(760)	1358/1359	»	1	45	
93	IX, 13/5, яма 3, № 614	»	»	752		»	1	29а	
94	IX, 14/3, № 623	»	»	761	1359/1360	»	1	46а	
95	IX, 15/4, № 617	»	»	Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		»	1	25, 29, 31, 45—46	
96	IX, 16/1, № 12	Монета Золотой Орды, не читается; по размеру кружка — не ранее 752 г. х.							
97	IX, 16/2, № 609	Анонимный	(Сарай) ал-Джедид	75 (2)		Медь	1	29	
98	IX, 16/яма 5, № 616	Анонимный	Гюлистан	764	1362/1363	»	1	47	
99	IX, 17/2, № 605	»	Сарай ал-Джедид	Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		»	1	25, 29, 31, 45—46	
100	IX, 17/2, № 607	Хызр	Гюлистан	762	1360/1361	»	1	36а	
101	IX, 17/2, № 606	»	»	762		»	1	36в	
102	IX, 18/3, № 602	Анонимный	Сарай ал-Джедид	Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		»	1	25, 29, 31, 45—46	
103	IX, 19/3, № 625	Обломки монеты Золотой Орды, не читаются				»	1	—	

№ по порядку	Место находки (раскоп уч., (штык), № описи	Имя правителя	Место чекана
104	IX, 19/4, № 620	Анонимный	(Сарай ал-Джедид)
105	IX, 19/4, № 619	Анонимный	(Сарай) ал-Джедид
106	IX, 19/яма 3, № 613	Монета Золотой Орды, не читается	
107	IX, 20/4, № 624	То же	
108	IX, 23/3, № 631	Анонимный	Сарай ал-Джедид
109	IX, 26/I, № 635	»	»
110	IX, 26/2, № 629	»	»
111	IX, 26/2, № 628	»	Гюлистан
112	IX, 27/1, № 615	Хызр	Сарай ал-Джедид
113	IX, 27/1, № 627	»	»
114	IX, 27/1, № 627	»	»
115—117	IX, 27/1, № 627	»	»
118	IX, 27/1, № 627	Анонимный	»
119—120	IX, 27/1, № 627	»	»
121—124	IX, 27/1, № 627	»	»
125	Сборы	Узбек	(Сарай)
126—128	»	Анонимный	ас-Сарай
129—130	»	Узбек	(Сарай)
131—136	»	Анонимный	»
137	»	Узбек	Сарай
138	»	Анонимный, с тамгой дома Бату	Бузинкар или Нуриджан?
139—201	»	Анонимный	Сарай ал-Джедид
202—203	»	»	»
204—216	»	»	»
217—231	»	»	»
232—233	»	»	Крым?
234—236	»	Джанибек	Сарай ал-Джедид
237	»	»	са-Сарай ал-Джедид
238—241	»	»	Сарай ал-Джедид
242—243	»	»	»
244	»	»	»
245	»	»	Ховаризм

Приложение (продолжение)

Год чекана		Металл	Количество	№ по каталогу	Примечание
хиджра	наша эра				
Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		Медь	1	25, 29, 31, 45—46	
Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		»	1	25, 29, 31, 45—46	
		»	1	—	Не ранее 752 г. х.
		»	1	—	
(752)	1351/1352	»	1	29а	
760	1358/1359	»	1	45	
Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		»	1	25, 29, 31, 45—46	
764	1362/1363	»	1	47	
(762)	1360/1361	»	1	38	
753	1352/1353	»	1	31в	
753		»	1	31е	
760	1358/1359	»	3	45	
761	1359/1360	»	1	46а	
761		»	2	46б	
Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		»	4	25, 29, 31, 45—46	
(717)	1316/1317	Серебро	1	4	
731	1330/1331	Медь	3	7	
(734)	1333/1334	Серебро	2	8	
737	1336/1337	Медь	6	9	
740	1339/1340	Серебро	1	10	
Без года		Медь	1	3	
»	»	»	63	13а	
»	»	»	2	13б	
»	»	»	13	13г	
»	»	»	15	13в	Грубый чекан
744?	(1343/1344)	»	2	14	
(745)	1344/1345	Серебро	3	17	
746	1345/1346	»	1	18	
747	1346/1347	»	4	19а	
747		»	2	19б	
748	1347/1348	»	1	20	
749	1348/1349	Медь	1	22	

№ по порядку	Место находки (раскоп уч., штык), № описи	Имя правителя	Место чекана
246—249	Сборы	Анонимный	Сарай ал-Джедид
250—251	»	Джанибек	Гюлистан
252—253	»	Анонимный	Сарай ал-Джедид
259—270	»	»	»
271—279	»	»	»
280—299	»	»	»
300—304	»	»	Барджин
305	»	Джанибек	Гюлистан
306	»	Анонимный	Мохша
307	»	»	(Сарай ал-Джедид)
308—313	»	Хызр	Гюлистан
314—315	»	»	»
316—318	»	»	»
319—330	»	»	Сарай ал-Джедид
331	»	Мюрид	г. Гюлистан
332—333	»	Хайр-Пулад	Сарай ал-Джедид
334—335	»	Азиз-шейх	»
336	»	»	г. Гюлистан
337	»	Абдуллах	Без места и года чекана
338	»	?	?
339—354	»	Анонимный	Сарай ал-Джедид
355—466	»	»	»
467—474	»	»	Гюлистан
475—476	»	»	»
477—484	»	»	г. Гюлистан
435	»	Токтамыш	Сарай ал-Джедид
486	»	Анонимный	Азак
487	»	(Хызр)	Сарай ал-Джедид
488	»	Монета Золотой Орды, не читается	
489—555	»	То же	
556	»	Джелаириды Шейх-Хасан	ал-Акир

Приложение (окончание)

Год чекана		Металл	Количество	№ по каталогу	Примечание
хиджра	наша эра				
751	1350/1351	Медь	4	25	
752	1351/1352	Серебро	2	26	
752	1351/1352	Медь	7	29д	
752		»	12	29в	
752		»	9	29а	
752		»	20	29г	
753	1352/1353	»	5	30	
754	1353/1354	Серебро	1	32	
75 (5 или 6)		Медь	1	33	
Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		»	1	25, 29, 31, 45—46	
762	1360/1361	»	6	36а	
762		»	2	36в	
762		»	3	36г	
762		»	12	38	
763	1361/1362	Серебро	1	39	
764	1362/1363	Медь	2	40	
767	1365/1366	»	2	42	
768	1366/1367	Серебро	1	43	
		Медь	1	41	
		»	1	—	Перечекан монеты Хызра?
760	1358/1359	»	16	45	
Год сбит (тип 751—753, 760—761 гг.)		»	112	25, 29, 31, 45—46	
764	1362/1363	»	8	47	
764		»	2	47	Обломки двух спекшихся монет
766	1364/1365	»	8	48	
78 (6)	1384/1385	Серебро	1	51	
787	1385/1386	Медь	1	54	
762	1360/1361	Серебро	1	37	
		Медь	1	65?	С надчеканкой «адиль»?
		»	67	—	
757	1355/1356	Серебро	1	68	

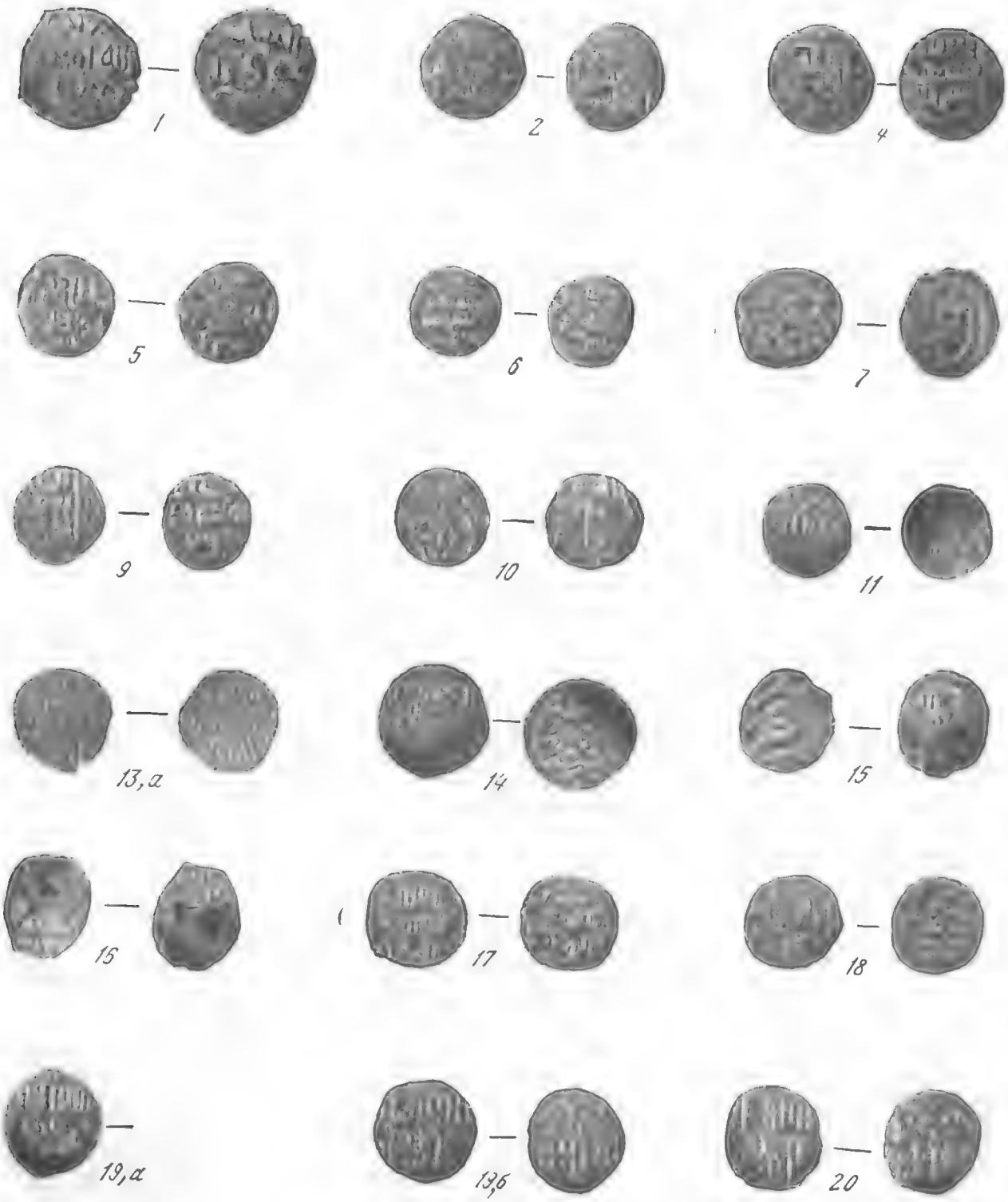


Рис. 1. Монеты Золотой Орды

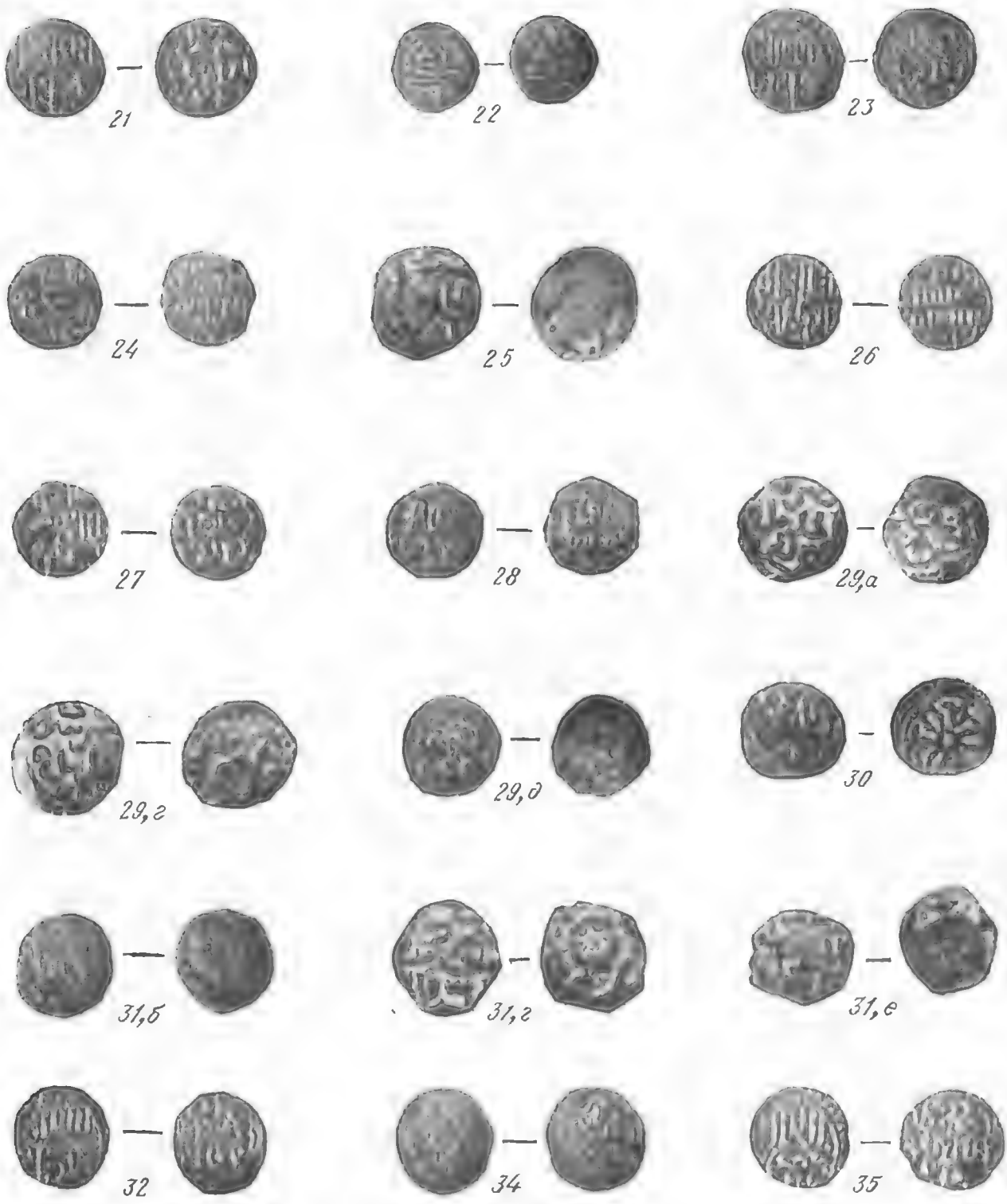


Рис. 2. Монеты Золотой Орды

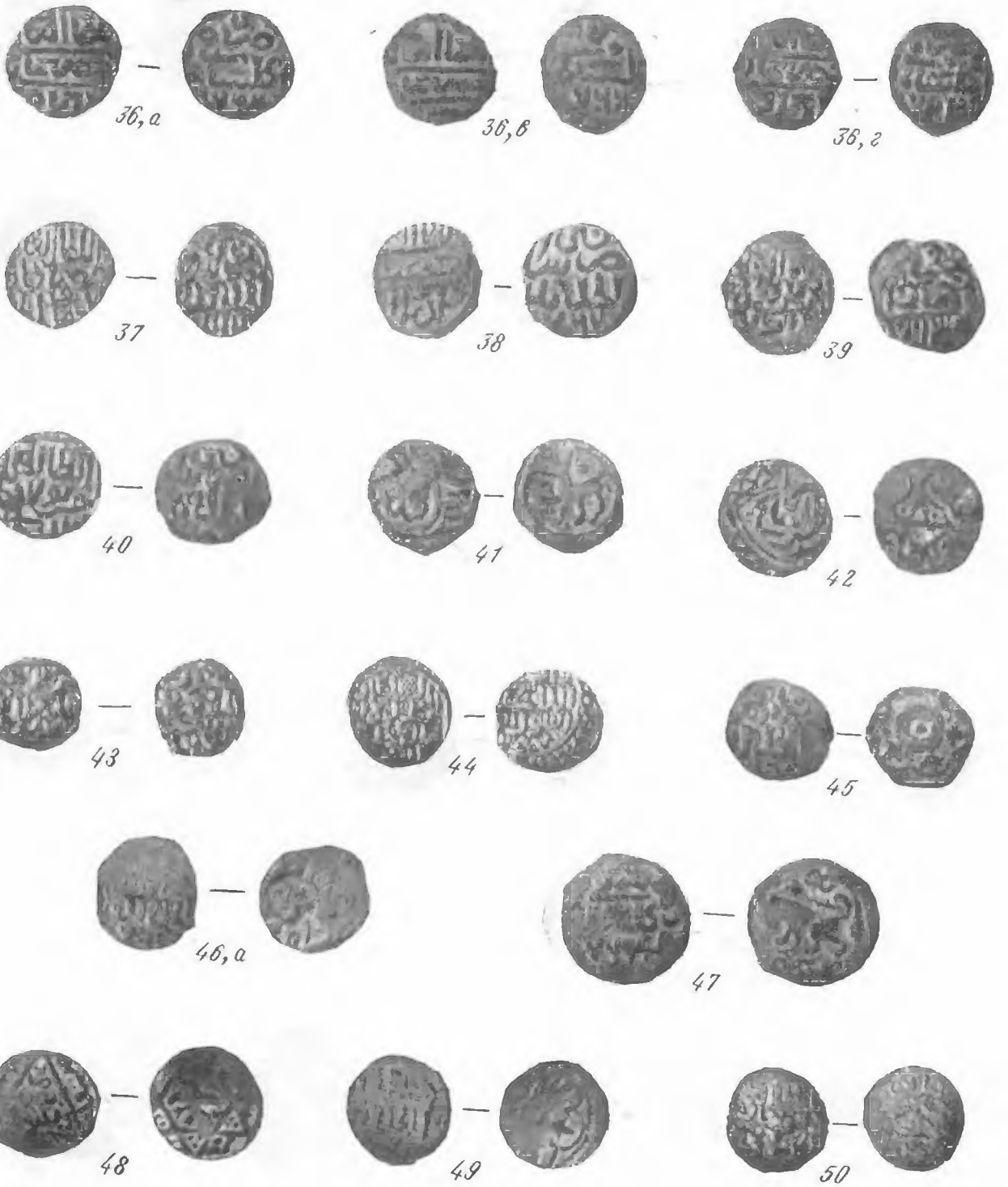


Рис. 3. Монеты Золотой Орды

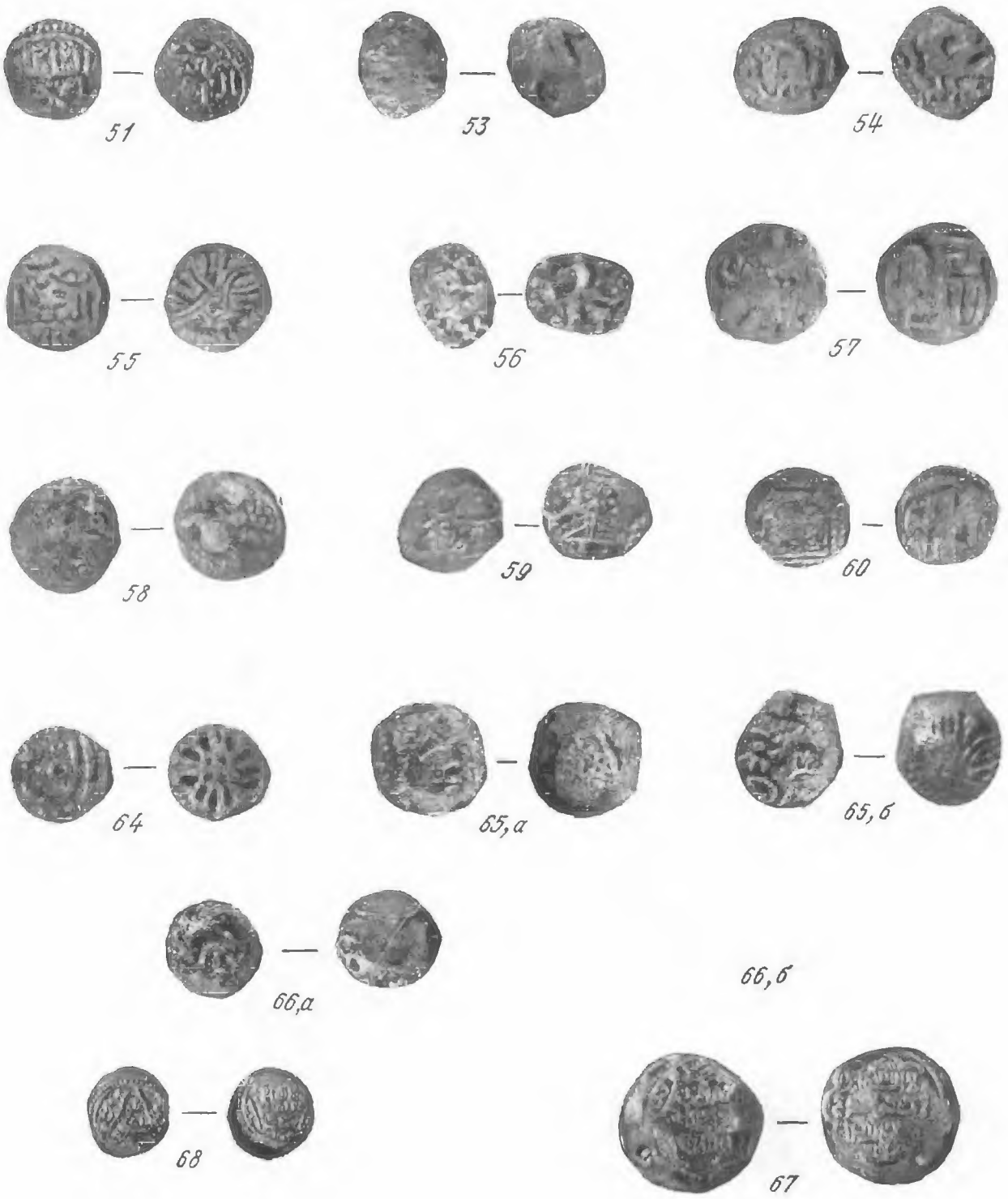


Рис. 4. Монеты Золотой Орды, Хулагуидов и Джеиридов

СОДЕРЖАННЕ

	Предисловие	3
З. А. Акчурина, Л. П. Воскресенская, А. П. Смирнов.	Работы иа городище Великие Болгары в 1957 г.	
Н. М. Постникова.	К антроиологии средиевекового могильиика «Четырехугольиик»	24
С. С. Айдаров.	Архитектуриое исследоваиие руии собориой мечети в Болгарах	39
Т. А. Хлебникова.	Археологические исследоваиия мавзолеев города «Великие Болгары» в 1966 г.	57
Г. А. Федоров-Давыдов, И. С. Вайнер, А. Г. Мухамадиев.	Археологические исследоваиия Царевского городища (Новый Сарай) в 1959—1966 гг.	68
В.Л. Егоров.	Жилища Нового Сарая (ио материалам исследоваиий 1959—1965 гг.)	172
С.А . Янина.	Моиеты Золотой Орды из раскоиок и сборов Поволжской археологической эксиедиции иа Царевском городище в 1959—1962 гг.	194

Поволжье в средиие века
МНА № 164

Утверждено к печати
Институтом археологии АН СССР

Редактор *М. Д. Полубояринова*
Редактор издательства *Н. Г. Белей*
Технический редактор *Л. В. Каскова*

Сдано в набор 4/V 1970. Подписано к печати 14/IX 1970
Формат 84X108$^{1}/_{16}$. Бумага № 1. Усл. печ. л. 26,88
Уч.-изд. л. 25,1. Тираж 1400 экз. Т-14618. Тип. зак 584
Цена 1 р. 61 коп.

Издательство «Наука».
Москва К-62, Подсосенский пер., 21

2-я типография издательства «Наука».
Москва Г-99, Шубинский пер., 10